

ISSN: 2542-0348

ИНТЕРНАУКА

# НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ЧАСТЬ 1

13(95)



[internauka.org](http://internauka.org)

г. Москва



## «ИНТЕРНАУКА»

*Научный журнал*

№ 13(95)  
Апрель 2019 г.

Часть 1

Издается с ноября 2016 года

Москва  
2019

УДК 08  
ББК 94  
И73

Председатель редакционной коллегии:

**Еникеев Анатолий Анатольевич** - кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии КУБГАУ, г. Краснодар.

Редакционная коллегия:

**Авазов Комил Холлиевич** - старший преподаватель;  
**Бабаева Фатима Адхамовна** – канд. пед. наук;  
**Беляева Наталия Валерьевна** – д-р с.-х. наук;  
**Беспалова Ольга Евгеньевна** – канд. филол. наук;  
**Богданов Александр Васильевич** – канд. физ.-мат. наук, доц.;  
**Большакова Галина Ивановна** – д-р ист. наук;  
**Виштак Ольга Васильевна** – д-р пед. наук, канд. тех. наук;  
**Голованов Роман Сергеевич** – канд. полит. наук, канд. юрид. наук, MBA;  
**Дейкина Алевтина Дмитриевна** – д-р пед. наук;  
**Добротин Дмитрий Юрьевич** – канд. пед. наук;  
**Землякова Галина Михайловна** – канд. пед. наук, доц.;  
**Канокова Фатима Юрьевна** – канд. искусствоведения;  
**Кернесюк Николай Леонтьевич** – д-р мед. наук;  
**Китиева Малика Ибрагимовна** – канд. экон. наук;  
**Коренева Марьям Рашидовна** – канд. мед. наук, доц.;  
**Напалков Сергей Васильевич** – канд. пед. наук;  
**Понькина Антонина Михайловна** – канд. искусствоведения;  
**Савин Валерий Викторович** – канд. филос. наук;  
**Тагиев Урфан Тофиг оглы** – канд. техн. наук;  
**Харчук Олег Андреевич** – канд. биол. наук;  
**Хох Ирина Рудольфовна** – канд. психол. наук, доц. ВАК;  
**Шевцов Владимир Викторович** – д-р экон. наук;  
**Щербаков Андрей Викторович** – канд. культурологии.

**И73 «Интернаука»:** научный журнал – № 13(95). Часть 1. – М., Изд. «Интернаука», 2019. – 68 с.

ББК 94

ISSN 2542-0348

© ООО «Интернаука», 2019

## **Содержание**

<b>История и археология</b>	<b>5</b>
В.А. ГРИНГМУТ О САМОДЕРЖАВИИ Пшегорский Антон Сергеевич	5
<b>Математика</b>	<b>7</b>
ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ НА УРОКЕ МАТЕМАТИКИ Ашимова Райхан Болатжанкызы	7
<b>Медицина и фармакология</b>	<b>9</b>
ОСОБЕННОСТИ ЛЕЧЕНИЯ И ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ ПАТОЛОГИЧЕСКОГО ВЫВИХА БЕДРА Золотова Наталья Николаевна Абдуяминов Фарух Улугбекович	9
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МЕНЕДЖЕРА В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ Мирсаидова Хилола Мрджалаловна Сабирова Мохинур Бахтияровна Саъдуллаева Наргиза Илхамовна	11
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОХРАНЫ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН Одилова Мадина Абдужалиловна Хамдамова Гулхаё Бахтиёр кизи Тойиров Аббос Хамза угли Усмонов Мансуржон Махмуджон угли	13
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ДОЗИРОВАННОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ У БОЛЬНЫХ ИШЕМИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНИ СЕРДЦА ПОД ВЛИЯНИЕМ ОПТИМИЗИРОВАННОЙ ДИЕТОТЕРАПИИ Нуриллаева Наргиза Мухтархановна Омаров Хасан Бахтович Саидакбарова Феруза Тўлқуновна Юлдашева Алина Дилшодовна	15
ОСОБЕННОСТИ ТЕЧЕНИЯ СУБКЛИНИЧЕСКОГО КОРОНАРНОГО АТЕРОСКЛЕРОЗА У БОЛЬНЫХ САХАРНЫМ ДИАБЕТОМ 2 ТИПА Садикова Нигора Гайратовна Джафарова Нилуфар Алишеровна Нажмитдинова Дилорам Қамариддиновна Урунбаева Дилорам Анваровна	18
АДАПТИВНАЯ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИНИ-ФУТБОЛИСТОВ Сайдалихужаев Фарход Гани угли Усмонходжаева Адиба Амирсаидовна Ахмедов Гайратжон Косимович	21
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕДИЦИНСКИХ СЕСТЕР В СЕМЕЙНЫХ ПОЛИКЛИНИКАХ Шорахимова Арофат Тухтамуратовна	24
<b>Науки о земле</b>	<b>26</b>
ДАЙКИ ЛАМПРОФИРОВ БЕШТОР-ТУНДУКСКОГО МАССИВА Далимов Рустам Турабекович Курбанов Абдухаким Абдувакил угли Далимов Нумонбек Рустамович	26
<b>Педагогика</b>	<b>31</b>
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУППАХ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ Каримов Мамуржон Абдулхаевич	31

ПОНЯТИЕ О КУЛЬТУРЕ ОБЩЕНИЯ Маслун Нина Викторовна	33
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК СИСТЕМНЫЙ ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ВОСПИТАННИЦ Метлина Татьяна Александровна	35
ОСОБЕННОСТИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ Осипова Екатерина Владимировна Гаврилова Екатерина Николаевна	41
<b>Политология</b>	<b>44</b>
ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Бачихин Владимир Геннадьевич	44
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЕРЕРАБОТКИ ОТХОДОВ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ Васинюк Олеся Александровна	47
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ Васинюк Олеся Александровна Луговский Владимир Алексеевич	49
<b>Технические науки</b>	<b>52</b>
КОМПОЗИЦИОННЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ – КАК БАЗОВАЯ ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ И, ВХОДЯЩИХ В НИХ, ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ, КАК ДЕЙСТВЕННЫХ ЭКВИВАЛЕНТОВ КОМПЛЕКСНЫХ ИНТЕГРАТИВНЫХ ИЗОБРЕТЕНИЙ Пилюгин Константин Анатольевич	52
<b>Филология</b>	<b>60</b>
PRIVACY - КЛЮЧЕВОЙ КОНЦЕПТ АНГЛОСАКСОНСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА Эстоева Дебехан Гапуровна Нальгиева Лидия Ахметовна Мазалиева Богдат Азимовна	60
ПРОБЛЕМЫ ОМОНИМИИ: СТОЛКНОВЕНИЕ ОМОНИМОВ В АНГЛИЙСКОЙ ЯЗЫКЕ Эстоева Дебехан Гапуровна Нальгиева Лидия Ахметовна Мазалиева Богдат Азимовна	63



## ОСОБЕННОСТИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

**Осипова Екатерина Владимировна***студент 2 курса специальности «Математика»,  
Жетысуский государственный университет имени И.Жансугурова,  
Казахстан, г. Талдыкорган***Гаврилова Екатерина Николаевна***магистр педагогических наук, старший преподаватель,  
Жетысуский государственный университет имени И.Жансугурова,  
Казахстан, г. Талдыкорган*

Во всем мире образование является главным критерием экономического процветания страны и развития общества в различных сферах. В 21 веке человечество вынуждено решать новые глобальные проблемы для своего дальнейшего развития. На сегодняшний день в Республики Казахстан было проведено большое количество социально-экономических и политико-правовых реформ, но все же проблема образования по-прежнему остается актуальной.

По традиционной системе обучения отношения между учителем и учеником были соответственно «Субъект-Объект». Сегодня же отношения между учителем и учеником строятся как «Субъект-Субъект». Что дает обеим сторонам развиваться одновременно. Критериальное оценивание хотя и применялось в советской методике преподавания, но все же утратило свое значение с течением времени. И для нас с Вами сегодня это кажется нечто новым. Тем, что поможет облегчить процесс усвоения и закрепления знаний.

Но что же представляет из себя критериальное оценивание и для чего оно нужно? Почему именно критериальное оценивание стоит в центре обновленной программы обучения? Говоря простыми словами, критериальное оценивание это оценивание учащегося по определенным критериям. Критерий – это признак, на основе которого производится оценка. С помощью набора критериев по каждому предмету можно не только определить на каком уровне знаний находится учащийся, но и определить этот уровень по различным умениям, навыкам и знаниям. Здесь уже в большей степени знания применяются именно на практике, а соответственно, лучше усваиваются. Согласитесь, это более объективное оценивание учащихся. Критериальное оценивание помогает не только правильно оценивать знания учащихся, но и дает возможность педагогу находить индивидуальный подход к каждому учащемуся. Самая главная цель критериального оценивания это получить как можно более качественный и полный результат обучения, чего совершенно не было зафиксировано в традиционной системе обучения. А так же здесь оценки учащихся никак напрямую не зависят от настроения педагога. Учитель в основном осуществляет контроль над работой учащихся и направляет их [1, Стр.24].

Существуют определенные недостатки критериального оценивания в наших школах, которые заключаются в следующем:

- Недостаточное осуществление контроля учебного процесса;
- Отсутствие ежедневных оценок в дневнике может привести к отсутствию мотивационного характера;
- Неуспеваемость в работе педагога и учащихся;
- Возможно отсутствие дисциплины;
- Издержки адаптационного периода;
- Трудоемкость.

**Модель критериального оценивания.** В школе применяется два основных вида критериального оценивания: формирующее (текущее) оценивание и констатирующее (итоговое) оценивание.

Формирующее оценивание проводится в процессе обучения. Данный вид оценивания не влияет на итоговую оценку, что помогает учащемуся снять страх перед ошибками, а так же помогает учащимся скорректировать свою работу. Формирующее оценивание так же помогает учителю правильно сформировать критерии оценивания, распознать сильные и слабые стороны в классе среди учеников, скорректировать дескрипторы опираясь на знания учащихся, а так же обеспечить учащихся обратной связью.[1, Стр. 29]

Констатирующее или суммативное оценивание проводится по окончанию определенного учебного периода, четверти или учебного года. Данный вид оценивания является немаловажным в процессе обучения. Суммативный вид оценивания проводится для определения уровня знаний учащихся, а так же помогает анализировать подготовку учащихся школы.

Решение о баллах проводится учителем опираясь на разработанные критерии оценивания. Целью суммативного оценивания обучения является лишь суммирование того, что изучил ученик на конкретный момент. Результаты формативного и суммативного оценивания используются учителями для планирования учебного процесса, рефлексии и улучшения собственной практики преподавания [2, Стр 43].

И как мы считаем, именно на уроках математики, учащиеся имеют большее количество затруднений в усвоении нового материала. Данный предмет требует наибольшее количество различных методов и средств обучения. На сегодняшний день при обучении математике необходимо уделять внимание работе по формированию функциональной грамотности как необходимого навыка использования знаний и умений для решения широкого диапазона

жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, также в межличностном общении и социальных отношениях [3, Стр. 56]. Ключевым моментом оценивания является содержание критериев на уроке математики, которые должны соот-

ветствовать ГОСО. Для оценивания достижений учащихся по математике мы применяем четыре основных критерия, которые основываются на таксономии Блума.

Таблица 1.

Название критериев и краткое их описание

Обозначение критерия	Название	Описание
A	Знание и понимание	Учащийся демонстрирует приобретенные знания и умения в стандартных и измененных ситуациях
B	Исследование	Учащийся исследует какую-либо математическую задачу, применяя различные математические методы, находит закономерности
C	Анализ (Передача информации на математическом языке)	Учащийся способен передавать имеющуюся информацию, используя научные термины и различные условные обозначения.
D	Оценка (Размышления в математике)	Учащийся размышляет о правильности и рациональности выбранного метода для решения задачи.

Последние два критерия являются одними из сложнейших для учащихся средних школ. Так же немаловажным при критериальном оценивании является «общественный договор». Необходимо разработать подробные инструкции (рубрикаторы), которые делают процедуру оценивания максимально «прозрачной». Рубрикатор содержит в себе описание каждого уровня учащегося и при этом оценивается определенное количество баллов. Рубрикатор составляется для каждого вида определенной оценочной работы и при этом он подбирается в зависимости от пройденной темы. Важно, чтобы в рубрикаторе давалась характеристика не ученику, а выполненной им работе.

Пример формирующего оценивания на уроке математики по предмету: Алгебра 8 класс. [4, Стр 72]

**Тема:** «Градусные и радианные меры углов. Основные тригонометрические функции»

**Задание А**

Найдите числовые значения углов следующих выражений:

a)  $\sin 135^\circ$  c)  $\operatorname{tg} 360^\circ$  b)  $\cos 135^\circ$  d)  $\sin 270^\circ$

**Задание В**

Вычислите:

a)  $\cos 60^\circ - \sin 30^\circ + \operatorname{tg} 45^\circ - \sin 90^\circ$

b)  $3\sin 90^\circ + 2\cos 0^\circ + 2\operatorname{tg} 45^\circ$

c)  $3\sin \pi/6 - 2\operatorname{ctg} \pi/4 + \cos \pi/3 + 5\operatorname{tg} \pi/6$

d)  $a\sin 0^\circ + b\cos 90^\circ + \operatorname{ctg} 180^\circ$

**Задание С**

Найдите значение следующих выражений:

a)  $1 - \sin 145^\circ/2 - 1$  b)  $\sin 2a - 1 + \cos 2a + 3\operatorname{tg} 45^\circ - 3 + \operatorname{ctg} 45^\circ$

c)  $\cos 30^\circ + 12\operatorname{tg} 45^\circ - 1/2 + \sin 270^\circ$

d)  $1 + \cos^2 135^\circ + \sin 45^\circ + (1/2\sin 30^\circ + 2\operatorname{tg} 45^\circ)$

Таблица 2.

Шкала оценивания баллов для первого задания

$A_{\max 4}$	Описание
4	Учащийся знает градусную и радианную меру углов и умеет применять ее в задачах;
3	Учащийся знает градусную и радианную меру углов, но имеет некоторые затруднения в их преобразованиях;
2	Учащийся знает градусную меру углов, но имеет значительные затруднения в их вычислениях;
1	Учащийся знает лишь незначительное число градусных мер тригонометрических функций;
0	Учащийся не знает основные градусные меры тригонометрических функций и не умеет делать правильные вычисления.

Итого, максимальный балл за первое задание: 4 балла.

Таблица 3.

Шкала оценивания баллов для второго задания

$B_{\max 5}$	Описание
5	Учащийся знает градусные меры углов, применяет свои знания в решении задач и при этом учитывает все числовые значения;
4	Учащийся знает основные градусные меры углов и применяет их в решении задач, но имеет некоторые погрешности в вычислении;

3	Учащийся знает основные градусные меры тригонометрических функций, но имеет затруднения в работе с коэффициентами;
2	Учащийся знает незначительное количество градусных мер углов, а также имеет затруднения в вычислении;
1	Учащийся знает 2-3 значения градусных мер тригонометрических функций и при этом имеет затруднения в вычислении;
0	Учащийся не знает основные градусные и радианные меры углов.

Итого, максимальный балл за задание В: 5 баллов.

Таблица 4.

#### Шкала оценивания баллов для третьего задания

$C_{\max 6}$	Описание
6	Учащийся отлично знает основные градусные меры углов, умеет преобразовывать тригонометрические функции.
5	Учащийся знает основные меры углов и умеет преобразовывать их в числовые значения, но допускает некоторые погрешности в вычислении;
4	Учащийся знает основные градусные меры углов, но имеет некоторые затруднения в их преобразовании;
3	Учащийся знает основные меры углов тригонометрических функций, но не умеет преобразовывать их в числовые функции;
2	Учащийся знает лишь некоторое количество градусных мер углов и делает ошибки в вычислении;
1	Учащийся знает лишь незначительное количество градусных мер углов и не умеет выполнять числовые преобразования.

Итого, максимальный балл за задание С: 6 баллов.

Таким образом, суммируем общее количество баллов:  $A_{\max 4} + B_{\max 5} + C_{\max 6} = 16$  баллов. Так же стоит определить оценочную шкалу для учащихся:

От 0 до 5 б. – Оценка «2»

От 6 до 9 б. – Оценка «3»

От 10 до 13 б. – Оценка «4»

От 14 до 16 – Оценка «5»

В контрольной работе так же необходимо 2 варианта заданий. При составлении контрольных заданий учитель должен учитывать уровень знаний данного класса, а так же учитывается и их направление: гуманитарное или математическое.

#### Список литературы:

1. Руководство по критериальному оцениванию для учителей начальной школы. Автономная организация образования «Назарбаев Интеллектуальные школы» Астана, 2016. Стр. 24
2. Титова Е.Н. Применение критериального оценивания на уроках математики для формирования учебно-познавательной компетентности учащихся- 2015 год. Стр. 43.
3. Кырыкбаева А.С, Калденова А.С. Критериальное оценивание на уроках математики как средство мотивации к учебной деятельности и индивидуального подхода к ученику - Стр. 56.
4. Абылкасымова А. Учебное пособие по алгебре и началу анализа за 9 класс. Издательство: Мектеп 2014 год. Стр. 72.