

РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПАХ БИОЭТИКИ И ЭКОЭТИКИ

Аликенова К.Н., к.ф.н., ассоциированный профессор
Сабанина Е.А., магистрантка 1 курса, специальности «Природопользование и
экологическая безопасность» (7М05202)
Жетысуский университет им. И. Жансугурова, г. Талдыкорган

E-mail: k-alikenova@mail.ru, ekaterina.sabanina@mail.ru

В статье рассматриваются основные принципы экологической этики и глобальной биоэтики. Экологическая этика и биоэтика являются междисциплинарными, переплетающимися между собой направлениями, их концептуально-теоретический поиск направлен на нахождение и формирование оптимальных отношений между человеком и природой.

Ключевые слова: экологическая этика, глобальная биоэтика, экоцентризм, биоцентризм, человек и природа

Мақалада экологиялық этика мен жаһандық биоэтиканың негізгі принциптері қарастырылады. Экологиялық этика мен биоэтика пәнаралық, бір-бірімен байланысты бағыттар, олардың тұжырымдамалық және теориялық ізденісі адам мен табигат арасындағы оңтайлы қатынастарды табуга және қалыптастыруға бағытталған.

Тірек сөздер: экологиялық этика, жаһандық биоэтика, экоцентризм, биоцентризм, адам және табигат

The article discusses the basic principles of environmental ethics and global bioethics. Environmental ethics and bioethics are interdisciplinary, interrelated directions, their conceptual and theoretical search is aimed at finding and forming optimal relationships between man and nature.

Keywords: environmental ethics, global bioethics, egocentrism, biocentrism, man and nature

В современном обществе наука стала в прямом смысле одним из видов практической деятельности, а именно социально организованным массовым производством новых научных знаний, их применением в разных сферах жизни людей. Как и все другие виды оснований науки, ее аксиологические основания также меняются со временем, а не являются чем-то раз и навсегда данным. Их трансформация обусловлена изменением как содержания исследуемых наукой объектов, так и методологии их познания, а также творческим потенциалом и мировоззренческой позицией отдельных ученых и научного сообщества в целом. [1, С. 93]

Мир целостен и разнокачественен, обладает внутренней организацией, поэтому дисциплинарная организация науки оправдана. Но лишь при условии постоянного внимания к теоретическому синтезу. И в этом процессе особенно важна роль философии, выполняющей по отношению к духовному миру функции всеобщей генерализации знаний. С середины XX столетия обозначилась смена – выход науки на новые рубежи. Одна из главных линий становления данного этапа состоит в том, что в науку входит аксиологический момент. На место чисто натуралистического видения мира выдвигается такая система построения науки, в которой обязательно присутствует в той или иной мере антропный

принцип. Для этого типа характерен поворот направленности научного поиска онтологических проблем на «человекоразмерные» бытийные проблемы. Наука должна дать средство для предотвращения Апокалипсиса, обеспечить выживание человечества, продолжить его историю, уходящую в бесконечность. [1, С.62]

Став непосредственной производительной силой, наука дает возможность радикального преобразования в планетарном и даже космическом масштабе, а это грозит необратимыми экологическими разрушениями. Осознавая хрупкость, мы не можем не понимать своей ответственности за планету, за себя, за человеческий род. Недостатком современного экологического воспитания является не только иллюзия, что цифры выбросов заставят нас отрезветь. Не слишком рассчитывая на сострадание к природе, чаще делая упор на тех бедах, которыми варварское отношение к ней обернется для нас самих. Гораздо сложнее воспитывать экоэтику и биоэтику, понимание самоценности жизни, восхищение природой и нашей органичной связью с ней. [2, С.189-190]

С исторической точки зрения биоэтика как наука началась с широкой общественной дискуссии по поводу сложнейшего морального выбора на границе между жизнью и смертью в парадоксальных ситуациях, постоянно порождаемых прогрессом современных биомедицинских технологий. Достижения научно-технического прогресса в биомедицине не только практически расширили возможности в области биомедицины, но и повлияли на традиционные представления о добре и зле, благе пациента, представления о начале и конце жизни человека и соответственно дали дополнительный стимул развитию биоэтики. Этические проблемы, протекающие из области биологии, указывают на опасность биологизаторских тенденций, в рамках которых многие отрицательные черты человека признаются врожденными, например, насилие, угроза, войны. Также природно-эволюционно истолковывается и стремление человека к образованию, карьерному росту и лидерству. С момента своего возникновения биоэтика развивалась по двум основным направлениям. Первое связано с осмыслением и оценкой медицинской практики и порождаемых ею этических дилемм, второе – с необходимостью контроля управления процессом развития биологии и, в частности, биотехнологий, сильно влияющих на современный мир. [3, С. 450]

По мнению американского философа А. Джонсена, рождение биоэтики можно датировать 1961 г. – началом публичных дискуссий вокруг деятельности этического комитета при Центре «Искусственная почка», который занимался отбором первых пациентов для искусственного гемодиализа. В прессе этот комитет прозвали «божественный», поскольку он определял очередность доступа к только что появившимся и поэтому бывшим в ограниченном количестве аппаратам искусственной почки, что означало для пациентов шанс выжить, тогда как те, кому комитетом было отказано в лечении, были фактически обречены на скорую смерть. Создатели первого этического комитета, по сути, совершили фундаментальное «открытие». Традиционно врачи решали вопросы жизни и смерти у постели больного, считая единственными компетентными в этом деле себя. В Сиэтле возникло понимание, что распределение дефицитного ресурса – не только медицинская, но и моральная проблема. Для ее корректного разрешения недостаточно только врачебных знаний и опыта. [3, С. 451]

В современном обществе, где люди поклоняются разным богам, отдают предпочтение разным, постоянно спорящим друг с другом философским системам, нет общепризнанных «экспертов» по разрешению моральных проблем. Ответом на эту сложную ситуацию и стало создание этического комитета – совещательного органа при медицинском центре, на заседаниях которого медики, богословы, юристы, психологи, представители общественности совместно искали наиболее морально обоснованный подход к разрешению конкретных ситуаций.

Идеология экологического движения является исторически первой и наиболее существенной предпосылкой формирования биоэтики. Сам факт появления экологической этики, ее «востребованности» во многом обусловлен давно назревшим и ставшим актуальным в конце XX – начале XXI в. противостоянием позиций антропоцентризма и неантропоцентризм. Экофилософы склонны видеть начало антропоцентризма в греческой философии. Недаром Аристотель считал, что «растения существуют для животных, а животные для человека». Ф. Аквинский развил их мысли, провозгласив, что растения и животные существуют не для себя, а ради человека. Он считал, что так как животные неразумны, то сострадание распространять на них неправильно. Его антропоцентристические идеи начали ставиться под сомнение лишь в XIX в. Свой вклад в развитие антропоцентризма вложил Р. Декарт. Он отказал животным в способности не только думать, но и чувствовать, превратив их в обыкновенные механические игрушки. Даже И. Кант, и тот заявлял: «...что касается животных, то мы не имеем здесь прямого долга. Животные не имеют сознания и представляют собой только средство для достижения цели. Эта цель – человек». Способствовало антропоцентризму и учение И. П. Павлова о рефлекторной деятельности у животных. [4, С. 458-461]

Основателем экологической этики считают американского эколога, зоолога и философа Олдо Леопольда (1887–1948). Еще в 30-х гг. XX в. он выступил с идеей «этики Земли», в которой рассматривал природу как единое целое, включая в него и все человечество. В книге «Календарь песчаного графства» (1949), изданной уже после смерти ученого, он писал: «Этика в экологическом смысле – это ограничение свободы действий в борьбе за существование». В своих взглядах он подчеркивал, что нельзя считать бережное обращение с Землей чисто экономической проблемой и призывал при рассмотрении каждого вопроса искать «...не только то, что экономически выгодно, но и то, что хорошо этически и эстетически». Как научное течение экологическая этика сформировалась с начала 70-х гг. XX в. и стала претендовать на статус самостоятельного направления биоэтики, которое способно разработать уникальную систему нравственных принципов и императивов, задающих правила поведения человека в природном мире. Экологическая этика утверждает значимость охраны природы ради блага самой природы и рассматривает необходимость совершать природоохранные действия исходя из моральных соображений и принципов, без каких-либо корыстных интересов человека, а то и во вред ему.

Экологическая этика и глобальная биоэтика являются междисциплинарными направлениями, сформировавшимися в русле нового гуманистического подхода. Их концептуально-теоретический поиск направлен на нахождение и формулирование оптимального соотношения интересов человечества и природы. Экологически ориентированный образ мышления относится к новому шагу в развитии цивилизации, обеспокоенной состоянием своей среды обитания. Он находит сегодня свое выражение в появлении и развитии глобальной биоэтики и экологической этики. Экологическая этика и глобальная биоэтика являются междисциплинарными направлениями, сформировавшимися в русле нового гуманистического подхода, который проявляется в принципах – экоцентризма и биоцентризма. Концептуально-теоретический поиск экоэтики и глобальной биоэтики направлен на нахождение и формулирование оптимального соотношения интересов человечества и природы. [4, С. 311]

Говоря о технологических вызовах, Д. Нейсбит отмечает, что современное общество все больше характеризуется: «преклонением и страхом перед технологиями, не различением реальности и фантазии, принятия насилия как нормы жизни, отстраненностью и рассеянностью жизни современного человека». Экологическая этика является одним из направлений прикладной философии – наряду с многими другими, появившимися в 1970-е г.

Она подразумевает применение хорошо изученных и общепринятых философских категорий к конкретным проблемам окружающей среды. Например, позитивное развитие получил вопрос о необходимости «введения природы» в сферу морального действия, развиваются и применяются на практике такие моральные добродетели, как «умеренность», «ненасилие», принцип ответственности и т. д. Все это есть выражением того, как принцип гуманизма может быть реализован в отношении к природе, также как он реализуется в межличностных отношениях. Глобальная биоэтика следует принципу устойчивого развития, ее устремления направлены как на всех живущих людей, так и на будущие поколения, а также на все живые организмы в целом. [5, С. 612]

Основные направления современного экоэтического и биоэтического знания включают такие аспекты, как нормативный (общечеловеческие моральные принципы, идеалы, ценности), ситуативный (необходимость принятия решений, моральный выбор), экспериментальный (применение моральных принципов в биомедицинских и экологических исследованиях), институциональный (практическая роль специальных институтов). Важной задачей практического характера являются рекомендации и коррекция деятельности человека по отношению к окружающей среде. В том числе, по мнению Дж. Саймона, необходимость учитывать тенденции необоснованного «экологического паникерства», которое имеет место в общественном сознании и распространяется через средства массовой информации. «Главным источником прогресса являются знания, а препятствием – отсутствие воображения. Изначальный и неисчерпаемый ресурс Земли – это люди, умелые, знающие, исполненные воодушевления и надежды, которые напрягают все свои силы и воображение, чтобы сделать жизнь лучше не только для себя, но и для общества в целом». [5, С. 634]

Над сущностными составляющими экоэтики надстраиваются принципы экологической этики. Принцип коэволюции природы и общества – основополагающий принцип их взаимодействия (закон гармонии природы и общества). Невозможно устойчивое развитие биосферы, сопоставимое со скоростью развития человечества. Быстрое развитие цивилизации неизбежно, значит неизбежно и разрушение природы. Разрешение этого противоречия состоит в изменении ценностно-нормативных регулятивов технологического потенциала общества, выработке мировоззрения, в котором доминируют идеи сохранения, любви, заботы о природе. [6, С. 63]

Принцип экологической этики: отношение к природе как к субъекту – с любовью, заботой, бережным вниманием. Разнообразие природы – условие существования биосферы. Эффективность роста разнообразия на верхнем уровне структурной иерархии всегда оплачивается ограничением разнообразия на предыдущих уровнях и наоборот. В основе этого закона лежит фундаментальное обоснованное положение известного кибернетика-классика Бриллюэна. Накопление информации (отрицательной энтропии) внутри какой-либо системы всегда оплачивается возрастанием энтропии во внешней среде. Вследствие этого в процессах перехода системы на новый иерархический уровень неизбежно возникает проблема ограниченности внешних ресурсов. [6, С. 65-71]

Чувство солидарности в действиях различных культур по отношению к природе, то есть сохранять все виды, создавать искусственные природные системы. Природа знает лучше, она отторгает то, что чуждо ей. Но существует 2-е начало термодинамики, природа подчиняется закону энтропии, хаоса. Спонтанное развитие природы уничтожает культурную среду. Разрешение: хозяйствование по законам науки. Сохранение необходимого для человека порядка в природных системах, борьба с ростом энтропии возможны при разумном соотнесении энергетических потребностей человечества и внешних природных ресурсов. По этой проблеме в науке предлагаются сегодня математические модели, следуя которым

можно значительно улучшить состояние природных комплексов и одновременно получить максимальное количество благ от природы (например, математическая модель охотник – жертва). [6, С. 90]

Чувство превосходства человеческого разума, способного решить проблемы взаимодействия общества и природы. Развитие производственной деятельности вызывает деформацию природной среды. Необходимо противостоять загрязнению природной среды, создать безотходное производство. Создание глобального безотходного производства в принципе невозможно вследствие существования закона о развитии системы за счет ее окружающей среды. Такое производство потребует еще большего увеличения нагрузок на среду, хотя локальное безотходное производство существует и может развиваться. Разрешение: экологизация экономики, создание независимой социально-экологической экспертизы, задачей которой будет ограничение степени экологического и социального риска при проектировании, использовании и управлении технологическими процессами. Действенное влияние на государственные, политические, властные институты, ответственные за принятие и претворение в жизнь конкретных экологических решений. Человек использует природу для улучшения качества жизни. Существует предел использования природных ресурсов. Человек вышел за границы этого предела. Эта ситуация названа сегодня «перебором». Разрешение: ограничение материальных потребностей наиболее обеспеченной части населения планеты, ориентация на возрастание духовных потребностей, использование наукоемкого производства по экономии природных ресурсов. [7, С. 133]

Разумный аскетизм, духовная потребность следовать научно обоснованным правилам охраны природы. Под воздействием человеческой деятельности происходит разрушение экосистем. Экосистема, потерявшая часть своих элементов, превосходящую меру, не может вернуться в первоначальное состояние. Разрешение: к новой экосистеме необходимо подходить как к новому природному образованию и вырабатывать новые научные принципы взаимодействия с ней с целью ее восстановления. Критическое отношение к своим знаниям об экосистемах. Необходимо формировать новый 58 нравственный императив: то, что допустимо в прошлом, уже недопустимо сегодня. Это поможет выработать более компетентные решения в исследовании природных комплексов. [7, С. 199-201]

Таким образом, разум человека, разрешая возникающие дилеммы, вырабатывает этико-экологические принципы, соответствующие эколого-исторической ситуации, которые должны определить пути и формы человеческой деятельности по отношению к природе.

К основным принципам биоэтики относятся наиболее значимые принципы. Принцип «не навреди». Данный принцип связывают с именем Гиппократа (460-377 гг. до н.э.). В его работах: «Клятва», «Закон», «О враче», «О благоприличном поведении», «Наставления» и других впервые были последовательно изложены моральные основы врачевания. Обязательства перед учителями, коллегами, учениками, проявление уважения и гарантии оказания помощи любому страждущему, непринесение вреда, неприятие эвтаназии, отрицательное отношение к абортам, всемерная забота о пользе больного, сохранение врачебной тайны. Среди перечисленных основополагающим считается принцип «не навреди» – исходная этическая позиция отношения медицинского работника и пациента. Как утверждал Гиппократ в «Клятве»: «Я направляю режим больных к их выгоде сообразно с моими силами и моим разумением, воздерживаясь от причинения всякого вреда и несправедливости». Современная биоэтика лишь слегка модифицировала этот принцип. [8, С. 331]

Принцип уважения автономии пациента. Принцип уважения автономии пациента, в отличие от принципа «не навреди» и «делай благо», входит в биоэтику лишь в последние

десятилетия. Он связан с изменением взаимоотношений врача и пациента, с осознанием, что представление о благе может не совпадать у врача и пациента, или у врача и родственников пациента. Безусловная и исключительная компетентность врача в определении этого блага ставится под сомнение. Более того, выбор пациента, если он расходится с позицией медицинского работника, должен быть определяющим.

Принцип справедливости. Он понимается в биоэтике, в первом приближении можно сформулировать так: каждый должен получать то, что ему причитается. "Каждый" при этом может относиться либо к отдельному человеку, либо к группе людей, выделяемых по тому или иному основанию. Будет, например, справедливым распределять социальное пособие среди членов такой социальной группы, как малообеспеченные граждане, и будет несправедливым раздавать его всем подряд. Такой подход у Аристотеля получил название "распределительной справедливости", то есть справедливое распределение либо некоторого ресурса (а им могут быть, например, финансы, квалифицированные специалисты, медицинские установки и препараты и пр.) между теми, кто в нем нуждается, либо бремени затрат, расходов, возникающих при осуществлении каких-либо социально необходимых мероприятий.

Основная проблема, возникающая при этом - каковы те характеристики и качества нуждающихся, которые необходимо принимать в расчет, иными словами, каким должен быть критерий распределения. Естественно, эта проблема возникает лишь тогда, когда данный ресурс количественно ограничен. Основная трудность, с которой приходится иметь дело при распределении ограниченного ресурса, состоит в определении того, какая его доля должна по справедливости причитаться каждому, кто в нем заинтересован. Для решения этой задачи приходится обращаться к тем или иным критериям справедливости. [9, С. 12]

Таким образом, хотелось бы отметить, что система ценностей биоэтики и экологической этики основана на том, что процветание жизни на Земле представляет собой высшую ценность. Экологическая этика призывает ценить и воспринимать природу как субъект коэволюции, а не как объект покорения. Ценность природы и окружающей среды независима от степени ее полезности для общества и человека. То, чем является природа в ее самоценностном бытии, не исчезает с ее существованием в качестве объекта человеческой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. А.Касабек, К.Алиkenова. Современная философия науки. Учебное пособие. - Талдыкорган, 2016 г. 212 стр.
2. В.П.Кохановский и др. Основы философии науки.Учебное пособие для аспирантов. – Ростов-на- Дону, 2004. 608 стр.
3. Торосян В.Г. История и философия науки. Учебное пособие.- М.,2012. 368 стр.
4. Нейсбит, Дж. Высокая технология, глубокая гуманность: технологии и наши поиски смысла / Дж. Нейсбит; пер. с англ. А. Н. Анваера. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005.384 стр.
5. Саймон, Дж. Неисчерпаемый ресурс / Дж. Саймон; пер. с англ. Б. С. Пинскера. – Челябинск: Социум, 2005. 797 стр.
6. Косых, П. Г. Этико-экологические аспекты управления антропогенными воздействиями на биосферу, или этика природопользования : курс лекций / П. Г. Косых. – М. : Государственный университет управления, 2005.141 стр.
7. Экологическая этика. В кн.: Терминологический словарь (тезаурус). Гуманитарная биология. – М. : Изд-во МГУ, 2009.283 стр.
8. Лукъянов, А. С. Биоэтика с основами биоправа / А. С. Лукъянов. – М., 2008.360 стр.
9. Петров, В. Практическая биоэтика / В. Петров, Н. Седова. – М., 2002.19 стр.