

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Мизамбаевой Феризат Канатбековны  
на тему «Формирование профессиональной компетентности будущих  
учителей географии: сущность, проблемы и перспективы»,  
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)  
по специальности 6D010300-Педагогика и psychology**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертационной работы Мизамбаевой Ф.К. соответствует направлению Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы и посвящена актуальной проблеме поиска путей решения задачи, как формирование профессиональной компетентности будущих учителей географии.</p> <p>В Послании Елбасы Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Нұрлы жол - путь в будущее» подчеркивается, что «развитая страна XXI века - это активные, образованные и здоровые люди», связывающая будущее нашей страны с новыми возможностями для раскрытия потенциала народа Казахстана, доказывая значимость развития профессиональной компетентности будущих учителей.</p> <p>В настоящее время компетентностный подход, учитывающий международные требования, становится одним из приоритетных направлений развития образования в Республике Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	<p>Диссертация докторанта на соискание степени доктора философии (PhD) вносит существенный вклад в науку.</p> <p>Важность раскрыта на хорошем уровне. Теоретические принципы и выводы, полученные в ходе исследования, позволили создать практические учебные материалы</p>

			<p>для обновления содержания обучения.</p> <p>Отмечается возможность дальнейшей модернизации и повышение профессиональной компетентности будущих учителей географии путем использования программы разработанного элективного курса «Технологии построения цифровых карт / Сандық карталарды күру технологиялары» в вузах.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Высокий.</p> <p>Диссертационная работа является самостоятельным завершенным исследованием, новаторским и оригинальным как по выдвигаемым в нем проблемам, так и по способам их решения, которое является несомненным вкладом в развитие методики подготовки будущих учителей.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Актуальность диссертационной работы Мизамбаевой Феризат Канатбековны подтверждается выявленной проблемой определения современных результативных путей формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии на базе высшего учебного заведения.</p> <p>Содержание Диссертация докторанта на соискание степени доктора философии (PhD) полностью – отражает тему диссертации.</p> <p>Диссертационная – работа включает в себя введение, два раздела, заключение, список использованных источников и приложения.</p> <p>В качестве цели диссертационной работы автором определено теоретически и методологически обосновать комплекс мер по формированию профессиональной компетентности будущего учителя географии.</p> <p>Поставленные докторантом задачи логически взаимосвязаны с</p>

			поставленной целью и отражают пути ее достижения.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Разделы и все положения диссертационной работы полностью взаимосвязаны. Диссертация представляет целостное исследование, все разделы работы выстроены в логической последовательности.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Автором проведен подробный критический анализ научной литературы по исследуемому вопросу, на основе чего выдвигаются новые способы и пути решения поставленных задач. Гипотеза и ведущая идея исследования отражают аргументированность выбранных принципов и методов.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются новыми, поскольку автором: - выявлены сущность, структура и специфика профессиональной компетентности студента-географа; - определен комплекс эффективных условий формирования профессиональной компетентности будущих учителей географии; - разработана и апробирована адаптированная модель программы подготовки студентов в качестве системы формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются полностью новыми, в полной мере отражают пути достижения поставленной цели и задач. На основе теории личности, целостного педагогического процесса как объекта деятельности учителя, автором выявлена специфика профессиональной

			<p>компетентности будущих учителей географии, разработана сущностная характеристика понятия «Формирование профессиональной компетентности будущих учителей географии». Определены показатели, уровни образования, описана система, которая формирует единицу мотивационных, когнитивных и действенных компонентов на основе методологических подходов.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:  <u>1) полностью новые;</u>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленические решения являются полностью новыми и обоснованными.</p> <p>На основе структурных компонентов профессиональной компетентности студента-географа, материалов констатирующего эксперимента докторантом разработана система диагностики профессиональной компетентности будущих учителей географии и содержание элективного курса «Технологии построения цифровых карт / Сандық карталарды құру технологиялары», а также отражены способы ее презентации в педагогической деятельности.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Основные выводы диссертационной работы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах.</p> <p>Предлагаемые пути решения исследуемой проблемы, основные выводы и предлагаемые автором рекомендации были представлены на Республиканском научно – практическом симпозиуме «Ұлттық рухани құндылыктарды дамыту мақсатындағы инновациялық технологиилар» (г. Талдыкорган, 2018 г.), на семинаре «How to Get Published in Scientific Journals» (г. Бурса, Турция, 2019 г.), на воркшопе «Innovative Teaching» (г. Вильнюс, Литва, 2019 г.), на Международной онлайн-конференции «Компетентностный</p>

			подход в образовании: тенденции и проблемы» (г. Чебоксары, Россия).
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривидальным?</p> <p>1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту доказаны.</p> <p>7.2 Положения не являются тривидальными.</p> <p>7.3 Данные положения являются новыми.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий.</p> <p>7.5 Да, доказано.</p> <p>Основные положения научно-исследовательской работы отражены в 11 научных публикациях, из которых 2 в журналах из библиографической и реферативной базы данных Scopus.</p>
8	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением</p>	<p>Представлена конкретная методика, основанная на использованных в ходе исследовательской работы источниках: государственных программах, законодательных актах, концепциях, научных достижениях и передовом опыте ученых в сфере педагогики, психологии и географии, научной практике автора.</p> <p>Выбор методологии обоснован, методология достаточно подробно описана.</p> <p>В целом проведенная Мизамбаевой Феризат Канатбековой научно-исследовательская работа дала положительные результаты, достоверность которых подтверждена выбранными теоретическими и эмпирическими методами.</p>

		<p>компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>В своей диссертационной работе автор применила онлайн-ресурс подготовки опросников и обработки результатов на основе Критерия <math>\chi^2</math> Пирсона, что доказывает применение современных компьютерных технологий.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.</p> <p>Результаты экспериментальной работы подтвердили эффективность выбранных методов исследования.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Феризат Канатбековна в диссертационной работе ссылается на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>В диссертации приведены цитаты, утверждения отечественных и зарубежных ученых, проведен анализ научной литературы, приведены ссылки на источники с международных рецензируемых баз данных таких как Web of Science и Scopus.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Список использованных источников диссертационной работы Мизамбаевой Ф.К. включает в себя 199 наименований, что, на мой взгляд, является достаточным для всестороннего рассмотрения исследуемой темы и отражения путей решения.</p>
		<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Да, так как диссертация имеет теоретическую значимость, поскольку автором раскрыты такие понятия как «профессиональная компетентность», «деятельность учителя географии», «формирование профессиональной</p>

			компетентности будущих учителей».
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение. Разработанная докторантом модель формирования профессиональной компетентности может оказать методическую помощь магистрантам, докторантам, молодым преподавателям естественно-научных дисциплин.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми. Автором разработан ряд рекомендаций такие, как: -формирование профессиональной компетентности будущих учителей географии может осуществляться в соответствии с предложенной нами моделью и апробированными педагогическими условиями; -весь процесс профессиональной подготовки будущих учителей географии должен быть изначально ориентирован на объект их профессиональной деятельности; -формирование личности будущего учителя в условиях интегрированного обучения должно осуществляться поэтапно, начиная с первого курса.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемым к диссертациям.

Анализ рецензируемой работы позволяет сделать вывод о проведённой Мизамбаевой Ф.К. многосторонней научно-исследовательской работы, содержание которой соответствует цели и задачам исследования, полученные данные свидетельствуют о многоаспектности диссертации.

В целом диссертационная работа отражает способность автора четко определять задачи на основе выявленной научной проблемы, анализировать и излагать полученные в ходе экспериментальной работы результаты, что свидетельствует о сформированных профессиональных и научно-исследовательских компетенциях, соответствующих степени доктора философии (PhD).

По содержанию диссертационной работы могут быть сделаны следующие замечания:

1. Полагаю, что работу автора усилило бы более подробное изложение проблемы формирования профессиональной компетентности будущих учителей географии не только в учебное, но и во внеучебное время;
2. Считаю, что стоило подробнее остановиться на перспективах развития изучаемого процесса, с указанием перспективных стратегических образовательных траекторий повышения эффективности формирования профессиональной компетентности будущих учителей географии;
3. Стоило глубже рассмотреть вопросы воспитательного характера в процессе профессиональной подготовки будущего учителя географии.

Указанные выше замечания носят рекомендательный характер и не снижают положительную оценку диссертационной работы.

Исходя из вышесказанного, считаю, что диссертационная работа Мизамбаевой Феризат Канатбековны на тему «Формирование профессиональной компетентности будущих учителей географии: сущность, проблемы и перспективы» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – Педагогика и psychology, а ее автор заслуживает присуждению искомой степени.

**Официальный рецензент:**

**доктор философии (PhD),**

**ассистент-профессор кафедры**

**социально-гуманитарных дисциплин**

**и физического воспитания**

**Академии логистики и транспорта**

**Есимгалиева Т.М.**

