

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Мизамбаевой Феризат Канатбековны  
на тему «Формирование профессиональной компетентности будущих  
учителей географии: сущность, проблемы, перспективы»,  
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)  
по специальности 6D010300-Педагогика и psychology**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертационной работы докторанта отражает актуальный вопрос формирования общей профессиональной компетентности будущих учителей и учителей географии в частности. Разработанный в рамках диссертационной работы авторская программа элективного курса «Технологии построения цифровых карт» соответствует цели Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 «Повышение глобальной конкурентоспособности казахстанского образования и науки». Имеет существенное прикладное значение в рамках реализации учебной программы по предмету «География» обновленного содержания.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Работа на соискание степени доктора философии (PhD) вносит существенный вклад для данной отрасли науки, ее важность раскрыта на достаточно высоком профессиональном уровне. Автором выявлены сущность, структура и специфика профессиональной компетентности

			<p>студента-географа. Объясняющейся уникальной особенностью современной географии как науки. Заключающейся в том, что она представляет одновременно и естественные (физическая география), и общественные (социальная и экономическая география) ветви знания.</p> <p>Определен комплекс эффективных педагогических и методических условий формирования профессиональной компетентности будущих учителей географии.</p> <p>Разработана и апробирована адаптированная теоретическая модель программы подготовки будущих учителей географии в качестве системы формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Высокий.</p> <p>Диссертационная работа является самостоятельной разработкой, в которой всесторонне отражены вопросы профессиональной подготовки будущих учителей географии и формирования их профессиональной компетентности в процессе реализации образовательной программы «География» уровня бакалавриата.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	<p>Актуальность диссертации обоснована. Для определения актуальности исследования докторантом было выявлено противоречие между проблемой формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии и неизученностью теоретических представлений о содержании и особенностях профессиональных качеств будущего учителя географии, особенно в рамках новой учебной программы по предмету «География» обновленного содержания.</p>
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<p>Содержание диссертационной работы полностью отражает и раскрывает тему диссертации. Структура диссертации</p>

		<p>2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	представлена введением, двумя разделами, заключением, списком использованных источников и приложениями.
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи данного исследования соответствуют теме диссертации, в частности, цель исследования: теоретически и методологически обосновать комплекс мер по формированию профессиональной компетентности будущего учителя географии.</p> <p>Задачи исследования:</p> <p>1) дать характеристику сущности, структуре и специфике профессиональной компетентности студента-географа;</p> <p>2) определить современные результативные пути и средства формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии;</p> <p>3) подготовить и проверить опытно-экспериментальным путем адаптированную теоретическую модель программы подготовки будущих учителей географии с целью формирования их профессиональной компетентности.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Исследование представляет целостную систему научной работы. Использование взаимосвязанных и взаимообусловленных показателей, подробный анализ собственных результатов делают работу цельной.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные</p>	<p>На основе критического анализа ранее известных решений проблемы исследования, докторант предлагает новые решения, которые им логично оценены. Полученные результаты обусловлены корректным выбором базовых методологических позиций, использованием взаимодополняющих методов теоретического и эмпирического исследования, соответствующих цели, задачам и гипотезе</p>

		мнения, а цитаты других авторов	исследования. Идея исследования базируется на анализе имеющегося опыта работы соискателя, вариативной экспериментальной работе, проведении научных исследований в единстве с практической работой по реализации образовательной программы «География» уровня бакалавриата.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые;</u>            2) частично новые (новыми являются 25-75%);            3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми, а именно:</p> <p>Результат 1 является новым, так как автором выявлены сущность, структура и специфика профессиональной компетентности студента-географа;</p> <p>Новизна второго результата обусловлена исследованием психолого-педагогических особенностей подготовки будущих учителей географии, на базе чего определен комплекс эффективных условий формирования профессиональной компетентности будущих учителей географии;</p> <p>Результат 3 также является новым, посредством разработанной адаптированной модели программы подготовки студентов в качестве системы формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые;</u>            2) частично новые (новыми являются 25-75%);            3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Полученные результаты диссертационного исследования можно считать полностью новыми, так как в них указаны креативные пути и методы решения актуальной проблемы определения педагогических и методических условий формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые;</u></p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленические решения являются полностью новыми и обоснованными, что подтверждается разработкой и внедрением в образовательный процесс программы элективного курса «Технологии построения</p>

		<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	цифровых карт / Сандық карталарды құру технологиялары».
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Проанализировав представленную докторантом методику и результаты исследовательской работы, можно утверждать о высокой степени ее обоснованности, что доказывает внедрение результатов научно-исследовательской работы в учебный процесс (ЖУ имени И.Жансугурова и Университет имени Шакарима города Семей). Полученные результаты, а также выводы, сформулированные докторантом, являются обоснованными и достоверными, что обеспечивается научным аппаратом и обоснованными методами педагогических исследований.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><u>1) доказано;</u></p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривидальным?</p> <p>1) да;</p> <p><u>2) нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p><u>3) широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту доказаны. На защиту соискатель выносит ряд основополагающих утверждений, которые в совокупности представляют решение проблемы и, следовательно, научно-обоснованную методику формирования профессиональной компетентности будущих учителей географии.</p> <p>7.2 Положения не являются тривидальными, поскольку обладают новизной.</p> <p>7.3 Данные положения являются новыми.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий, поскольку рассмотренные в диссертации теоретические и практические положения могут быть использованы в сфере высшего и послевузовского профессионального образования, а также в сфере повышения квалификации учителей географии, а также при подготовке будущих учителей иных предметов естественно-научного направления, как биология, химия, экология.</p>

			7.5 Да, доказано. Результаты исследования нашли отражение в 11 научных публикациях. Из них 2 - в журналах, вошедших в библиографическую и реферативную базу данных Scopus, 3 - в печатных изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 1 – в зарубежном рецензируемом журнале, 5 – в Материалах международных и республиканских научно-практических конференций.
й	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> 2) нет	Выбор методологии обоснован. Докторант опирается на теоретические и экспериментальные методы исследования. Правильный выбор методологии исследования позволил докторанту определить достоверность полученных результатов диссертационного исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет	Да, для достижения цели и решения поставленных задач докторантом использовались следующие методы исследования: Теоретические: анализ философской, социологической, психолого-педагогической и методической литературы; исторический, концептуальный анализ выполненных ранее диссертационных исследований; моделирование; синтез эмпирического материала; обобщение педагогического опыта учителей-профессионалов. Эмпирические: обсервационные - прямое, косвенное и включенное наблюдение; диагностические - анкетирование, интервьюирование, тестовые задания; экспериментальные - констатирующий и формирующий эксперименты, (микро) преподавание; статистические - методы измерения и математической обработки экспериментальных данных,

		<p>полученных в ходе исследования, их системный и качественный анализ, графическая интерпретация; дескриптивные – описание и вербальная фиксация исследовательского материала и полученных результатов.</p> <p>А также при проведении анкетирования, докторантом использованы онлайн-ресурсы подготовки опросников и обработки результатов на основе Критерия <math>\chi^2</math> Пирсона.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Да, теоретические выводы, разработанная модель, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены опытно-экспериментальным исследованием.</p> <p>Опытно-экспериментальная работа представлена в 3 этапа это определяющий, констатирующий и формирующий эксперименты. Полученные результаты в ходе проведения экспериментального исследования подтвердили эффективность выбранных методов исследования и разработанной модели учебного процесса, в качестве условия формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии для студентов специальности 5В011600-География.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Соискатель в работе подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В диссертационном исследовании приведены ссылки на отечественную и зарубежную научную литературу. А также приведены ссылки на источники с международных рецензируемых баз данных Web of Science и Scopus.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>В диссертационной работе приведены ссылки на источники, состоящие из 199 наименований. Полагаю, что это достаточно для раскрытия проблемы и определения механизмов их решения.</p>

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение, которую составляют труды отечественных и зарубежных ученых по проблеме определения современных результативных путей формирования профессиональной компетентности будущего учителя географии на базе высшего учебного заведения.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы преподавателями, учителями при разработке элективных дисциплин, учебных пособий по естественно-научным дисциплинам в системе высшего и послевузовского образования.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми, поскольку докторантам внедрен в образовательный процесс вузов элективный курс «Технологии построения цифровых карт», способствующий эффективному формированию профессиональной подготовки будущих учителей географии, посредством повышения уровня владения актуальными программами построения цифровых карт.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемым к диссертациям.

Несмотря на то, что диссертационное исследование Мизамбаевой Феризат Канатбековны оценено положительно, следует отметить некоторые замечания:

1. Диссертационное исследование построено на процессе подготовки будущих учителей географии в стенах высшего учебного заведения. Считаю, что рассмотрение данного процесса одновременно в совокупности с методикой организации педагогической практики студентов на базе общеобразовательных школ, в целях практического закрепления студентами изученного материала, придало бы диссертационной работе дополнительно большую научную значимость.

2. В разделе 1.2 «Педагогические условия формирования профессиональной компетентности будущих учителей географии» стоило шире показать значение полевой практики в подготовке будущих учителей географии и формировании их профессиональной компетентности.

3. Для повышения практической значимости диссертационного исследования, целесообразно опубликовать методические рекомендации в виде учебного пособия для педагогов в сфере высшего и послевузовского профессионального образования, а также лиц, занимающихся самообразованием.

4. В современных условиях учителя географии испытывают не разработанность методики использования картографической составляющей школьной географии в целом и ИКТ в частности. В связи с этим, рекомендуется опубликовать методическое пособие по методике использования ГИС в преподавании географии.

**Выявленные замечания не снижают высокого научного уровня и практической ценности диссертации.**

Выполненное диссертационное исследование Мизамбаевой Феризат Канатбековны на тему «Формирование профессиональной компетентности будущих учителей географии: сущность, проблемы и перспективы» является актуальным, самостоятельным и завершенным, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – Педагогика и психология, а ее автор заслуживает присуждению искомой степени.

**Официальный рецензент:**  
**доктор педагогических наук,**  
**профессор кафедры физической**  
**и экономической географии**  
**Евразийского Национального**  
**университета имени Л.Н. Гумилева**



Саипов А.А.



