

Утверждаю

Председатель Правления – Ректор
НАО «Жетысуский университет
имени Ильеса Жансугурова»,
д.г.н., профессор

К. Баймырзаев

« 02 » 03 2022 г.



ПОЛИТИКА оценивания результатов обучения ВНД-ZU-09-18

	Должность	Ф.И.О.	Дата	Подпись
Разработано	Директор офиса Регистратора	Р. Есимханова	02.03.22	<i>R. G.</i>
	Главный эксперт учебно-методического отдела высшего и послевузовского образования	К. Ахмедиева	02.03.22	<i>K. A.</i>
Согласовано	Член Правления – проректор по академическим вопросам	М. Ахмади	02.03.22	<i>M. A.</i>
	Член Правления – проректор по научной работе	А. Бахтаулова	02.03.22	<i>A. B.</i>
	Юрист отдела государственных закупок и правового обеспечения	Б. Садуакасова	02.03.22	<i>B. S.</i>

Введено в действие решением Правления от «2» марта 2022г. (протокол № 9)

г. Талдыкорган, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1 Общие положения	3
2 Нормативные ссылки	3
3 Термины и определения	3
4 Обозначения и сокращения	4
5 Ответственность и полномочия	4
6 Политика оценивания результатов обучения.....	4
7 Изменения	13
Лист регистрации изменений.....	14
Лист ознакомления.....	15

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящая Политика оценивания результатов обучения в Жетысуском университете имени Ильяса Жансугурова (далее – Университет) разработана в соответствии со стандартами ESG 2015, Типовыми правилами деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и (или) послевузовского образования от 30 октября 2018 года №595 и другими нормативно-правовыми документами в сфере образовательной деятельности.

1.2 Политика устанавливает процедуру прозрачного и объективного оценивания обучающихся на основе установленных критериев.

1.3 Настоящая политика определяет механизмы достижения повышения качества оценивания для раскрытия индивидуальных возможностей обучающихся и совершенствования методов преподавания.

1.4 Настоящая Политика используется ППС университета, учебно-методическим отделом высшего и послевузовского образования и офисом Регистратора для организации и контроля над процедурой оценивания результатов обучения обучающихся по программам бакалавриата, магистратуры и докторантуры.

2 НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящем положении использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Закон РК от 27 июля 2007 года №319-III	Об образовании
Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года №595	Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов
Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан №604 от 31 октября 2018 года	Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования
Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан № 152 от 20 апреля 2011 года	Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения
ESG 2015	Стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования
ВНД-ZU-10-01	Академическая политика НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»
ВНД-ZU-20-01	Политика академической честности НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»
ВНД-ZU-10-02	Положение о формах контроля обучающихся
ВНД-ZU-15-02	Документированная процедура. Управление документированной информацией

3 ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей политике применяются термины и определения:

Критерии оценивания	Параметры, описанные в курсах дисциплин, в соответствии с которыми проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание учебных достижений обучающихся
Шкала оценивания	Широта использования профессорско-преподавательским составом университета всего спектра оценок в соответствии со

	100-балльной системой оценивания
Система накопления оценок (аккумуляция оценок)	Процедура и правила накопления баллов обучающимися по дисциплинам в течение академического периода
Учебные достижения обучающихся	Знания и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности
Академический рейтинг обучающегося	Количественный показатель уровня овладения обучающимся учебной программы дисциплин и (или) модулей и иных видов учебной деятельности, составляемый по результатам промежуточной аттестации
Силлабус	Силлабус – это учебно-методическая программа дисциплины, включающая в себя описание изучаемого предмета, цели и задачи, краткое содержание, темы и продолжительность каждого занятия, задания самостоятельной работы, время консультаций, требования преподавателя, критерии оценки и список основной и дополнительной

4 ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей политике использованы следующие сокращения:

МОН РК	Министерство образования и науки Республики Казахстан;
ППС	Профессорско-преподавательский состав
ОП	Образовательная программа
УМОВПО	Учебно-методический отдел высшего и послевузовского образования
ОР	Офис Регистратора

5 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ

5.1 Председатель правления - Ректор Университета утверждает настоящую политику.

5.2 Ответственность за внедрение политики несет член Правления - проректор по академическим вопросам.

5.3 Руководителями настоящей процедуры являются начальник учебно-методического отдела высшего и послевузовского образования и директор офиса Регистратора, которые несут ответственность за организацию процедуры.

5.4 Ответственность за соответствие процедуры оценивания учебных достижений требованиям настоящей политики несут руководители образовательных программ и профессорско-преподавательский состав.

6 ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

6.1 Общие положения

6.1.1 Университет следует академическим стандартам честного, прозрачного оценивания обучающихся на основе установленных критериев.

6.1.2 Цель оценивания – предоставить каждому обучающемуся возможность продемонстрировать свой уровень достижения результатов обучения для получения соответствующих кредитов или присвоения квалификации. Компонентами оценивания являются объем, сроки и характер оценивания.

6.1.3 Система оценивания предоставляет каждому обучающемуся равную возможность продемонстрировать свои достижения, стимулировать вовлечение, обучение и прогресс в развитии.

6.1.4 Фундаментальными компонентами оценивания являются предоставление студентам обоснований для заданий, объяснение содержания учебного материала и его важности для обучающегося в контексте результатов обучения по курсу. Объем и диапазон оценочных заданий должны соответствовать результатам обучения, а само оценивание должно варьироваться как в пределах одного курса, так и программы.

6.1.5 Процесс оценивания должен быть направлен на установление различия уровней достижения обучающимися результатов обучения (согласно дескрипторам оценок).

6.1.6 Принципы оценивания:

- оценивание должно быть валидным, т.е. направленным на определение достижения студентом

результатов обучения;

- оценивание должно быть надежным, т.е. точным и повторяющимся, с процедурами контроля качества;

- оценивание должно быть прозрачным, т.е. информация о нем будет подробной и доступной;

- оценивание должно быть инклюзивным и справедливым, т.е. оно должно быть направлено на предоставление всем обучающимся возможности продемонстрировать свои достижения;

- оценивание должно быть подлинным, т.е. отражающим потенциальные условия будущей профессиональной деятельности студента;

- оценивание должно устанавливать различия между обучающимися, которые будут отражаться в оценках;

- процесс оценивания должен давать обучающимся возможность получать обратную связь.

6.1.7 ППС обеспечивает соответствие критериев оценивания целям и задачам дисциплины.

6.1.8 ППС обеспечивает применение критериев оценивания для оценки всех видов учебной деятельности обучающихся.

6.1.9 ППС обеспечивает предварительное ознакомление обучающихся с критериями оценивания.

6.1.10 Процесс оценивания является измерением результатов академической работы, для которого используются соответствующие измерительные шкалы.

6.2 Процедура и правила оценивания

6.2.1 Оценивание знаний обучающихся проводится в форме проверки знаний обучающихся по изучаемым дисциплинам на основе контрольных заданий различного вида в ходе текущего, рубежного и итогового контроля.

6.2.2 Текущий контроль – это систематическая проверка учебных достижений обучающегося, проводимая преподавателем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой дисциплины (силлабус) и оценка, еженедельно выставляемая в обязательном порядке в журнале учебного портала.

Баллы текущего контроля выставляются каждым преподавателем самостоятельно в разрезе каждой компоненты дисциплины (по лекционным, практическим или лабораторным занятиям) в личных кабинетах, вкладка в электронном журнале «Текущий контроль».

Максимальное количество баллов, которое могут получить студенты еженедельно по каждому из видов занятий - 100 баллов.

6.2.3 Рубежный контроль – контроль, осуществляемый за определённый период семестра - на 8-ой и 15-ой неделях. Рубежный контроль оценивается как сумма баллов за все текущие виды контроля в течение 7 недель в автоматическом режиме в информационной системе SmartZhetysu.

Баллы рубежного контроля отражают накопительную суммарную оценку текущей успеваемости обучающегося (согласно баллам, выставленным в журнале успеваемости и посещаемости) и результаты выполнения специальных заданий рубежного контроля (при необходимости).

6.2.4 Итоговый контроль (экзамен) – проверка учебных достижений обучающегося, которая проводится после завершения изучения дисциплины в период промежуточной аттестации в устной, письменной или комбинированной формах, а также в форме компьютерного тестирования.

Учебные достижения (знания, умения, навыки и компетенции) обучающихся на экзамене оцениваются в баллах по 100-балльной шкале, соответствующей принятой в международной практике буквенной системе: положительные оценки - по мере убывания от «А» до «D», оценки «неудовлетворительно» – «F», «FX» с соответствующим цифровым эквивалентом по 4-х балльной шкале.

6.2.5 Все виды контроля и, соответственно, оценка знаний проводятся в соответствии с академическим календарем и силлабусом дисциплины.

6.2.6 Периоды выставления оценок обучающихся: для обучающихся по очной форме – еженедельно, для обучающихся по очной форме на основе ТиПО и ВО (по ДОТ), в магистратуре и докторантуре – дважды в течение академического периода: на 8-й и 15-й неделях.

6.2.7 Преподаватели обязаны своевременно осуществлять все виды обучающих и контрольных мероприятий в сроки, установленные академическим календарем. В случае необходимости преподавателю может быть предоставлена возможность продления периодов выполнения тех или иных мероприятий на основании заявления на имя проректора по академическим вопросам с указанием аргументированного обоснования, при условии, что данное продление не приведет к ухудшению качества образовательного процесса и ущемлению прав обучающихся.

6.2.8 Выставленные преподавателем баллы не подлежат исправлению. В случае пропуска занятия по уважительной причине (по состоянию здоровья и др.) обучающийся должен **в течение 3-х дней** представить в офис Регистратора соответствующий оправдательный документ. При подтверждении достоверности представленных документов преподавателям открывается доступ к выставлению баллов по пропущенным дисциплинам. Представленные документы регистрируются в образовательном контенте информационной системы SmartZhetysu, вкладка «Регистрация заявлений».

6.2.9 В течение академического периода проводится также оценивание самостоятельной работы обучающихся (СРО). Баллы, набранные студентом за выполнение СРО, вносятся в электронный журнал четыре раза за семестр – на 4-ой, 7-ой, 11-ой и 14-ой неделях семестра.

6.2.10 Итоговая оценка по дисциплине включает оценки текущей успеваемости и итогового контроля (экзаменационной оценки). Доля оценки текущей успеваемости (рубежного рейтинга) составляет 60% в итоговой оценке степени освоения обучающимся программы учебной дисциплины, оценка итогового контроля составляет 40% итоговой оценки знаний по данной учебной дисциплине.

6.2.11 Итоговая оценка формируется в автоматическом режиме по буквенной системе, соответствующей цифровому эквиваленту по четырехбалльной системе. Полученная обучающимся оценка служит основанием для дополнения освоенных кредитов установленным количеством кредитов по соответствующей дисциплине.

6.2.12 Студенты, обучающиеся с применением ДОТ, согласно академическому календарю сдают рубежный контроль дважды в течение семестра или триместра. Студент в дистанционном формате обязан выполнить и отправить через свой личный кабинет задания, предусмотренные силлабусом. При семестровой форме учебного года рубежными неделями являются 8 и 15 недели, при триместровой – 5 и 10 недели. В течение указанных периодов преподаватели оценивают задания, выполненные обучающимися.

6.2.13 Все учебные достижения обучающихся – баллы по двум текущим рейтингам, экзаменационная оценка (до и после апелляции - в случае если студентом или магистрантом было подано апелляционное заявление) и итоговая оценка по каждой дисциплине отражаются в накопительной ведомости.

Накопительная ведомость формируется в автоматическом режиме в информационной системе университета и доступна в личных кабинетах преподавателей и в контенте для деканатов и ОП в режиме онлайн.

6.2.14 Оценивание преподавателем знаний обучающихся должно быть распределено в следующем соотношении (**по кривой Bell Curve**):

«А», «А-» (90-100 %) - не более 10% от общего количества студентов в реферативной группе;

«В+», «В», «В-» (75-89%) - не более 25% от общего количества студентов в реферативной группе;

«С+», «С», «С-» (60-74%) - не менее 30% от общего количества студентов в реферативной группе;

«D+», «D», «D-» (50-59%) - не менее 25% от общего количества студентов в реферативной группе;

«F» (0-49%) - не менее 10% от общего количества студентов в реферативной группе.

6.2.15 При оценивании всех контрольных мероприятий преподаватели должны придерживаться указанных выше соотношений, за исключением малочисленных потоков (менее 25 человек).

6.2.16 Преподаватели обязаны обеспечивать методическое разнообразие контрольных заданий, позволяющих произвести дифференцированное оценивание компетенций всех обучающихся.

6.3 Критерии оценивания знаний обучающихся

6.3.1 Политика оценивания дисциплины с указанием параметров критериев оценки, их весовой доли, конкретных максимальных значений баллов и механизмов накопления оценочных баллов в течение всего периода обучения по дисциплине отражается в курсах.

6.3.2 Критерии оценивания с указанием всех параметров и их весовой доли при оценивании каждого вида задания описываются в курсах дисциплин и доступны обучающимся в режиме онлайн.

6.3.3 Обучающимся должны быть доступны примеры оценивания текущих, промежуточных и экзаменационных работ с указанием оценок в соответствии с критериями.

6.3.4 Примерные критерии оценивания знаний обучающихся:

- от 90 до 100 баллов: демонстрация глубокого и полного знания и понимания всего объема изученного материала; полного понимания сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умение составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно поддерживать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно аргументировано делать анализ, обобщать выводы; умение устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи.

- от 70 до 89 баллов: знание всего изученного программного материала; полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагается в определенной логической последовательности, но при этом допускается одна негрубая ошибка или не более двух недочетов, и студент может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами.

- от 50-69 баллов: в ответе допущены существенные отклонения от темы; анализ проблемы, предусмотренный вопросом, носит фрагментный, неполный характер; факты не всегда отделяются от мнений, но студент понимает разницу между ними.

- ниже 50 баллов (F, FX): не усвоено и не раскрыто основное содержание материала; отсутствие выводов и обобщений; грубые ошибки в ответе студента; существенное отклонение от темы и изучаемой программы в процессе изложения ответа; отказ от ответа.

6.3.5 Примерные критерии оценивания письменных работ обучающихся:

- от 90 до 100 баллов: представлено логичное содержание; отражена актуальность рассматриваемой темы, верно определены основные категории; в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы;

- от 70 до 89 баллов: представлено логичное содержание; раскрыта актуальность темы; имеются незначительные ошибки и недочеты по изученному материалу; в заключении сформулированы общие выводы.

- от 50-69 баллов: представлено логичное содержание; актуальность темы раскрыта не полностью; теоретический анализ дан описательно, студент не отразил собственной позиции по

отношению к рассматриваемым материалам, ряд суждений отличается поверхностностью; не сформулированы выводы.

- ниже 50 баллов (F, FX): не усвоено и не раскрыто основное содержание материала; отсутствие выводов и обобщений; отказ студента от ответа.

6.3.6 Примерные критерии оценивания уровня физической подготовленности обучающихся при сдаче нормативов:

- от 90 до 100 баллов: качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок;

- от 70 до 89 баллов: допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких;

- от 50-69 баллов: допущено несколько значительных и/или одной грубой ошибки при выполнении нормативов. Однако, обучающийся при повторных выполнениях может улучшить результат.

- ниже 50 баллов (F, FX): упражнение не выполнено, либо выполнено с наличием множества грубых ошибок.

6.3.7 Примерные критерии оценивания знаний студентов при демонстрации профессиональных навыков (на примере ОП «Музыкальное образование»):

- от 90 до 100 баллов: за технически безупречное исполнение программы, при котором исполнительская свобода служит раскрытию художественного содержания произведений. Программа исполнена наизусть ярко и выразительно, убедительно и законченно по форме. Проявлено индивидуальное отношение к исполняемому произведению для достижения наиболее убедительного воплощения художественного замысла. Продемонстрировано свободное владение техническими приемами;

- от 70 до 89 баллов: техническая свобода, осмысленная и выразительная игра, студентом демонстрируется достаточное понимание характера и содержания исполняемого произведения программа исполнена наизусть, проявлено индивидуальное отношение к исполняемому произведению, однако допущены небольшие технические и стилистические неточности;

- от 50-69 баллов: студентом продемонстрирована ограниченность своих возможностей, неяркое, необразное исполнение программы. Программа исполнена наизусть с неточностями и ошибками, слабо проявляется осмысленное и индивидуальное отношение к исполняемому произведению. Обучающийся показывает недостаточное владение техническими приемами, отсутствие свободы и пластичности игрового аппарата, допускает погрешности в звукоизвлечении.

- ниже 50 баллов (F, FX): отсутствие музыкальной образности в исполняемом произведении, слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки.

6.3.8 Примерные критерии оценивания знаний студентов при изучении иностранных языков

Уровень А1

Критерии оценивания по чтению: студент использует иллюстрированный словарь, читают и понимают небольшие художественные и нехудожественные тексты на социально-бытовую тематику, определяют основной смысл небольших текстов, определяют специфичную информацию и детали в небольших текстах, определяют общечеловеческие ценности в текстах.

Критерии оценивания по письму: студент правильно пишет часто употребляемые слова, демонстрируя знание различий между их написанием и произношением, пишет под диктовку короткие предложения, правильно ставит знаки препинания в конце предложений

Критерии оценивания по говорению: студент формулирует основные утверждения и высказывания о себе, формулирует вопросы, отвечает на вопросы, произносит с правильной интонацией и ударением основные слова и фразы при описании предметов и событий, выражает, что ему нравится и не нравится

Критерии оценивания по аудированию: студент понимает основное содержание непродолжительной беседы на знакомую тематику, распознает звучание знакомых слов и фраз, понимает короткие вопросы о цветах и числах, использует контекстные подсказки для прогнозирования содержания и смысла короткой беседы на знакомую тематику, понимает общий смысл коротких историй, звучащих медленно и отчетливо

Уровень А2

Критерии оценивания по чтению: студент определяет основное содержание и различает детальную информацию в текстах разных стилей и жанров по темам учебно-познавательной сферы, использует различные информационные ресурсы на иностранном языке, прогнозирует содержание текста по заголовку, фрагменту текста, иллюстрации, ключевым словам, определяет отношение или мнение автора, оценивает информацию из различных текстов

Критерии оценивания по письму: студент передает основное содержание текста в рамках изученных тем, выстраивая логический ход событий; использует формальный и неформальный стили устного общения, задает вопросы для получения необходимой информации, анализирует и сравнивает тексты, обосновывая свою точку зрения; устно представляет информацию о своей стране и ее культуре в условиях иноязычного межкультурного общения, проявляет толерантное отношение к представителям разных культур, понимает и может объяснить значение иностранного языка для успешной интеграции Казахстана в мировое сообщество

Критерии оценивания по говорению: студент определяет главные факты и понимает основной смысл прослушанного текста по темам социально-бытовой, социально-культурной и учебно-познавательной сфер общения; различает детальную и специфическую информацию в рамках изученных тем; составляет вопросы на основе услышанного с целью получения дополнительной информации; понимает аргументы, которые обосновывают мнение говорящего.

Критерии оценивания по аудированию: студент заполняет документы различных форматов: таблицы, диаграммы, схемы, анкеты, формуляры; составляет план, пишет, редактирует и корректирует текст в рамках изученных тем, делает выписки из текста в соответствии с коммуникативными задачами, описывает реальные и/или вымышленные события из прошлого, настоящего и будущего, опираясь на знания ранее изученных тем, создает тексты различных стилей и жанров, соблюдая соответствующие правила и формат в рамках изученных тем

Уровень В1

Критерии оценивания по чтению: студент понимает основное содержание публицистических, научно-популярных, художественных, прагматических текстов определенной сложности по учебным предметам общественно-гуманитарного направления, совершенствует работу с текстом, выделяя необходимую, основную и детальную информацию; использует стратегии чтения, включая исследовательское, комментированное, выборочное, ролевое чтение, чтение с пометками, чтение с целью извлечения специальной информации, аналитическое чтение; определяет временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, анализирует и сравнивает значения слов, используя книжные и электронные ресурсы, критически оценивает и определяет основные проблемы, несоответствия в текстах разных жанров и стилей

Критерии оценивания по письму: студент ведет диалог этического характера, диалог, диалог-обмен информацией, смешанного типа на основе использования расширенной тематики в ситуациях официального и неофициального повседневного общения; употребляет лексические и грамматические средства языка, обеспечивающие правильное языковое оформление высказываний, выражает эмоционально – оценочное отношение к окружающей действительности, реализуя заранее предложенную тактику речевого общения со своими сверстниками; анализирует и сравнивает тексты, высказывая и аргументируя свою точку зрения, рассуждает, выражая собственное мнение и давая оценку событиям, мнениям и проблемам, пользуется специфической лексикой по проблеме во время непринужденной беседы, оценивает высказывания по определенной тематике, делает выводы и предлагает собственные пути решения заданной проблемы

Критерии оценивания по говорению: студент понимает основное содержание аутентичных текстов различных жанров, диалогов по знакомой и частично знакомой тематике; извлекает наиболее функционально значимую смысловую, включая детальную и специфическую, информацию для заполнения форм, таблиц, схем, выявляет семантику математических, физических, химических, медицинских терминов, ключевых единиц текстов предметов учебного цикла, также других сфер общения, отвечает на вопросы по содержанию текста, различает факт и мнение, извлекает и сопоставляет несоответствия в текстах среднего объема разных жанров и стилей в рамках изученных и общих тем, догадывается о значении незнакомых слов по контексту

Критерии оценивания по аудированию: студент составляет план, тезисы письменного общения, редактирует и корректирует тексты разных жанров и стилей на основе услышанного и прочитанного; соблюдает орфографические и грамматические нормы, использует сложные предложения разных конструкций, пишет аргументированный текст, рассказ, доклад на основе медиа-информации, пишет собственные письменные тексты информативного характера в форме личного или официального делового письма, а также тексты делового характера (заявления, запросы, объяснительные записки), пишет эссе по заданной тематике.

Уровень В2

Критерия оценивания по чтению: студент понимает сообщение по современной проблематике, авторы которых занимают особую позицию или высказывают особую точку зрения. Студент понимает современную художественную прозу.

Критерия оценивания по письму: студент понимает общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты. Говорит достаточно быстро и спонтанно, чтобы постоянно общаться с носителями языка без особых затруднений для любой из сторон. Студент умеет делать четкие, подробные сообщения на различные темы и изложить свой взгляд на основную проблему, показать преимущество и недостатки разных мнений.

Критерии оценивания по говорению: студент понимает развернутые доклады и лекции и содержащуюся в них даже сложную аргументацию, если тематика этих выступлений им достаточно знакома. Студент понимает почти все новости и репортажи о текущих событиях. Студент понимает содержание большинства фильмов, если их герои говорят на литературном языке.

Критерии оценивания по аудированию: студент умеет писать понятные подробные сообщения по широкому кругу интересующих их вопросов. Студент умеет писать эссе или доклады, освещая вопросы или аргументируя точку зрения «за» или «против». Студент умеет писать письма, выделяя те события и впечатления, которые являются для них особо важными.

Уровень С1

Критерии оценивания по чтению: студент понимает большие сложные нехудожественные и художественные тексты, их стилистические особенности. Студент понимает также специальные статьи и технические инструкции большого объема, даже если они не касаются сферы их деятельности.

Критерии оценивания по письму: студент понимает объемные сложные тексты на различную тематику, распознает скрытое значение. Говорит спонтанно в быстром темпе, не испытывая затруднений с подбором слов и выражений. Гибко и эффективно использует язык для общения в научной и профессиональной деятельности. Может создать точное, детальное, хорошо выстроенное сообщение на сложные темы, демонстрируя владение моделями организации текста, средствами связи и объединением его элементов.

Критерии оценивания по говорению: студент понимает развернутые сообщения, даже если они имеют нечеткую логическую структуру и недостаточно выраженные смысловые связи. Студент почти свободно понимает все телевизионные программы и фильмы.

Критерии оценивания по аудированию: студент умеет четко и логично выражать свои мысли в письменной форме и подробно освещать свои взгляды. Студент умеет подробно излагать в письмах, сочинениях, докладах сложные проблемы, выделяя то, что им представляется наиболее важным. Студент умеет использовать языковой стиль, соответствующий предполагаемому адресату.

Уровень С2

Критерия оценивания по чтению: студент понимает большие сложные нехудожественные и художественные тексты, их стилистические особенности. Студент понимает также специальные статьи и технические инструкции большого объема, даже если они не касаются сферы их деятельности.

Критерии оценивания по письму: студент понимает практически любое устное или письменное сообщение, может составить связный текст, опираясь на несколько устных и письменных источников. Говорит спонтанно с высоким темпом и высокой степенью точности, подчеркивая оттенки значений даже в самых сложных случаях.

Критерии оценивания по говорению: студент свободно понимает любую разговорную речь при непосредственно или опосредованном общении. Студент свободно понимает речь носителя языка, говорящего в быстром темпе, если у них есть возможность привыкнуть к индивидуальным особенностям его произношения.

Критерии оценивания по аудированию: студент умеет логично и последовательно выражать свои мысли в письменной форме, используя при этом необходимые языковые средства. Студент умеет писать сложные письма, отчеты, доклады или статьи, которые имеют четкую логическую структуру, помогающую адресату отметить и запомнить наиболее важные моменты. Студент умеет писать резюме и рецензии как на работы профессионального характера, так и на художественные произведения.

6.4 Академическая честность оценивания и получения оценки

6.4.1 Академическая честность – это совокупность морально-нравственных норм, принципов и ценностей, определяющих поведение каждого члена университетского сообщества-преподавателей, сотрудников и обучающихся, включающая такие принципы как избегание обмана и плагиата, приверженность академическим стандартам, честность и принципиальность в научных исследованиях и публикациях.

6.4.2 Правила соблюдения академической честности всеми субъектами образовательного процесса описаны в Политике академической честности ЖУ имени И. Жансугурова (ВНД –ZU-20-02).

6.4.3 Академическая честность оценивания и получения оценки рассматривается как процедура строгого следования всеми участниками образовательного процесса, критериям выполнения работ, выставления оценок при оценивании работ обучающихся, а также механизмов апелляции оценки, выставленной не по критериям.

6.4.4 Принципами академической честности являются:

- добросовестность – это честное, порядочное выполнение обучающимися оцениваемых и неоцениваемых видов учебных работ;
- осуществление охраны прав автора и его правопреемников – признание авторства и охраны произведений, являющихся объектом авторского права, посредством правильной передачи чужой речи, мыслей и указания источников информации в оцениваемых работах;
- открытость – прозрачность, взаимное доверие, открытый обмен информацией и идеями между обучающимися и преподавателями;
- уважение прав и свобод обучающихся – право свободного выражения мнений и идей;
- равенство – каждый член университетского сообщества обеспечивает соблюдение правил академической честности и равную ответственность за их нарушение.

6.4.5 Академическая нечестность - это любой тип мошенничества или обмана, который связан с научной и образовательной деятельностью. К видам **академической нечестности** относятся списывание, плагиат, двойная сдача, фальсификация оценок и данных оцениваемой работы, приобретение ответов, оцениваемых работ нечестным путем, продажа или иные пути помощи в покупке или продаже готовых оцениваемых работ или ответов экзаменационных тестов и др.

6.4.6 Информирование преподавателей и сотрудников о недопущении недобросовестного поведения при проведении научных исследований, персональной ответственности ППС и обучающихся за несоблюдение правил исследовательской этики, использовании ППС прозрачной критериальной системы оценивания заданий и других критериях академической честности проводится систематически в течение учебного года.

6.4.7 Академическая честность при проведении промежуточной аттестации обеспечивается электронными средствами анализа и онлайн-прокторингом. В базе данных SmartZhetysu фиксируется фотоотчет о состоянии интерфейса рабочего стола компьютера студента во время выбора ответа и фотоотчет о поведении студента на этапе каждого вопроса тестирования, а также момент произвольной съемки на любом этапе тестирования. После завершения выбора ответов обучающийся дает свое согласие на завершение тестирования, программа обрабатывает

результаты, полученные студентом баллы автоматически появляются на экране компьютера и записываются в базе данных.

6.4.8 Одним из важных принципов соблюдения академической честности при оценивании является возможность подачи обучающимися апелляционных заявлений.

Апелляционные заявления подаются в случае несогласия с оценкой, полученной во время текущего, рубежного или итогового контроля или при нарушении, по мнению обучающегося, установленного порядка проведения промежуточного/итогового контроля знаний. Основанием для проведения апелляции результатов экзамена в письменной форме является содержание листа ответа обучающегося, экзамена в форме компьютерного тестирования - детализация тестового варианта. Доступ к детализации ответа обучающегося при компьютерном тестировании обеспечивается сотрудниками отдела цифровизации и автоматизации процессов.

6.4.9 Состав апелляционной комиссии утверждается приказом Председателя Правления - Ректора сроком на один учебный год по представлению директора ОР. В состав апелляционной комиссии включаются наиболее опытные и квалифицированные преподаватели университета. Председатель апелляционной комиссии организует работу апелляционной комиссии, распределяет обязанности между членами апелляционной комиссии, осуществляет контроль за работой комиссии в соответствии с настоящей политикой.

6.4.10 Председатель и члены апелляционной комиссии обязаны:

1) осуществлять своевременное и объективное рассмотрение апелляций в соответствии с настоящей политикой и требованиями нормативных правовых актов Республики Казахстан;

2) выполнять возложенные на них функции на высоком профессиональном уровне, соблюдая этические и моральные нормы;

3) своевременно информировать сотрудников офиса Регистратора о возникающих проблемах или трудностях, которые могут привести к нарушению сроков рассмотрения апелляций;

4) соблюдать конфиденциальность.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных обязанностей, нарушения требований конфиденциальности и информационной безопасности, злоупотреблений установленными полномочиями, совершенных из корыстной или иной личной заинтересованности, председатель и члены апелляционной комиссии могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности.

6.4.11 Механизмы и процедуры проведения апелляций по обращениям обучающихся описаны в Академической политике университета (ВНД-ZU-10-01).

6.5 Принципы и процедуры анализа оценивания результатов обучения

6.5.1 Процедуры оценивания и анализа распределяемых оценок описаны в Академической политике университета (ВНД-ZU-10-01), в Положении о формах контроля обучающихся (ВНД-ZU-10-02) и Положении об учебно-методической работе (ВНД-ZU-09-04).

6.5.2 Организация итогового контроля (промежуточной аттестации) и учет учебных достижений обучающихся осуществляется офисом Регистратора.

6.5.3 Офис Регистратора проводит

- мониторинг результатов текущего, рубежного и итогового контроля обучающихся и их анализ в соответствии с оценочной таблицей, отражающей фактическое процентное распределение абсолютных оценок выше проходного уровня в группах студентов;

- анализ медианы и стандартного отклонения нормального распределения оценок по результатам успеваемости обучающихся;

- критический анализ выставленных преподавателями оценок "отлично" (в случае их превышения в 15%);

- статистику присуждения дипломов с отличием и их критический анализ.

6.5.4 Основным элементом статистического анализа качества преподавания и выставления оценок является кривая распределения оценок Bell Curve. Для анализа распределения оценок по итогам текущего, рубежного и итогового контроля знаний обучающихся строится диаграмма с цифровыми и буквенными оценками.

6.5.5 Отчеты по итогам промежуточной аттестации в виде диаграммы нормального распределения количества оценок по цифровым и буквенным значениям оценок, данные по показателю «Медианная оценка» по университету, образовательным программам и др. формируются офисом Регистратора.

6.5.6 Аналитические отчеты по итогам зимней и летней промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях академического и Ученого советов дважды в течение учебного года и доводятся до сведения профессорско-преподавательского состава университета.

6.5.7 По итогам рассмотрения аналитических данных (с учетом кривой распределения оценок Bell Curve) определяется комплекс мер, направленных на повышение качества преподавания и оценивания знаний обучающихся с последующим мониторингом их выполнения.

7 ИЗМЕНЕНИЯ

Разработка, оформление, согласование и утверждение «Извещений об изменениях» настоящего Положения, а также внесение в него изменений должно производиться в соответствии с ВНД-ZU-15-02 и регистрироваться в «Листе регистрации изменений».

