

Министерство образования и науки Республики Казахстан
НАО «Жетысуский университет им. И. Жансугурова»

Утверждаю
Председатель Правления – Ректор
НАО «Жетысуский университет
имени Ильяса Жансугурова»,
д.г.н., профессор
_____ К. Байырзаев

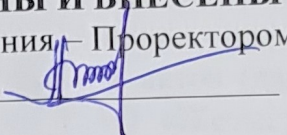
« 26 »



ТИПОВЫЕ ПРАВИЛА
проведения антикоррупционной экспертизы
внутренних актов в НАО «Жетысуский университет им. И. Жансугурова»

Талдыкорган, 2021 год

1 РАЗРАБОТАНЫ И ВНЕСЕНЫ

- Членом Правления - Проректором по молодёжной политике
Б.Сериевым 

УТВЕРЖДЕНЫ И ВВЕДЕНЫ В ДЕЙСТВИЕ

Председателем Правления - Ректором НАО «Жетысуский университет им. И. Жансугурова» (далее - Университет) на основании решения Правления (протокол № 7 от «26» феврале 2021г.)

2 СРОК ДЕЙСТВИЯ до замены новой

3 ВВЕДЕНО ВПЕРВЫЕ версия 1.0

Данные типовые правила не могут быть полностью или частично воспроизведены, тиражированы и распространены в качестве официального издания без официального разрешения Председателя Правления – Ректора.

Данные типовые правила могут быть переданы третьим лицам с официального разрешения Председателя Правления – Ректора.

I Общие положения

1. Настоящие Типовые правила по проведению антикоррупционной экспертизы внутренних актов (далее - Правила) направлены на экспертизу внутренних актов НАО «Жетысуский университет им. И. Жансугурова» (далее - Университет).

2. Целью настоящих Правил является обеспечение единых подходов при проведении экспертизы внутренних актов в Университете.

3. Принципы проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов:

- 1) законность;
- 2) объективность;
- 3) полнота и всесторонность;
- 4) прозрачность;
- 5) предупреждение коррупции.

4. Основные задачи антикоррупционной экспертизы:

- объективное и всестороннее выявление условий и возможностей возникновения коррупционных рисков;
- формирование обоснованных предложений по устранению коррупциогенных факторов во внутренних актах, касающихся деятельности субъектов анализа.

5. В Правилах используются следующие понятия:

Антикоррупционная экспертиза - исследование внутренних актов и проектов внутренних актов в целях выявления в них коррупциогенных норм с вынесением заключения научной антикоррупционной экспертизы;

Коррупционные риски - вероятность возникновения коррупционных проявлений, которые могут нанести ущерб реализации задач Университета, а общественный интерес будет ущемлен частными интересами;

Коррупционное проявление - злоупотребление вверенной властью в личных целях.

I. Направления антикоррупционной экспертизы

6. Целью антикоррупционной экспертизы является выявление коррупционных рисков во внутренних актах, затрагивающих деятельность Университета.

7. Во внутренних актах, затрагивающих деятельность Университета, выявляются нормы, которые могут способствовать совершению коррупционных правонарушений.

Идентификационные признаки норм, способствующие совершению коррупционных правонарушений:

- 1) Широта дискреционных полномочий

Индикаторы коррупционных рисков:

- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения (совершения действия);
- возможность увеличения продолжительности сроков принятия решения (совершения действия) на неопределенный период либо без установления четких условий продления сроков;

- установление неоправданно широкого временного диапазона принятия решения (совершения действия);
- отсутствие указания на характер исчисления сроков принятия решения (совершения действия);
- наличие нескольких вариантов принятия того или иного решения без точного определения условий (оснований);
- использование во внутреннем акте формулировок, «на протяжении», «разумный срок», «соответствующий срок», «установленный срок (период)», «в случае, если он не установлен другими нормативными правовыми актами» и другие аналогичные неопределенные формулировки;
- наличие дублирующих полномочий организации (их должностных лиц);
- установление ответственности нескольких работников за одно и то же решение.

2) Определение компетенции по формуле «вправе»

Индикаторы коррупционных рисков:

- применение в нормах и положениях внутреннего акта формулировок «вправе», «может» и др;
- наличие в тексте внутреннего акта положений и норм, толкующих полномочие исключительно как право (то есть в определенных случаях не осуществлять его);
- наличие в тексте внутреннего акта положений и норм, толкующих право, как возможность, а не как обязанность совершения тех или иных действий.

3) Наличие пробела в регулировании

Индикаторы коррупционных рисков:

- отсутствие норм статусного характера (если они должны быть);
- отсутствие норм, касающихся регламентации того или иного вида деятельности, реализации закрепленной за организацией функции;
- отсутствие правил поведения и осуществления контроля за выполнением предъявляемых требований.

4) Отсутствие или неполнота административных процедур:

- отсутствие бизнес-процедур и/или перечня последовательных действий (этапов), направленных на получение конечного результата административной процедуры;
- отсутствие регламентированных оснований для принятия решения организацией (должностным лицом);
- наличие субъективных подходов, не основанных на законных основаниях, к принятию или отказу при приеме заявлений от физических и юридических лиц.

5) Выборочное изменение объема прав.

Индикаторы коррупционных рисков:

- отсутствие или неопределенность условий, критериев или оснований принятия решений об изменении объема прав;

- установление неоправданно широких полномочий при принятии решений об изменении объема прав без установления четких условий и оснований;

- применение в нормах и положениях внутреннего акта таких формулировок с неясным, неопределенным содержанием как «как правило», «в исключительных случаях», «в отдельных случаях», или же «при условии ...», допускается» и др.

II. Направления антикоррупционной экспертизы

6) Коллизии внутренних актов

Индикаторы коррупционных рисков:

- наличие противоречия между одноуровневыми актами;

- наличие противоречия между основным и производным внутренним актом;

- наличие противоречий между положениями НПА и внутренних актов.

7) Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права

Индикаторы коррупционных рисков:

- возложение на физических (должностных) и юридических лиц обязанностей, в выполнении которых нет необходимости для надлежащей реализации субъектных прав и свобод;

- наличие в тексте внутреннего акта открытого, не исчерпывающего перечня оснований для отказа, отсылок к основаниям для отказа, установленным в других НПА, в том числе подзаконного характера;

- возложение на физических (должностных) и юридических лиц обязанности представлять документы, информацию, справки, заявления и т.д., в истребовании которых отсутствуют основания, предусмотренные действующими НПА;

- наличие в тексте проекта «размытых», субъективно-оценочных оснований для отказа.

8) Юридиколо-лингвистическая неопределенность

Индикаторы коррупционных рисков:

- использование в тексте внутреннего акта двусмысленных или несостоявшихся в юриспруденции терминов, выражений и оборотов речи. В том числе таких слов и оборотов, как: «целесообразно», «в крайних условиях», «в разумный срок», «в короткий срок», «в кратчайшие сроки», «длительные сроки», «в определенных условиях», «при достаточных основаниях», «неограниченное время», «иные наименования (случаи, условия, порядок, процедуры)», «и т.п.», «и т.д.», «прочие...», «другие ...», «остальные...», «другие варианты», «предпочтительно использование», «в некоторых случаях, допускается (разрешается)» и др.;

- наличие в содержании внутренних актов понятий и формулировок в категориях оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, допускающим различное толкование явления, события, факта;

- наличие смысловых расхождений между текстами на государственном и русском языках одного и того же внутреннего акта, позволяющих различно трактовать их в правовом отношении;

- наличие неопределенности, двусмысленности и необязательности в нормах, устанавливающих юридическую ответственность физических и юридических лиц.

9) Другие коррупциогенные факторы

Перечень факторов:

Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур; отсутствие ответственности работника за правонарушения; отсутствие контроля, в том числе общественного, субъектами квазигоссектора, работниками; наличие норм, легитимирующих непосредственный контакт между субъектом анализа (их представителями) и физическими и юридическими лицами; заполнение законодательных пробелов при помощи внутреннего акта в отсутствие законодательного делегирования соответствующих полномочий.

III. Итоги антикоррупционной экспертизы

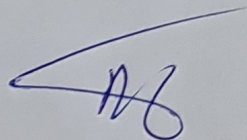
8. Результаты антикоррупционной экспертизы оформляются заключением, при наличии замечаний и предложений.

9. При выявлении в акте коррупциогенных факторов в заключении по результатам проведения антикоррупционной экспертизы отражаются все выявленные коррупциогенные факторы с указанием структурных единиц проекта (разделов, пунктов, подпунктов, абзацев). При этом в заключении указываются предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов.

10. Заключение по результатам проведения антикоррупционной экспертизы подлежит обязательному рассмотрению в структурном подразделении, ответственном за подготовку акта.

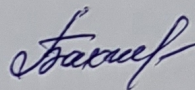
СОГЛАСОВАНО:

Член Правления-Проректор
по академическим вопросам



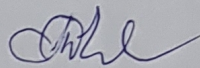
Д. Калдияров

Член Правления-Проректор
по научной работе



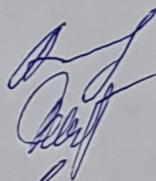
А. Бахтаулова

Член Правления-Проректор
по финансовым вопросам



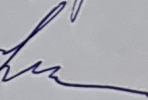
Д.Токсейт

Ученый секретарь



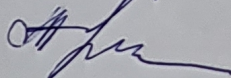
Б. Ауелбекова

Вр.и.о. Начальника ОУП



Г. Бектасова

Юрисконсульт



А. Искаков