

Обоснование научной новизны.

Научная новизна предопределяется тем, что впервые будет проведено системное исследование по определению императивов развития Казахстана в евразийской интеграции, сопряжения с другими региональными объединениями на фоне глобальных вызовов и тектонических разломов, произошедших в мировой экономической и политической системе. Новизна также заключается в выявлении новых движущих сил для расширения торгово-экономического потенциала Казахстана и продвижения национальных интересов на конкурирующих внеблоковых рынках.

Разработка программы будет опираться на достижения передовой зарубежной и отечественной экономической мысли по интеграционной проблематике, которым посвящено множество исследований. Концепция евразийства восходит к началу XX века (В. Вернадский, Л. Гумилёв), воплотившаяся в реальность только в XXI веке. В 1994 г. Казахстан выступил с идеей создания Евразийского союза. Спустя два десятилетия идея обрела юридическое оформление в ЕАЭС.

Одной из первых публикаций ученых дальнего зарубежья, в которой представлено сравнительно объективное исследование проблем евразийской интеграции можно назвать работу [3]. Авторы чётко структурировали и теоретически обосновали интеграционные усилия на постсоветском пространстве. Значительное внимание проблемам ЕАЭС, другим интеграционным объединениям уделяют казахстанские и российские учёные в совместных [4-8] и индивидуальных исследованиях [9-10]. Проблемы евразийской интеграции активно разрабатываются исследователями из дальнего зарубежья (см., например [11-15]).

В контексте заявляемой программы исследования представляет интерес представляют работы, связанные с двумя потрясениями – коронавирусной пандемией и в особенности последствиями известных событий, возникших после февраля 2022 г.

Негативное влияние COVID-19 наблюдалось в планетарном масштабе, затронув все стороны жизни [16-21]. ЕАЭС не явился исключением. Понятно, что закрытие границ, жёсткие ограничения на перевозки грузов, многие другие меры ограничительного и запретительного характера негативно сказались на двусторонних и многосторонних торгово-экономических отношениях между странами ЕАЭС [22]. Коронавирусная пандемия, происходившая на фоне мирового кризиса, резкого падения цен на углеводородное сырьё, рельефно обнажила внутренние правовые и институциональные проблемы, стоящие перед евразийским союзом.

Конфликт, происходящий в украинско-российском ареале, приведший к разломам в мировой архитектонике, оказывает негативные последствия не только для обеих сторон [23], но для многих стран мира, в особенности для Европы [24]. Для европейских государств в первую очередь это сказалось в энергетическом секторе и, как следствие, на многих жизнеобеспечивающих сферах. Конфликт оказал многоаспектное влияние на ЕАЭС в целом и образующие её страны в частности. Многоаспектность проявилась в экономической, политической и иных сферах, породив в определённых общественных слоях населения ряда стран антиинтеграционные настроения. Катализатором таких настроений стало ухудшение макроэкономических условий развития, высокий уровень инфляции, нарушение цепочек добавленной стоимости, усиление неравенства доходов и др. Однако, стремление к изоляционизму в противовес интеграционным процессам будет контрпродуктивным. Представляется, что в меняющейся мировой архитектонике региональные объединения, а ЕАЭС не будет исключением, могут стать важными субъектами будущей архитектуры международных отношений. Это предопределяет необходимость выявления на научной основе новых движущих сил и императивов развития Казахстана в евразийской интеграции.

Реализация заявляемой программы ограничена задачами технического задания, слабо отражающие современную ситуацию. Поэтому были добавлены две исключительно важные задачи, отражающие реалии сложившейся ситуации в развитии евразийской интеграции. Принципиальным отличием методологии исследования является системный подход к решению всех задач, результаты которых будут взаимоувязаны между собой. Задачи будут решаться с помощью экономико-математических моделей. Особенность методологии и математический инструментарий позволят получить научные результаты, обладающие высокой степенью новизны:

а) Методология и новизна решения первой задачи будет основана на использовании компаративного анализа интеграционных моделей ЕАЭС и других региональных объединений (Евросоюз, АСЕАН) на основе метода «пятиугольника макроэкономической стабилизации» [25]. Метод иллюстрирует степень, в которой правительство достигает пяти макроэкономических целей и является оригинальным подходом в контексте анализа развития Казахстана и его конкурентоспособности в ЕАЭС. Такой подход существенно отличает заявляемое исследование от стандартных отчётов, таких как Индекс глобальной конкурентоспособности или Индекс региональной конкурентоспособности Евросоюза. Особое внимание будет уделено императивам участия Казахстана в ШОС как одного из механизмов евразийской интеграции [26]. *Результаты:* будут определены перспективы и вызовы для Казахстана в ЕАЭС, ШОС и других региональных объединений.

б) Новизна решения второй задачи будет основана на разработке и реализации эконометрической модели для оценки внешних воздействий на экономику Казахстана. В качестве зависимой переменной модели будет использован не традиционный валовый внутренний продукт (ВВП), а композитный *Индекс инклюзивного роста (IGI)*, характеризующий качество экономического роста [27, 28]. В отличие от индексов, которые рассчитываются международными организациями (например, [29]) и академическими исследователями для определённого года, в нашей программе IGI будет рассчитан для длительного временного интервала. Это является ещё одной новизной заявляемого исследования. Факторы внешнего воздействия будут определяться в процессе экспериментальной реализации модели.

в) Новизна решения третьей задачи будет базироваться на разработке и реализации регрессионной модели для оценки роста экономики регионов Казахстана на основе панельных данных. Оценка будет направлена на выявление влияния затрат на технологические инновации, НИОКР, образование, здравоохранение, межрегиональные перетоки затрат (при наличии статистических данных с регионами соседних стран) и других факторов. *Результаты* будут использоваться при решении восьмой задачи.

г) Новизна решения четвёртой задачи будет заключаться в следующем: во-первых, при оценке конкурентоспособности евразийских стран экспортёров и импортёров углеводородного сырья будет применён упомянутый метод «пятиугольника макроэкономической стабилизации»; во-вторых, будет разработана и реализована эконометрическая модель для оценки влияния потребления ископаемых источников энергии на инклюзивный рост экспортёров-импортёров углеводородного сырья. Полученные результаты покажут перспективы стремления Казахстана к углеродной нейтральности.

д) Новизна решения пятой задачи заключается в оценке выявления новых факторов, способствующих притоку и эффективному использованию прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в приоритетные отрасли экономики Казахстана. Будет представлен анализ воздействия ПИИ на внутренние инвестиции, в том числе анализ

влияние ПИИ на увеличение разрыва между ВВП и валовым национальным доходом (ВНД). Увеличение разрыва между ВВП и ВНД негативно сказывается на доходах населения и способствует снижению уровня их жизни. В такой постановке проблема привлечения ПИИ в Казахстане практически не исследована. Будут проанализированы институциональные и правовые проблемы создания благоприятного инвестиционного климата и выработкой соответствующих практических предложений.

е) *Новизна* решения *шестой задачи* будет заключаться в разработке модели общего динамического стохастического равновесия DSGE для оценки последствий изменения доли накопления нефтяных доходов и политики энергосбережения для макроэкономических показателей Казахстана. В Казахстане модель DSGE используется Национальным банком для проведения расчётов для оптимизации денежной кредитной политики [31]. Модель DSGE была также использована для оценки влияния нефтяных шоков в кризисные 2007 г. и 2015 г. [32]. В заявляемой программе данная модель будет впервые использоваться для оценки влияния на развитие новых шоков и потрясений, возникших в последние несколько лет.

ж) *Новизна* решения *седьмой задачи* будет состоять из двух блоков. *Первый блок*: будет проведён анализ продовольственного рынка (производство, потребление, экспорт, импорт) страны по ключевым товарным позициям с использованием длинных динамических рядов. Это позволит выявить товарные позиции, по которым существует угроза продовольственной безопасности Казахстана, в том числе в свете жёсткой санкционной политики в отношении стран-партнёров по ЕАЭС и ответного эмбарго. *Второй блок*: будет осуществлен содержательный анализ нормативных документов и решений ЕАЭС, в том числе протекционистской направленности, представляющий угрозу экономической безопасности Казахстана. Результаты будут представлены в виде практических рекомендаций для органов государственного управления страны.

з) *Новизна* решения *восьмой задачи* будет основана на накопленном опыте ранее проведенного исследования [33] по четырём группам стран мира с различным уровнем доходов. Будет разработан и количественно рассчитан Индекс межрегионального неравенства Казахстана. Это позволит построить и реализовать эконометрическую модель для оценки воздействия межрегионального неравенства на динамику экономического роста регионов страны, гетерогенность доходов и бедности населения регионов. *Результаты*: будут разработаны практические рекомендации для региональной политики, как органической составляющей экономической политики Казахстана.

и) *Новизна* решения *девятой задачи* будет определяться выявлением транзитного потенциала Казахстана и перспектив трансграничной торговли в рамках новой пан-евразийской магистрали. В Казахстане и России исследования в этом направлении проводятся не первый год [33, 34, 35]. Однако, в условиях разрыва традиционных логистических цепочек, связанных с тектоническим разломами в глобальной экономике необходим новый взгляд на развитие ЕАЭС в контексте реализации новой пан-евразийской транспортной системы с акцентом на активное участие Казахстана. В этом будет заключаться новизна результатов данной задачи.

к) *Новизна* решения *десятой задачи* предопределены тем, что цепочки добавленной стоимости (ЦДС), за последние несколько десятилетий стали доминирующей парадигмой производства. Всё больше и больше продуктов производится в «мире», а не только в одной экономике. По оценкам, стоимость продаваемых промежуточных товаров удвоилась во всем мире и в настоящее время составляет более 50% мировой торговли [36]. В странах-партнёрах по ЕАЭС исследования по ЦДС проводятся давно [37, 38], в рамках которых источником происхождения товаров являются эти страны. В исследовательской группе имеется

значительный опыт реализации моделей затраты-выпуск, в том числе определения глобальных ЦДС в различные страны мира (статья находится в печати). Новизна решения этой задачи заключается в выявлении ЦДС в страны-партнёры по ЕАЭС и сопредельные государства по видам экономической деятельности. Последние будут определены в ходе экспериментальных расчётов и наличие качественных данных в базе данных ОЭСР ICIO.

л) Новизна решения одиннадцатой задачи обусловлена следующими обстоятельствами. Во-первых, в наших исследованиях убедительно доказано, что взаимная торговля в интеграционных объединениях не во всех странах-участниках стимулирует рост их экономик [5]. Для Казахстана взаимная торговля в ЕАЭС, равно как для трёх других участников (Армения, Беларусь и Кыргызстан) является сдерживающим фактором экономического роста. Это обуславливает необходимость возмещения «потери» роста на конкурирующих рынках. Во-вторых, Казахстан должен не только увеличивать двустороннюю торговлю с государствами-членами ЕАЭС, но и способствовать развитию торговли за его пределами. Важнейшей задачей для повышения Индекса экономической сложности, (указывается в техническом задании заявляемой программы) является развитие долгосрочных отношений со своими стратегическими партнерами (например, Центральноазиатские государства, страны, входящие в зоны свободной торговли с ЕАЭС), основанных на взаимной экономической выгоде. Одновременно будет определен торгово-экономический потенциал Казахстана с другими региональными объединениями на основе продвижения национальных интересов.