

ӘОЖ 378.147

Қолжазба құқығында

ЕСЕЙҚЫЗЫ АЙЫМ

**Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға
цифрлық білім беру технологияларының әсері**

8D01501 – Математика

Философия докторы (PhD)
дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация

Ғылыми кеңесшілер:
Отандық ғылыми кеңесші
педагогика ғылымдарының
докторы,
профессор Е.Ж.Смагулов

педагогика ғылымдарының
кандидаты,
қауымдастырылған
профессор (доцент),
А.О. Алдабергенова

Шетелдік ғылыми кеңесші
педагогика ғылымдарының
докторы,
профессор А.А.Темербекова

Қазақстан Республикасы,
Талдықорған, 2024

МАЗМҰНЫ	
НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР.....	3
АНЫҚТАМАЛАР.....	4
БЕЛГІЛЕУЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР.....	5
КІРІСПЕ	6
1 БОЛАШАҚ МАТЕМАТИКА МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ЛОГИКАЛЫҚ ОЙЛАУЫН ДАМУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ.....	17
1.1 Логикалық ойлаудың психологиялық-педагогикалық аспектілері	17
1.2 Математикалық білім беруде логикалық ойлауды дамуының маңыздылығы.....	37
1.3 Болашақ математика мұғалімінің кәсіби іс-әрекетіндегі логикалық ойлау.....	60
Бірінші бөлім бойынша тұжырым.....	71
2 БОЛАШАҚ МАТЕМАТИКА МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ЛОГИКАЛЫҚ ОЙЛАУЫН ЦИФРЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ АРҚЫЛЫ ДАМУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ.....	73
2.1 Болашақ мамандардың кәсіби дағдыларын дамытуда цифрлық білім беру технологияларының рөлі.....	73
2.2 Цифрлық білім беру технологияларының болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға тигізетін әсері.....	82
2.3 Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту моделі.....	111
Екінші бөлім бойынша тұжырым.....	123
3 ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЭКСПЕРИМЕНТ ЖӘНЕ ОНЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ.....	125
3.1. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамыту әдістемесі.....	125
3.2 Педагогикалық эксперимент және оның сандық-сапалық нәтижесі	154
Үшінші бөлім бойынша тұжырым.....	173
ҚОРЫТЫНДЫ.....	175
ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ.....	181
ҚОСЫМША А – Сауалнама, тест.....	199
ҚОСЫМША Ә – Үйірме бағдарламасы.....	217
ҚОСЫМША Б – Енгізу актілері.....	223
ҚОСЫМША В – Оқу құралы, монография.....	229
ҚОСЫМША Г – Авторлық куәліктер.....	234

НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР

Диссертациялық жұмыста мемлекеттік стандарттар мен нормативтік құжаттарға сілтеме жасалды:

1. Республика Заңы 27 шілдедегі «Білім туралы» Қазақстан 2007 жылғы № 319–III, соңғыларын ескере отырып өзгерістер мен толықтырулар 11.07.2021 ж <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z070000319>

2. Қазақстан Республикасында мектепке дейінгі, орта, техникалық және кәсіптік білім беруді дамытудың 2023 – 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздағы № 249 қаулысы. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2300000249>

3. «Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспарын бекіту және Қазақстан Республикасы Президентінің кейбір жарлықтарының күші жойылды деп тану туралы» Қазақстан Республикасының Президенті Жарлығының жобасы туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 30 қарашадағы № 799 қаулысы <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1700000799>

4. «Әділетті Қазақстан: заң мен тәртіп, экономикалық өсім, қоғамдық оптимизм» мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың 2024 жылғы 2 қыркүйектегі Қазақстан халқына Жолдауы https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K24002024_1

5. «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарттарын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрінің 2022 жылғы 20 шілдедегі № 2 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2022 жылғы 27 шілдеде № 28916 болып тіркелді. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2200028916>

6. «Қазақстан Республикасында жоғары білімді және ғылымды дамытудың 2023 – 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздағы № 248 қаулысына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2300000248>

АНЫҚТАМАЛАР

Қабілет – адамның белгілі бір қызметті жүзеге асырудың әлеуетті мүмкіндіктерін көрсететін, іс-әрекеттегі табысты, қарым-қатынасты және оларды меңгеру жеңілдігін қамтамасыз ететін тұлғаның жеке психологиялық ерекшеліктері жеке сипаттама

Дағды – бірнеше рет қайталау арқылы қалыптасатын және автоматизмге әкелетін әрекетті орындау қабілеті.

Таным – адамның бүкіл танымдық жүйесі қатысатын білім алу процесі

Логикалық ойлау – нақты тұжырымдар жасау және шешім қабылдау мүмкіндігін қамтамасыз ететін жүйелі талдау мен пайымдауға негізделген мақсатты ойлау процесі, ол кәсіби қызметте, әсіресе математикалық білім беру саласында есептерді тиімді шешуге, математикалық принциптерді терең түсінуге, шешімдерді ұтымды және дәйекті негіздеу қабілетін дамытуға мүмкіндік береді.

Логикалық ойлауды дамыту – бұл адамның танымның эмпирикалық деңгейінен ғылыми-теориялық деңгейге өтуіне негізделген тұжырымдарды талдау, синтездеу, жалпылау және қорытындылау қабілетін қалыптастырудың мақсатты, ұйымдастырылған және кезеңді процесі болып табылады.

Метатану – бұл тиімді оқыту мен есептерді шешудің негізгі құрамдас бөлігі болып табылатын танымдық процестерді саналы түрде түсіну және басқару.

Технология – техникалық және адами ресурстарды және олардың өзара әрекеттесуін ескере отырып, бүкіл оқу процесін құру, қолдану және анықтаудың жүйелі әдісі, бұл білім беру формаларын оңтайландыруды өз міндетіне айналдырады

Цифрлық білім беру технологиялары – оқу мен оқытудың дәстүрлі әдістерін белсенді түрде өзгертетін заманауи білім берудегі жетекші бағыттардың бірі.

Цифрлық күзіреттілігі – оқу іс-әрекетінде заманауи цифрлық технологияларды тиімді пайдалану үшін қажетті негізгі дағдылар мен білімдер жиынтығы.

Microsoft Excel – логикалық, математикалық және аналитикалық функцияларды пайдаланатын есептеулер мен деректерді талдаудың қуатты құралы.

GeoGebra – модельдеу және визуализациялау бағдарламасы

Wolfram Alpha – бұл есептеулер мен сұрауларға жауап беруге арналған интеллектуалды есептеуі.

Python – бұл жоғары деңгейлі, жалпы мақсаттағы, оңай оқылатын және жазылатын бағдарламалау тілі.

БЕЛГІЛЕУЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР

ТМД	Тәуелсіз мемлекеттер достастығы
TIMSS	Математика және жаратылыстану ғылымдары бойынша халықаралық мониторингтік зерттеу (Trends in International Mathematics and Science Study)
PISA	Оқушылардың білім жетістіктерін бағалаудың халықаралық бағдарламасы (Programme for International Student Assessment)
STEAM	Ғылым, технология, инженерия, өнер және математика (Science, Technology, Engineering, Arts, Mathematics)
БӨЖ	Білімгердің өзіндік жұмысы
ОБӨЖ	Оқытушымен білімгердің өзіндік
ЭЫДҰ	Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымы (Organisation for Economic Co-operation and Development)
БББ	Білім беру бағдарламалары
TRACK	Технологиялық-педагогикалық және мазмұндық білім (Technological Pedagogical Content Knowledge).
ЖОО	Жоғарғы оқу орны
ЦБТ	Цифрлық білім беру технологиялары
DigCompEdu	Еуропалық Одақтың мұғалімдерге арналған цифрлық құзыреттілік шеңбері
ЖИ	Жасанды интеллект
ҚРҒЖЖБМ	Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
ЖЖООКББ	Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарты
МЖМС	
GALT	Топтық Логикалық Ойлау Тестінің Батарейасы (Group Assessment of Logical Thinking)
LMS	Оқу процесін басқару жүйесі (Learning Management System)

КІРІСПЕ

Зерттеудің өзектілігі. Сапалы білім беру қазіргі заманның білім беру жүйесіне қойылып отырған негізгі талаптарының бірі болып отыр. Ол туралы еліміздің бірқатар нормативті құжаттарында да, мемлекет басшысының жыл сайынғы жолдауларында да айтылып келеді. Атап айтсақ, Қазақстан Республикасының 2007 жылғы 27 шілдедегі № 319 Білім туралы Заңында білім беру саласындағы мемлекеттік саясаттың негізгі принциптері ретінде «баршаның сапалы білім алуға құқықтарының теңдігі, білім беру жүйесін дамытудың басымдығы, әрбір адамның зияткерлік дамуы» алынған[1].

Қазақстан Республикасында мектепке дейінгі, орта, техникалық және кәсіптік білім беруді дамытудың 2023–2029 жылдарға арналған тұжырымдамасында «...педагогтердің біліктілігін жүйелі түрде арттыру білім беру қызметтерінің сапалы деңгейін қамтамасыз етеді»-, делінген [2].

Сонымен қатар, еліміздің 2025 жылға дейінгі стратегиялық даму жоспарында «Адами капиталды дамытудың қажетті шарттары жоғары сапалы және қажетті дағдылармен оқыту болып табылады. Осы мақсатта білім беру жүйесінің жалпы деңгейі артатын болады», - деп көрсетілген. делінген[3].

Сондай-ақ, мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаевтың «Әділетті Қазақстан: заң мен тәртіп, экономикалық өсім, қоғамдық оптимизм» атты Қазақстан халқына 2024 жылғы қыркүйектегі жолдауында «Ұстаздар – ұлттың зияткерлік қуаты. Олар білімді ұрпақ тәрбиелеу арқылы еліміздің өркендеуіне жол ашады. Үздік оқу бағдарламасы, заманауи мектептер, озық басқару жүйесі болса да, ұстаз білікті болмаса, оның бәрі бекер екені анық»-, деп атап өте отырып, білім саласына білікті мамандар даярлау қажеттігіне баса назар аударды [4].

Болашақ мамандардың «өмір бойы білім алу» үздіксіз білім беру парадигмасы шеңберінде дербес білім беру қызметіне дайындығы қоғамның әлеуметтік-экономикалық өзгерістері жағдайына тез бейімделуін, жаңа технологиялар мен жаңа экономикалық мінез-құлықты тез игеруін қамтамасыз етеді.

2025 жылға дейінгі еліміздің стратегиялық даму жоспарында экономикалық өсудің жаңа моделі бес қағидатқа негізделеді делінген. Сол қағидаттардың бірі - «...білім беруде жаттап алу мен есте сақтау әдістемесінен және жекелеген салаларда технологияларды пайдаланудан өмірдің барлық кезеңдерінде креативті, *когнитивті дағдыларды дамытуға*, технологияларды жаппай енгізуге және жалпыға ортақ *цифрландыруға негізделеді...*», - деп көрсетілген[3].

Осыған орай, ғылым мен техниканың соңғы жетістіктерімен ғана емес, когнитивті дағдылардың негізгі құрамдас бөлігі болып табылатын логикалық ойлау қабілеті дамыған, белгілі бір салада белсенді, сондай-ақ білім берудің цифрлық технологияларымен де қаруланған болашақ педагогтерді даярлау заманауи қоғамның **өзекті** мәселесі болып отыр.

Адам туылған кезде ойлау қабілетінің әдістерімен қаруланған болып туылмайды, өмірлік процесте ғана логикалық ойлау қабілетін қалыптастырады. Сондықтан, оның толыққанды дамуы үшін арнайы жағдайлар жасалынуы қажет.

Орта және жоғары мектеп жағдайында логикалық ойлауды дамыту бойынша зерттеулер көптеген жылдар бойы жүргізіліп келеді.

Формальды-логикалық ойлаудың қалыптасуын және дамуын зерттеген ғалымдар Аристотель [5], Әбу Насыр Әл-Фараби [6], Фома Аквинский [7], Фрэнсис Бэкон [8], Г.В.Лейбниц[9], Дж.Буль[10], Б.Рассел[11], К.Гедель[12], Я.А.Коменский [13], Ф.Брэдли [14], Х.Райхенбах [15], Х.Зигвард, В.Вундт[16], Е.Л.Торндайк [17], К.Д.Ушинский [18], М.Жұмабаев [19] және т.б.;

Логикалық ойлауды қалыптастырудың әртүрлі аспектілері бойынша іргелі зерттеулерге келесі педагогтар мен психологтардың Д.Брунер [20], Р.Штернберг [21], Дж.Дьюи [22], А.Е.Лоусон [23], О.Демирел [24], Б.Бекташли [25], О.Коркмаз [26], Ш.Ш.Онтуганова, А.Жапбаров [27], А.Х.Қасымжанов, А.Ж.Келбуғанов [28], Р.М.Қоянбаев [29], В.Н.Брюшинкина[30], А.Д.Гетманова [31], С.А.Севастьянова [32], А.З.Рахимов[33], В.И.Свинцов [34], Л.Н.Удовенко [35], В.Н.Ксенофонов[36], Е.А.Иванов [37], И.В.Демидов [38], А.Ф.Закирова[39], Е.В. Яковлева [40], А.Курбанов [41] және т.б. еңбектерін жатқызуға болады.

Бұл зерттеулердің көпшілігі мектепке дейінгі және бастауыш мектеп жасындағы балаларға қатысты болса да, жұмыстардың теориялық базасы ғылыми тұрғыдан кең және перспективалы болып табылады, сондықтан оның жеке элементтерін тереңірек зерделейтін болсақ студенттердің логикалық ойлауын зерттеуде де сәтті қолдануға болады. Көп жағдайда студенттерде логикалық ойлау әдістері, логикалық ойлау қабілеті қалыптасқан деп саналады.

Осы орайда, басқа да пікірлер қарастырылады. Мысалы, Н.Н.Поспелов және И.Н.Поспелов [42] көптеген жылдар бойы жүргізілген зерттеулердің нәтижесінде жасөспірім ұлдар мен қыздардың көпшілігі негізсіз ойлауға, алыпсатарлық пайымдауларға, еш дерексіз және дәлелсіз абстрактілі ұғымдармен жұмыс істеуге, сонымен қатар анық емес ассоциациялар мен болжамдардан туындайтын негізсіз пікірлер мен идеяларды ұсынуға бейімділік танытады деген қорытындыға келген. Олар «Жасөспірімдер меңгерілген білімдерін өмірдегі жағдайларға дұрыс емес пайдалану және жаңа білімді меңгеру кезінде сыни-критикалық емес тұрғыдан қатынас таныту өте жиі байқалады», - деп есептейді.

Сыни және шығармашылық ойлаудағы логикалық ойлаудың маңыздылығын П.Фассион [43], Д.Ф.Халперн [44], З.Зульюрри [45], Т.Суприатно [46], И.Варсах[47], М.Мохзана [48], Х.Б.Иса [49], Н.Дж.Алсалех[50], Л.Елдер [51], М.Блак [52] және т.б. зерттеген.

Кеңес заманының психологтары П.Я.Гальпериннің [53], В.В.Давыдовтың [54] және т.б жұмыстарында ересектердің жартысына жуығы

формальды-операциялық ойлау қабілетінің бар болуын дәлелдейтін тапсырмаларды орындай алмайтындығы жайында айтылған.

Сонымен қатар, О.Е.Мальскаяның зерттеуі барысында бірінші курс студенттерінің 70%-ға жуығы материалды дұрыс түсіну үшін жүйелеу әдісін қолданбайтындығы анықталды [55].

Жас мамандар қиын жағдайда дұрыс, кейде жағдайда стандартты емес шешім қабылдауды білмейтіндігі, университетте алған кәсіби білімін шығармашылықпен қолдана алмайтындығы көптен айтылып жүр. Күнделікті туындайтын практикалық есептерді дұрыс шеше білу көп жағдайда осы мамандардың логикалық ойлауының қаншалықты дамығандығына байланысты болып табылады.

Психологтардың пікірінше, жоғары сынып оқушыларының өзіндік ойлауы, ақыл-ой әрекетінің техникасы мен әдістерін саналы меңгеруі жеткіліксіз қалыптасқан деп есептеледі. Нойберт пен Бинко өз зерттеулерінің нәтижесінде 17 жастағы жасөспірімдердің тек 39%-ы ғана қажетті ақпаратты тауып, оны жүйелеп, дұрыс түсіндіре алатынын анықтаған.

Математикалық білім беруде логикалық ойлауды дамыту мәселелерімен көптеген отандық, шетелдік және ТМД (тәуелсіз мемлекеттер достастығы) елдерінің ғалымдары айналысқан. Атап айтсақ:

- логикалық ойлау дағдысының математикалық білім берудегі, күнделікті және кәсіби өмірдегі маңыздылығын А.Е.Әбілқасымова [56], Е.Ж.Смагулов [57], Б.Тұрғынбаева [58], С.Ф.Мұстафина [59], К.Девлин [60], Б.Франсес [61], З.А.Дулатова [62], Г.Батырбаева, А.Т.Асанова [63], А.А.Темербекова [64], Т.Н.Шамало, А.П.Усольцев [65] және т.б. қарастырған;

- математиканы оқытудағы проблемаларды шешу дағдыларын дамыту мәселесін Ю.Ванг [66], Дж.С. Стефан [67], Л.Д.Инглиш [68], Дж.Пойа [69], Э.Пол [70], А.Қ.Құсайынов [71], Б.Г.Бостанов [72], А.Т.Адиятова, Г.Б.Ниязбекова [73], С.Е.Алдешов [74], А.У.Даулеткулова [75] және т.б. зерттеген;

- білім алушылардың ынтасын арттырудағы логикалық ойлаудың және оқу материалдарын нәтижелі меңгерудегі маңыздылығын М.Тулис, М.Айнли [76], Ф.Пажарес, Д.Х.Шранк [77], Дж.Л.Бергер [78], Э.Сильвер [79].

- логикалық ойлаудағы рационалды ойлаудың және өз қабілеттеріне деген сенімді нығайтудағы маңыздылығын және өздігінен білім алу дайындығын арттыруға ықпалын М.Гус [80], [81], А.Шонфелд [82], Р.И.Кадирбаева, Е.Б.Оспанова, А.Амирбекулы [83], М.Камаараджу, Д.Надлер[84], Б.Дж.Зиммерман, Д.Х.Шанк [85], Е.Айзикович-Уди, Д.Ченг [86] және т.б қарастырған;

- күрделі есептерді шығарудағы, аналитикалық қабілеттерді жетілдірудегі және математикалық ұғымдарды тереңірек түсінудегі маңыздылығын М.А.Чошанов [87], [88], [89], П.Керзон, П.МакОуэн [90], А.К. Бекболғанова [91], Э.А.Бакирова [93], К.К.Елеусізова [92], К.Такабаев[94], Ф.С.Гутиерез, Х.Апаза [95], Д.Д.Кульбаева, Г.К.Мусабекова[96], З.А.Дулатова, Е.С.Лапшина [97], Е.А.Хотченкова [98].

2018 жылы ЭЫДҰ ұйымдастырған PISA (оқушылардың қабілеттерін бағалаудың халықаралық бағдарламасы) зерттеу нәтижелері негізінде Қазақстандағы мектеп түлектерінің шамамен 51% - 2 математикалық даярлық деңгейі 2 немесе одан төмен болды. 2022 жылы жағдай айтарлықтай жақсартуларсыз қалды, математикадан орташа балл 425 болды, бұл ЭЫДҰ елдерінің орташа көрсеткішінен (472) айтарлықтай төмен. Қазақстан оқушыларының тек 50%- ы 2 және одан жоғары деңгейге жетті, ал ЭЫДҰ елдерінде бұл көрсеткіш 69% құрайды. Оқушылардың тек 2%-ы жетілдірілген деңгейді (5 немесе 6) көрсетті, бұл математикалық модельдеу мен күрделі есептерді шешудің стратегияларын таңдаудың әлсіз дағдыларын көрсетеді. Салыстыру үшін, ЭЫДҰ елдерінде оқушылардың орта есеппен 9%-ы осы деңгейге жетті. Бұл дегеніміз, оқушылар қарапайым жағдайды тікелей нұсқауларсыз математикалық түрде қалай елестету керектігін түсіндіріп, тани алады. Алайда, олар өз бетінше оқуды және ғылыми контекстті түсінуді, сондай-ақ мәтіндерді логикалық талдауды қажет ететін күрделі мәселелерді шешуде қиындықтарға тап болады. Бұл күрделі тұжырымдар мен аналитикалық ойлау қабілетінің төмендеуін көрсетеді [99].

Бұл фактілерді дәстүрлі оқыту тәжірибесінде логикалық ойлау әдістерін орта мектепте де, жоғары мектепте де жеткілікті деңгейде қалыптастырмайтындығымен түсіндіруге болады. Ал бұл жоғары оқу орындарындағы студенттердің ғылыми танымның ұғымдары мен әдістерін анықтау ережелерін жақсы меңгермегендігіне, ақиқат ойды дәлелдеу және жалған пікірді жоққа шығару әдістерін білмейтініне алып келеді. Сондықтан, логикалық ойлау әдістерін үйренбеген студенттердің логикалық іс-әрекет дағдылары әртүрлі кемшіліктерге ие болады деп күтуге болады. Соның нәтижесінде жас мамандар көбінесе қиын жағдайларда дұрыс шешімдер, кейде стандартты емес шешімдер қабылдай алмайды және жоғары оқу орындарында алған кәсіби білімдерін шығармашылықпен қолдана алмайды. Күнделікті туындайтын практикалық мәселелерді дұрыс шеше білу көбінесе бұл мамандардың логикалық ойлауының қалыптасу деңгейіне тікелей байланысты болып табылады.

Д.Халперн жұмыстарында, жоғары оқу орындары студенттерден тапсырмаларды орындауда фактілерді жаттау, еске сақтау және талдау талап етеді, бірақ осы тапсырмаларды және аталған әрекеттерді қалай дұрыс орындау қажеттігін үйретпейді деп атап көрсетті [100].

Ғалымдардың еңбектерін зерттеп, талдау нәтижесінде логикалық ойлаудың үздіксіз процесс екендігін байқадық. Өйткені, логикалық ойлау мектепке дейінгі шақта, мектеп жасында, жоғары оқу орындарында және ересек жастарда да, яғни өмір бойы дамиды. Сондықтан, қазіргі жағдайда тұлғаның жалпы тұлғалық қабілеттерінің құрамдас бөлігі болып табылатын күзінеттіліктің ерекше түрі ретінде жеке тұлғаның логикалық ойлауын дамытуға заманауи технологияларды қолдану қажеттілігі туындауда.

Заманауи технологияларды қолдану маңыздылығы Қазақстан Республикасының мектепке дейінгі, орта, техникалық және кәсіптік білім

беруді дамытудың 2023–2029 жылдарға арналған тұжырымдамасында былайша берілген: «Білім алушылардың функционалдық сауаттылық деңгейін анықтайтын TIMSS, PISA халықаралық зерттеулеріндегі көрсеткіштер салыстырмалы түрде төмен болғандықтан, еліміздің білім беру мазмұнында құзыреттілік тәсілді іске асыру маңызды. Құзыреттілік тәсіл іс-әрекетке деген көзқарастың негізгі тұжырымдамасын – "іс-әрекет арқылы оқытуды" қамтиды және ол білім алушы игерілген білімді іс жүзінде қолдана білуі керек деген талаппен күшейтіледі. Оқу бағдарламаларының мазмұнында пәндерді, тараулар мен тақырыптарды интеграциялау қағидаты күшейтіледі. Барлық деңгейдегі интеграциялау STEAM-тәсілдер негізінде жүзеге асырылады».

Бұл болашақ мамандардың әлем елдерімен терезесі тең қатынас құрып, әлем картасынан ойып тұрып орын алатындай білікті маман болуы, олардың заманауи ғылыммен және біліммен қарулануы, цифрлық құзыреттіліктермен қамтамасыз етілуі еліміздің педагог кадрларды даярлаудағы алдымызға қойып отырған маңызды міндеттерінің бірі екендігін айқындайды.

Цифрлық құзыреттілік пен білім беру технологияларын зерттеу көптеген авторлармен кеңінен қамтылған, атап айтсақ, Т.Т.Космоски [101], К.Джардина, С.Лестер [102], Э.Мазур [103], И.В.Роберт, Е.Бидайбеков, В.Гриншкун, Н.Курмангалиева [104], Г.К.Нургалиева, А.И.Тажигулова [105],[106], Б.Ж.Нурбеков [107], Ш.Т.Шекербекова [108]. *Математикалық білім беруде цифрлық технологияларды қолдану бойынша зерттеулер:* Б.Драйверс [109] [110], С.Хойлс [111], Дж.Голдинг, С.Ляхова [112], З.Лавицца, Т.Продрому, К.Феннези [113], К.Уилсон [114], К.Козетта, Э.Гераниу, Дж.Ходген [115], М.К.Хейд, Г.В.Блюм [116], А.Шонфелд, Б.Спирамен, Л.Инглиш [117], О.И.Ваганова, А.В.Гладков [118], Б.Баймуханов [119], С.М.Сеитова [120], А.М.Мубараков [121], Б.Р.Каскатаева [121], Р.И.Кадирбаева [122], Б.Г.Бостанов [123], А.О.Алдабергенова [125], [126], И.Мусатаева [127] және т.б.

Ғалымдардың еңбектерін зерттей келе, біз болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын қалыптастыру мен дамыту әр қырынан мұқият талданғанын байқадық. Дегенмен, цифрлық технологиялар жағдайында болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту әлі де болса зерттеуді қажет ететін мәселе болып табылады. Осыған орай келесі **қарама-қайшылықтар анықталды:**

- Заманауи қоғамның сұранысына сай болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту қажеттілігі мен олардың кәсіби жетілдірудің ғылыми-теориялық зерттелу деңгейінің жеткіліксіздігі арасында;

- Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының тигізер әсерінің маңыздылығы мен оларды жоғары оқу орнының оқыту процесіне енгізудің әдістемелік негіздерінің жеткілікті деңгейде жасалмауы арасында.

Аталған қарама-қайшылықтар болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамытуды

теориялық негіздеу мен оны жоғары оқу орнының оқу процесіне енгізудің әдіс-тәсілдерін іздестіру зерттеудің проблемасын айқындады. Бұл диссертациялық жұмыстың тақырыбын **«Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының әсері»** деп алуға негіз болды.

Зерттеудің мақсаты – болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының тигізер әсерін теориялық және әдістемелік тұрғыдан негіздеу.

Зерттеу объектісі – Болашақ математика мұғалімдерін дайындау процесі.

Зерттеу пәні: Цифрлық технологиялар арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту әдістемесі.

Зерттеудің ғылыми болжамы: егер болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының тигізер әсері негізделіп, әдістемесі жасалса және оқыту процесіне енгізілсе, **онда** оқыту процесі әдістемелік тұрғыда қамтамасыз етіліп, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауының деңгейі артады, **өйткені** математикалық пәндерді оқытуда цифрлық білім беру технологияларының визуализациялау, программалау мүмкіндіктері қолданылады, ол білім сапасының артуына ықпал етеді.

Зерттеу мақсатына сәйкес және ұсынылған болжам негізінде келесі **міндеттер** анықталды:

1. Ғылыми-теориялық және әдістемелік зерттеулер негізінде логикалық ойлаудың құрылымын жасау, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың тұжырымдамасы нақтылау;
2. Кәсіби іс-әрекетте болашақ математика мұғалімінің логикалық ойлауын дамытудың қажеттілігін негіздеу;
3. Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың моделін құру;
4. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамытудың әдістемесін жасау және оның тиімділігін эксперименттік түрде тексеру.

Зерттеудің мақсаты мен міндеттеріне сәйкес зерттеудің теориялық және әдіснамалық деңгейін қолданбалы сипаттағы мәселелерді шешумен үйлестіру жүзеге асырылды, бұл келесі **әдістер** кешенін таңдауға әкелді:

- *теориялық зерттеудің жалпы ғылыми әдістері:* зерттеу жұмысының теориялық және әдіснамалық негізін анықтау мақсатында нормативті құжаттарды зерделеу, психологиялық және педагогикалық, әдістемелік әдебиеттерді, оқу әдістемелік кешендерді, жүйелілік талдау, алынған нәтижелерді жіктеу, жалпылау;

- *әлеуметтік зерттеу әдістері:* болашақ математика мұғалімдеріне және ЖОО оқытушыларына жүргізілген сауалнама, бақылау, әңгімелесу, сұхбаттасу, тестілеу;

- *эмпирикалық зерттеу әдістері*: зерттеу жұмысының ғылыми болжамын растау мақсатында педагогикалық эксперимент жүргізу, статистикалық зерттеу әдістерін пайдалану, нәтижелерін өңдеу және талдау.

Зерттеудің теориялық-әдіснамалық және негіздерін: білім беру әдістемесін қарастырған еңбектер (В.И.Андреев, Б.С.Гершунский, М.А.Данилов, В.И.Загвязинский, И.Я.Лернер, М.К.Мамардашвили, А.М.Новиков, Ә.Мұханбетжанова, Т.А.Алдамұратова, Ә.Бидосов, М.И.Махмутов, А.К.Игибаева); танымның қазіргі философиялық теориясы және ғылыми зерттеу логикасы туралы еңбектер (В.С.Библер, Б.М.Кедров, В.И.Курашов, Г.И.Рузавин, А.М.Кенжебулатова, Б.Т.Барсай, Н.Н.Иманкұл); логикалық ойлаудың әртүрлі формаларын зерттеуге арналған еңбектер (Л.С.Выготский, Е.И.Горбачева, М.Джонсон, Д.Дьюи, Г.С.Костюк, Д.Лакофф, Н.А.Менчинская, П.Д.Пузиков, О.Я.Сивков, М.М.Вахрушев, М.С.Ерицян, Е.И.Иваницына, Ә.Тұрғынбаев, А.О.Аяшев, С.Б.Булекбаев, С.Елубаев, Қ.М.Мұхамбеталиев және т.б.); болашақ маман иелерінің ойлау теориясына арналған еңбектер (Б.Ф.Ломов, В.Д.Шадриков, С.Р.Қыдырова, Н.Ш.Алметов, А.С.Шаяхметова, Б.Т.Қалымбетов, А.Қ.Бекболғанова, Н.Н.Иманкұл); қазіргі жағдайдағы жоғары кәсіби білім берудің әдістемелік бағыттарына арналған еңбектер (В.И.Загвязинский, С.Я.Казанцев, В.В.Кондратьев, В.Краевский, А.М.Новиков, Б.Ж.Жиентаева, Г.Б.Абдраманова, А.Д.Толегенова) құрайды.

Зерттеу көздері: Қазақстан Республикасының «Білім туралы» заңы; Қазақстан Республикасында жоғары білімді және ғылымды дамытудың 2023 – 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасы; Қазақстан Республикасында мектепке дейінгі, орта, техникалық және кәсіптік білім беруді дамытудың 2023 – 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасы; Президенттің Қазақстан Республикасының халқына жолдауы; Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспары; Логикалық ойлау, цифрлық технологиялар және білім беру мәселелері бойынша философиялық, психологиялық, педагогикалық ғылыми еңбектер, оқу-әдістемелік әдебиеттер, оқулықтар, оқу-әдістемелік кешендер, энциклопедиялық анықтамалықтар мен сөздіктер; автордың педагогикалық, зерттеушілік жеке іс-тәжірибесі.

Зерттеудің ғылыми жаңалығы:

1. Ғылыми-теориялық және әдістемелік зерттеулер негізінде логикалық ойлаудың құрылымы жасалып, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың тұжырымдамасы нақтыланды;

2. Кәсіби іс-әрекетте болашақ математика мұғалімінің логикалық ойлауын дамытудың қажеттілігі негізделді;

3. Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың моделі құрылды;

4. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамытудың әдістемесі жасалды.

Зерттеу нәтижелерінің теориялық маңыздылығы. логикалық ойлаудың психологиялық-педагогикалық аспектілері; логикалық ойлауды дамытудағы зерттеулер; математикалық білім берудегі цифрлық

технологиялардың жіктемесі; болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға әсер ететін цифрлық білім беру технологияларының мүмкіндіктері.

Диссертациялық зерттеудің практикалық маңыздылығы: Зерттеуде ұсынылып отырған «Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту моделі» 6B01501 «Математика» білім беру бағдарламалары, 6B01502 «Математика және информатика» білім беру бағдарламаларының студенттерін даярлау барысында олардың логикалық ойлау деңгейін дамытуға әдістемелік көмек бола алады. Осы білім беру бағдарламалары студенттерінің логикалық ойлау деңгейін дамыту процесінде Stepik.org білім беру платформасында программалау тілінің мүмкіндіктері ескеріліп әзірленген «Элементар математика» курсы пайдалана алатындығында және «Methodology of developing logical thinking of future mathematics teachers with an aim of nurturing mathematical thinking of their prospective students» монографиясы, «Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын қалыптастыру және дамыту ерекшеліктері» оқу құралы оқу процесінде қолданылуында.

Ғылыми нәтижелердің дәлелдігі мен негізділігі ғылыми танымның заманауи әдістемесіне дәйекті түрде сүйенумен, оның мақсаттары мен міндеттеріне, зерттелетін құбылыстың ерекшеліктеріне сәйкес келетін бір-бірін толықтыратын зерттеу әдістерінің кешенін қолданумен; модельдеу әдістерін қолдану және педагогикалық эксперимент жүргізу, зерттеу нәтижелерінің қайталануы және алынған эксперименттік мәліметтердің репрезентативтілігі сандық және сапалық талдаумен, эксперименттік мәліметтерді өңдеуде математикалық статистика әдістерін қолданумен қамтамасыз етіледі.

Қорғауға ұсынылған қағидалар:

1. Ғылыми-теориялық және әдістемелік зерттеулер негізінде жасалған логикалық ойлаудың құрылымы, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың нақтыланған тұжырымдамасы логикалық ойлаудың құрылымы мен тұжырымдамасына жасалған толықтырулар болады;

2. Кәсіби іс-әрекетте болашақ математика мұғалімінің логикалық ойлауын дамыту қажеттілігінің негізделуі зерттеудің теориялық негізі болады;

3. Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың моделі зерттеудің әдістемелік негізі болады;

4. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамытудың жасалған әдістемесі болашақ

Зерттеудің эксперименттік базасы. Негізгі эксперименттік жұмыс «І.Жансүгіров атындағы университеті» КЕ АҚ-да (ЖУ) II-IV курс студенттерінде жүргізілді. Жүргізілген зерттеулерге 50-ден астам студент қатысты.

а

т

и

к

а

Зерттеудің негізгі кезеңдері: Ғылыми зерттеудің анықталған мақсаты мен міндеттеріне сәйкес 2019-2023 жылдар аралығында үш кезеңнен тұратын эксперименталдық жұмыс жүргізілді.

Бірінші кезең (айқындаушы эксперименті) – 2019-2020. Бұл кезеңде логика, педагогика, психология және цифрлық білім беру технологиялары бойынша отандық және шетелдік әдебиеттерге талдау жасалды. Зерттелген материал негізінде зерттеудің мақсаты, міндеттері және гипотезасы тұжырымдалды. Логикалық ойлаудың психологиялық-педагогикалық аспектілері, оның математикалық білім берудегі, сонымен қатар болашақ математика мұғалімдерінің кәсіби іс-әрекетіндегі маңызы айқындалды.

Екінші кезең (Іздеу эксперименті) – 2020–2022. Ізденіс кезеңінде цифрлық білім беру технологияларының рөлі және олардың білім алушылардың логикалық ойлауын дамытуға әсері зерттелді. Алынған деректер негізінде цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту моделі мен әдістемесі әзірленіп, ұсынылды.

Үшінші кезең (Қалыптастырушы эксперимент) – 2022-2023. Қорытынды кезеңде әзірленген модель мен әдістеме оқу тәжірибесінде апробациядан өтті. Олардың тиімділігі тексеріліп, эксперименттік және теориялық нәтижелер талданды және жалпыланды. Алынған мәліметтер негізінде қорытындылар тұжырымдалып, әдістемелік ұсыныстар әзірленді, зерттеу нәтижелері диссертация түрінде ұсынылды.

Зерттеу нәтижелерін апробациялау және ендіру: Зерттеу жұмысының қорытындылары мен нәтижелері І.Жансүгіров атындағы Физика-математика факультетінің ғылыми-әдістемелік семинарында тыңдалынды және талқыланды, сонымен қатар, «Methodology of developing logical thinking of future mathematics teachers with an aim of nurturing mathematical thinking of their prospective students» монографиясында, және «Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын қалыптастыру және дамыту ерекшеліктері» оқу құралында көрініс тапты. Сонымен қатар, ҚР ҒЖБМ ҒК «Математика және математикалық модельдеу институты» ШЖҚ РМК-да ғылыми тағылымдама өту барысында қарастырылып, талқыланды.

2020-2021 аралығында «Білім берудегі ақпараттық технологиялар» тақырыбындағы ZhasProject конкурсы аясында, Талдықорған қаласының мұғалімдеріне біліктілікті арттыру курсы онлайн форматта өткізілді.

2021-2022 оқу жылында І.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің «Жас Ғалым» конкурсының аясында «Цифрлық білім беру ресурстары» мұғалімдерге арналған онлайн-оқыту платформасы» әзірленді.

2021-2022 оқу жылында І.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің физика-математика факультетінің оқытушыларына арналған «Білім беру процесіндегі ақпараттық технологиялар» тақырыбында біліктілікті арттыру курстары өткізілді.

Сонымен қатар, зерттеу нәтижелері ғылыми және әдістемелік жарияланымдар, конференциялар мен семинарларда баяндама арқылы, жүзеге асырылды.

Жарияланымдар. Диссертацияның негізгі мазмұны отандық, шетелдік ғылыми кеңесшілермен бірге ҚР БЖҒМ Білім және ғылым саласында сапаны қамтамасыз ету комитеті журналдарында және халықаралық ғылымитәжірибелік конференцияларда баяндалды. Диссертацияның негізгі мазмұны бойынша 20 ғылыми-еңбек жарық көрді:

1. Scopus базасындағы басылымдарда жарияланған ғылыми еңбектер – 1 (процентиль – 36, Quartile – Q3);

2. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Білім және ғылым саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитетінің ұсынған басылымдарында жарияланған ғылыми еңбектер – 4;

3. Халықаралық ғылыми-практикалық конференцияларда жарияланған ғылыми еңбектер - 10;

4. Басқа ғылыми журналдарда, басылымдарда жарияланған мақалалар - 3;

5. Оқу құралы – 1;

6. Монография – 1;

Диссертация құрылымы. Жұмыс кіріспеден, үш бөлімнен, қорытынды, библиография және қосымшалардан тұрады. Диссертацияның мәтіндік бөлігінің көлемі 195 бет. Жұмыста 228 дереккөз пайдаланылды, 10 қосымша, 39 кесте және 79 сурет бар.

«Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың теориялық негіздері» бөлімі болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын қалыптастыруға байланысты негізгі теориялық аспектілерді талдауға арналған. Логикалық ойлаудың психологиялық-педагогикалық ерекшеліктері, оның танымдық қызметтеріне және мұғалімнің кәсіби іс-әрекетіне әсері қарастырылады. Математикалық білім беру процесінде логикалық ойлауды дамытудың маңызы, оның оқытудағы, сабақты жоспарлаудағы және педагогикалық мәселелерді шешудегі рөлі сипатталған. Математикалық пәндерді ойдағыдай меңгеру және болашақ мұғалімдердің сапалы кәсіби дайындығында логикалық ойлаудың маңыздылығы қарастырылады.

«Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамытудың әдістемелік негіздері» бөлімі цифрлық білім беру технологияларын қолдану арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың әдістемелік аспектілеріне арналған. Визуализациялау, модельдеу және бағдарламалау құралдарын қолдана отырып математикалық есептерді шешуге бағытталған практикалық жұмысты, білімгердің өзіндік жұмысын (БӨЖ) және оқытушымен білімгердің өзіндік жұмысын (ОБӨЖ) қамтитын оқу процесін ұйымдастырудың әдістері мен формалары сипатталған. Бұл бөлімде, сонымен қатар, болашақ мұғалімдерді даярлауда цифрлық технологияларды

қолданудың маңыздылығы және олардың логикалық ойлауын дамытуға оң ықпалы, цифрлық технологияларды қолдану арқылы логикалық ойлауды дамыту моделі берілген.

«Педагогикалық эксперимент және оның нәтижелері» бөлімінде алдыңғы бөлімде сипатталған модель негізінде әзірленге болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамыту әдістемесі қарастырылады. Сонымен қатар, сол әдістеменің тиімділігін сынау мақсатында жүргізілген педагогикалық эксперимент сипатталған. Эксперимент жүргізу әдістемесі жан-жақты қарастырылған, оның ішінде оқу процесінде цифрлық құралдарды пайдалану, сонымен қатар бақылау және эксперименттік топтардың сипаттамасы берілген. Эксперименттің сандық және сапалық нәтижелері логикалық ойлауды дамытуға цифрлық технологиялардың әсері тұрғысынан беріліп, талданады. Бөлімнің соңында цифрлық технологияларды қолданудың тиімділігі туралы қорытындылар жасалып, оқу тәжірибесінде әдістерді одан әрі қолдану бойынша ұсыныстар берілген.

Қорытындыда жалпы қорытындылар мен ұсыныстар, жұмыстың даму перспективалары талданады.

Қосымшада зерттеу барысында әзірленген материалдар ұсынылған.

1 БОЛАШАҚ МАТЕМАТИКА МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ЛОГИКАЛЫҚ ОЙЛАУЫН ДАМУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ

1.1 Логикалық ойлаудың психологиялық- педагогикалық аспектілері

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрінің 2022 жылғы 20 шілдедегі № 2 бұйрығымен бекітілген Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарттары болашақ мамандарды даярлау деңгейіне қойылатын негізгі талаптарына: білімді кәсіби деңгейде қолдану мен түсіну қабілеттерін дамыту, дәлелдер қалыптастыру және зерттелетін саладағы мәселелерді шешу; ақпаратты жинау мен түсіндіру, сондай-ақ фактілерді, құбылыстарды, теорияларды және олардың арасындағы күрделі қатынастарды терең түсінуді көздейтін ғылыми дәлелдерге негізделген пайымдауларды қалыптастыру қабілеттеріне ерекше назар аударылады, бұл талаптар елдің білім беру саясатын қалыптастыруда маңызды рөл атқарады [128]. Бұл стандарттар оқу бағдарламаларының мазмұнына қойылатын талаптарды ғана емес, сонымен қатар студенттердің тиімді кәсіби қызметке қажетті құзыреттіліктерін дамытуға бағытталған мемлекеттің стратегиялық басымдықтарын көрсетеді. Қазіргі жағдайда, білім беру цифрлық технологияларды енгізу және жылдам өзгертін әлемге бейімделу қажеттілігі сияқты жаңа қиындықтарға тап болған кезде, сыни және логикалық ойлауды дамыту ерекше маңызға ие. Дәл осы дағдылар болашақ мұғалімдерге уақыт талаптарына оңтайлы бейімделуге ғана емес, сонымен қатар сыни және логикалық тұрғыдан ойлауға, сонымен қатар, негізделген шешімдер қабылдауға қабілетті жаңа ұрпақты тәрбиелеу мен оқыту процесіне белсенді қатысуға мүмкіндік береді.

Логикалық ойлаудың психологиялық-педагогикалық негіздерін ашпас бұрын ең алдымен «қабілет», «дағды», «таным» және «логикалық ойлау» түсініктеріне тоқталып кетуді жөн көрдік.

А.В.Мазилов, Ю.Н.Слепко айтқандай, **қабілет** – адамның белгілі бір қызметті жүзеге асырудың әлеуетті мүмкіндіктерін көрсететін, іс-әрекеттегі табысты, қарым-қатынасты және оларды меңгеру жеңілдігін қамтамасыз ететін тұлғаның жеке психологиялық ерекшеліктері жеке сипаттама [129].

К.К. Платонов тұлға құрылымын [130] жеке тұлғаның мінезі мен қабілетінің даму процесін басқаруға мүмкіндік беретін ішкі құрылымдары бар төрт құрамдас бөлікте қарастырды (1-сурет):



1-сурет. Тұлғаның мінезі мен қабілетінің даму процесін басқарудағы ішкі құрылымдары

Суреттегі сызбаға негізделе отырып, тұлғаның мінезі мен қабілеті биологиялық қасиеттер (инстинкт, темперамент, жас ерекшеліктері), психологиялық сипаттамалар (ойлау, ерік, түйсік, қабылдау, сезім, эмоция, өзіндік сана және т.б.), жинақталған тәжірибе (әдеттер, біліктіліктер мен дағдылар) және шартты қасиеттердің (бейім, идеалдар, мүдделер, адамгершілік қасиеттер, сенімдер, дүниетанымдар, ондағы қарым-қатынастар) негізінде қалыптасатынын байқап отырмыз.

Л.С. Выготский қабілет адамға бастапқыда берілмейді, оның әрекеті мен қоршаған ортамен әрекеттесу процесінде қалыптасатынын атап көрсетті. Бұл тұжырымда қабілеттердің дамуы тұлғаның әр түрлі іс-әрекетке белсенді қатысуы және әлеуметтік өзара әрекеттесу жағдайында жүзеге асатынына назар аударылады, бұл адамның өз мүмкіндіктерін ашуға және жүзеге асыруға мүмкіндік береді [131].

С.Л.Рубинштейннің (1957) пікірінше, «қабілеттердің дамуы когнитивті процестермен, соның ішінде ойлау, қабылдау және зейінмен байланысты. Сонымен қатар, жеке қабілеттерді дамыту белгілі бір деңгейдегі қабілеттерге сәйкес келетін ағымдағы мүмкіндіктерді жүзеге асырудан басталып, осы қабілеттердің одан әрі дамуы үшін жаңа мүмкіндіктердің ашылуына әкелетін спиральды үлгі бойынша жүзеге асырылады.» деп есептейді [132].

А.Н. Леонтьев қабілет жинақталған тәжірибені жаңа мәселелерді шешу үшін пайдалана білуде екенін атап өтті. Бұл мәлімдемеде қабілеттердің үнемі дамуына және олардың өзгермелі жағдайлар мен қызмет талаптарына бейімделуіне ықпал ететін білімнің үздіксіз жинақталуының және оны іс жүзінде қолданудың маңыздылығы көрсетілген [133].

Қабілеттің қалыптасуына тікелей әсер ететін тәжірибелік фактордың бірі— дағды болып табылады.

Рубинштейннің пікірі бойынша «**дағды** – бірнеше рет қайталау арқылы қалыптасатын және автоматизмге әкелетін әрекетті орындау қабілеті» [134]. Дағдылар, қабілеттерден айырмашылығы, тұрақтылықпен және автоматтандырудың жоғары деңгейімен сипатталады.

А.Н.Леонтьев *дағдылар* бірте-бірте автоматтандырылып, адам әрекетінің бір бөлігіне айналатын әрекеттерді қайталап орындаудың нәтижесі деп атап көрсетті. Оның ойынша, дағды жаттығулар мен жаттығулар арқылы қалыптасады, бұл адамға берілген тапсырмаларды тиімдірек шешуге мүмкіндік береді. Дағдыларды дамытудың бұл процесі тәжірибемен және тәжірибемен тығыз байланысты, бұл оларды сәтті меңгеру үшін әрекеттерді қайталау мен күшейтудің маңыздылығын көрсетеді [135].

Л.С.Выготский (1982) *дағдыларды* дамыту ұжымдық қызмет жағдайында әлеуметтік өзара әрекеттесу мен оқытумен тығыз байланысты екенін атап өтті [136].

П.К.Анохин *дағдылар* белгілі бір әрекеттерді қайталап орындау процесінде пайда болатын тұрақты нейрофизиологиялық байланыстар негізінде қалыптасатынын атап көрсетті. Ол дағдыларды дамытудың шешуші сәті қозғалыстарды бекіту және автоматтандыру кезеңі, олар дәлірек және үнемді болады деп есептеді. Бұл адамға ең аз күш пен уақытты жұмсай отырып, күрделі тапсырмаларды орындауға мүмкіндік береді, бұл шеберлікті меңгерудің жоғары деңгейін көрсетеді [137].

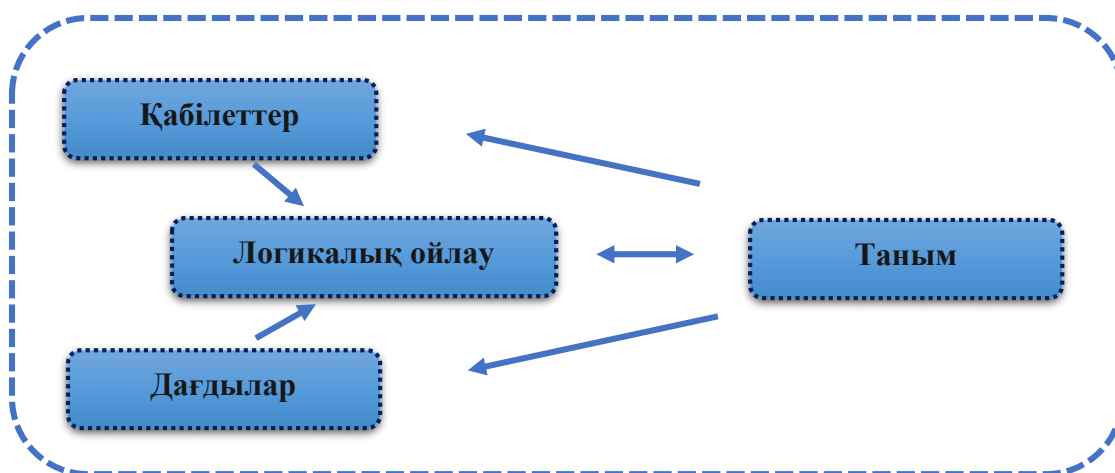
Дағдылар мен қабілеттер таным процесімен тікелей байланысты болып табылады, себебі таным қабілеттерді белсендіреді және дамытады, ал дағдылар осы қабілеттерді жүзеге асыру құралына айналады.

Таным – адамның бүкіл танымдық жүйесі қатысатын білім алу процесі. В.С.Леднев танымды «адам санасында білімді қабылдау, түсіну және түрлендіру процестерін қамтитын объективті шындықты бейнелеудің белсенді процесі» деп анықтама берді. Бұл анықтама қоршаған дүниені түсіну мен түсіндірудегі таным рөлін, сонымен қатар адам білімі мен тәжірибесін қалыптастырудағы маңыздылығын атап көрсетеді [138].

Таным процесс ретінде Ж.Пиаженің «балалардың танымдық даму кезеңдерін және олардың логикалық ойлау қабілетін зерттеген еңбектерінде кездеседі» [139].

Е.В.Бондаревская «Таным – бұл адам ақпаратты қабылдап, түсініп қана қоймай, сонымен бірге оны түрлендіретін, қоршаған шындықты жаңа мағыналар мен түсінуді тудыратын шығармашылық процесс» деп тұжырымдайды [140].

2-суреттегі сызба қабілеттердің, дағдылардың, логикалық ойлаудың және танымның өзара байланысын және бір-біріне әсер етуі, танымдық әрекеттің бірыңғай процесін құрайтынын көрсетеді:



2-сурет. Тұлғалық қасиеттердің өзара байланысы

Қабілет → Логикалық ойлау: Қабілет (туа біткен немесе жүре пайда болған) логикалық ойлауды дамытудың, оның мүмкіндіктерін анықтаудың негізі болып табылады.

Логикалық ойлау ↔ Таным: Логикалық ойлау таным процесін ұйымдастыруға және құрылымдауға көмектеседі, ал таным процесі өз кезегінде логикалық ойлаудың дамуына түрткі болады.

Таным → Дағдылар: Тәжірибе арқылы тану игерілген білім мен тәжірибе автоматтандырылған әрекеттерге айналғанда дағдыларды дамытуға ықпал етеді.

Дағдылар → Логикалық ойлау: Дамытылған дағдылар логикалық ойлауды жаңа мәселелерге тиімді қолдануға, оның тиімділігі мен сапасын арттыруға көмектеседі.

Дағдылар мен қабілеттер бірігіп таным процесінде логикалық ойлауды ұдайы күшейтеді, бұл барлық құрамдас бөліктердің циклдік даму процесін құрайды.

Логикалық ойлаудың әртүрлі түсіндірмелері бар, олардың әрқайсысы осы күрделі когнитивті процестің нақты, жеке аспектілерін көрсетеді. Логикалық ойлау екі аспектілі салыстырмалы ұғым. Біріншісі – логикалық заңдылықтар бойынша ойлау, екіншісі – ойлаудың қоғам дамуының қазіргі кезеңіне сәйкестігі. Педагогика ғылымдарының докторы, профессор А.Ф.Закирова қазіргі қоғамдағы логикалық ойлауды «децентрация» немесе жеке қабылдау мен біржақтылық әсерінен пайымдауды ажырату мүмкіндігі де қамтиды деп санайды. Логикалық қорытындылар нақты жағдайларға емес, абстрактілі ұғымдармен формальды операциялар негізінде жасалады [39].

Логикалық ойлау ұғымы қарапайымдылықты да, күрделілікті де қамтиды. Бір жағынан, адамдар логика заңдарын интуитивті түрде қабылдайды және оларды өз ойларында жиі қолданады. Екінші жағынан, логикалық ойлау қабілетінің даму деңгейі жеке адамдар арасында айтарлықтай айырмашылығы бар болуы мүмкін, өйткені кейбіреулерінде

логикалық дағдылар уақыт өте келе дамыған және жетілдірілген, ал басқаларында логикалық дағдылар аз дамыған болуы мүмкін.

Логикалық ойлауды дамытудың тарихи тамыры өткенге терең енеді, Оны көрнекті ғалымдар мен философтар бүгінгі білім беру процесінің ажырамас бөлігі ретінде қарастырды. Олардың еңбектері бүгінгі күнге дейін педагогикалық практикада қолданылатын тәсілдер мен әдістерді қалыптастыру үшін негіз болды.

Аристотель логикалық ойлауды жүйелеп, оның әрі қарай дамуына негіз қалаған алғашқы ғалым. Аристотель формалды логиканың негізін қалады, және де екі алғышарттан қорытынды шығатын дедуктивті пайымдаудың түрі – силлогизм тұжырымдамасын жасады. Мысалы,

«Үлкен алғышарт: Барлық сүтқоректілердің өкпесі бар.

Кіші алғышарт: Кит — сүтқоректі.

Қорытынды: Киттің өкпесі бар».

Сондай-ақ тұжырымдарды талдау мен дәлелдеуге негіз болған тепе-теңдік заңы, қайшылықсыздық заңы және үшіншіні ескермеу заңы сияқты логиканың негізгі принциптерін анықтады. Аристотель, сонымен қатар, жекеден жалпыға жетелейтін таным әдісі ретінде индукцияны, және де жалпыдан жекеге жетелейтін таным әдісі ретінде дедукцияны анықтады. Аталған принциптер мен әдістер ойлауды жүйелеуге, әлемді құрылымдық қабылдауға ықпал етіп, логикалық талдаудың түрлі тәсілдерінің негізі болды. Аристотельдің идеялары логиканың одан әрі дамуына негіз болды, сондай-ақ қазіргі философиялық және ғылыми зерттеулерге қазіргі күнге дейін әсерін тигізуде [5].

Аристотельдік идеяларды дамытқан Әбу Насыр Әл-Фараби осы саладағы білімді сақтауға және кеңейтуге айтарлықтай үлес қосты. Оның еңбектері ислам әлемінде де, одан тыс жерлерде де логиканың дамуына әсер етіп, ежелгі грек және ортағасырлық еуропалық философиялық дәстүрлер арасындағы көпірге айналды [6]. Христиан философиясының ұлы ойшылдарының бірі Фома Аквинский бұл идеяларды ортағасырлық Еуропаның білім беру тәжірибесінде логикалық ойлауды нығайту арқылы бейімдеді [7]. Фрэнсис Бэкон өз кезегінде индуктивті әдісті ғылым мен білім беруде қолдануға шақырды, бұл ғылыми әдісті дамытуға және оқу процестерінде логикалық талдауды одан әрі тереңдетуге негіз болды [8]. Аталған философтар мен ғалымдар өздерінің үлестерімен логикалық ойлау күрделі құбылыстарды түсіну мен түсіндірудің кілті екенін растады, бұл оны білім беру процесінің ажырамас бөлігі етеді.

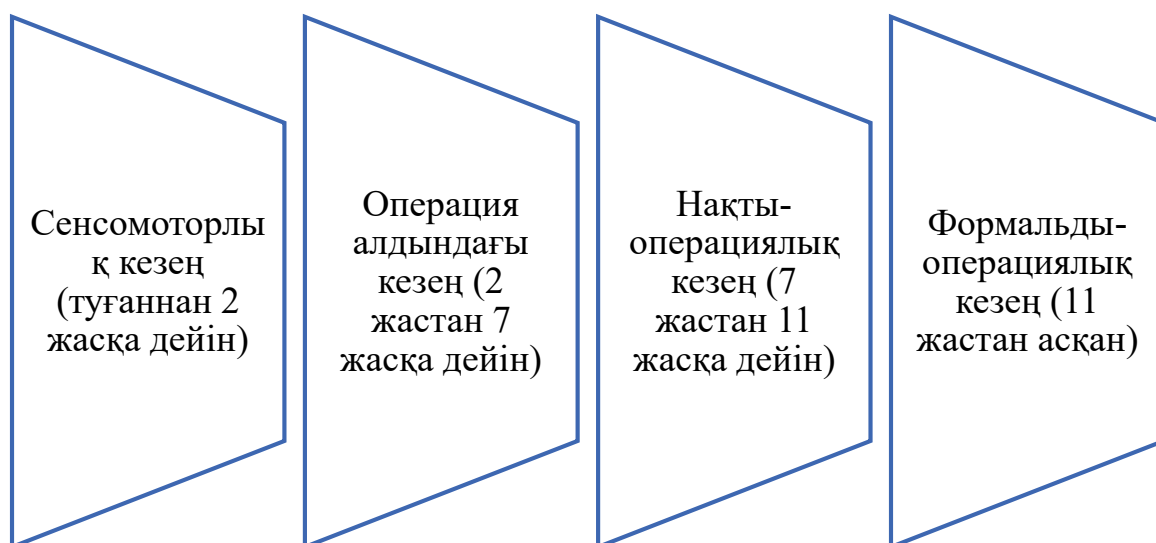
Кейінгі дәуірлерде Г.В.Лейбниц[9], Дж.Буль[10], Б.Рассел[11], К.Гедель[12] сияқты ғалымдар символдық және модальды логиканы дамыта отырып, қазіргі логика мен математиканың негізін қалады. Ян Амос Коменский [13] ғылыми білімнің және логикалық ойлаудың негізгі құрамдас бөлігі болып табылатын жаңа білімді қалыптастырудың ең сенімді әдісі ретінде индуктивті әдістің маңыздылығын негіздей отырып, іргелі зерттеулер жүргізді. Бұл ойшылдардың қосқан үлестері философиядан жасанды

интеллекте дейінгі әртүрлі пәндер бойынша әрі қарайғы зерттеулерге негіз бола отырып, әлемді талдау мен түсіндірудің негізгі құралы ретінде логикалық ойлаудың заманауи түсінігін қалыптастырды.

XIX ғасырдың ортасынан бастап Ф.Брэдли[14] және Х.Райхенбах[15] сияқты зерттеуші-философтар оқытудың индуктивті әдісі жаратылыстану ғылымдарына жақсырақ сәйкес келетінін атап өтті, дегенмен ол теңдестірілген тәсілді қажет етті. XX ғасырдың 20-жылдарында логикалық ойлауды дамыту мәселесі ересектерге білім беру үшін де өзекті болды. Алайда, бұл саладағы жүйелі зерттеулер XX ғасырдың 60-жылдарында ғана басталды, бұл ересектер педагогикасында логикалық ойлауды зерттеу мен қолдануда айтарлықтай кешігуді көрсетеді.

XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басында В.Вундт[16], Э.Л.Торндайк[17] және К.Д.Ушинский[18] және сияқты мұғалімдер формальды-логикалық ойлауды дамытуды білім берудің жоғары мақсаты деп санады. К.Д.Ушинский логикалық ойлауды, әсіресе салыстыру арқылы оқыту білім берудің негізгі міндеті болуы керек деп тұжырымдады. Э.Л.Торндайк схоластиканы – оқытудың дедуктивті әдісін эксперименттік-индуктивті әдіспен алмастыруды жақтап, ғылым мен табиғатты тереңірек түсіну қажеттілігін атап өтті.

Логикалық ойлау сыни талдау мен есептерді шешудің негізі бола отырып, тұлғаның жалпы когнитивті дамуымен тығыз байланысты. Психологиялық тұрғыдан алғанда, логикалық ойлаудың қалыптасуы дамудың алғашқы кезеңдерінен басталады және өмір бойы жалғасады, бірнеше кезеңнен өтеді, олардың әрқайсысы ойлау операцияларының күрделенуімен және когнитивті мүмкіндіктердің кеңеюімен сипатталады. Бұл саладағы негізгі зерттеушілердің бірі Жан Пиаже болды, ол балалардың қарапайым сенсомоторлық әрекеттерден абстрактілі және логикалық ойлаудың күрделі түрлеріне қалай ауысатынын көрсететін когнитивті даму кезеңдерін атап өтті [138]. Оның теориясы логикалық ойлауды қалыптастыру процесін және оның білім беру қызметіндегі рөлін тереңірек түсінуге мүмкіндік береді (3-сурет).



3-сурет. Ж.Пиаженің когнитивті даму кезеңдері

Сенсомоторлық кезең (туғаннан 2 жасқа дейін): бұл кезеңде нәрестелер сенсорлық қабылдау және моторлық әрекеттер арқылы қоршаған әлеммен өзара әрекеттесуді үйренеді. Мұндағы логикалық ойлау әлі айқын түрде көрінбейді, бірақ бала себеп-салдарлық байланыстар туралы біле бастайды және объектілердің тұрақтылығын түсінуді дамытады, бұл одан әрі когнитивті дамудың негізін қалады.

Операция алдындағы кезең (2 жас пен 7 жас аралығындағы кезең): аталған кезеңде балалар символдық ойлауды дамыта бастайды, бұл заттар мен оқиғаларды бейнелеу үшін сөздер мен бейнелерді қолдану қабілетінде көрінеді. Дегенмен, олардың ойлауы әлі де өзімшіл және әрқашан логикалық тұрғыдан сәйкес келе бермейді. Бұл кезеңдегі балалар көбінесе әртүрлі көзқарастарды түсінуде және консервациялауға байланысты операцияларды орындауда қиындықтарға тап болады, яғни нысандардың белгілі бір қасиеттері олардың пішіні мен орналасуының өзгеруіне қарамастан өзгеріссіз қалады.

Нақты-операциялық кезең (7 жастан 11 жасқа дейін): бұл кезеңде балалар нақты операцияларға негізделген логикалық ойлауды дамыта бастайды. Егер олар белгілі бір объектілермен немесе жағдайлармен жұмыс істей алса, олар логикалық пайымдауға қабілетті болады. Пиаже бұл кезеңде балалар консервацияға, серияға және жіктеуге байланысты тапсырмаларды сәтті орындай бастайтынын атап өтті, бұл логикалық ойлаудың күрделі формаларының дамуын көрсетеді.

Формальды-операциялық кезең (11 жастан асқан): бұл кезеңде жасөспірімдер абстрактілі және гипотетикалық ойлау қабілетін дамытады. Олар дедуктивті ойлауды қолдана бастайды, бұл оларға мүмкін жағдайлар туралы ойлауға және гипотеза құруға мүмкіндік береді. Формальды-операциялық кезең проблемаларды жүйелі түрде шешу қабілетімен сипатталады, бұл жетілген логикалық ойлаудың негізі болып табылады. Бұл кезең сонымен қатар рефлексия және өзінің ойлау процестерін сыни тұрғыдан түсіну сияқты метакогнитивті дағдыларды дамытуды қамтиды.

Ресей психологы, Лев Выготский, когнитивті дамудағы әлеуметтік контекст пен өзара әрекеттесудің маңыздылығын атап өтіп, логикалық ойлауды қалыптастыру процестерін түсінуге айтарлықтай үлес қосты [141]. Выготский ойлау мен білім әлеуметтік өзара әрекеттесу процесінде қалыптасады, ал логикалық ойлау коммуникативті және бірлескен іс-шараларға белсенді қатысу арқылы дамиды деп тұжырымдады. Оның пікірінше, логикалық ойлауды екі түрге бөлуге болады: күнделікті мен ғылыми. Күнделікті логикалық ойлау әдеттегі сана деңгейінде жүреді, сонымен қатар, бақылаулар, ұқсастықтар және басқалардың ойлауына еліктеу арқылы өздігінен қалыптасады.

Л.Выготский баланың өз бетінше не істей алатыны мен тәжірибелі ересек адамның немесе құрдастарының көмегімен не істей алатыны арасындағы айырмашылықты сипаттайтын **жақын даму аймағы** ұғымын енгізді. Бұл тұрғыда логикалық ойлау бала неғұрлым күрделі когнитивті

операцияларды қажет ететін міндеттерге тап болғанда және басқалардан қолдау алған кезде дамиды. Бұл өзара әрекеттесу қарапайымнан күрделі ойлауға ауысуға ықпал етеді және балаға жаңа логикалық құрылымдарды игеруге көмектеседі.

Выготский сонымен қатар сыртқы, әлеуметтік делдалдық әрекеттердің ішкі когнитивті құрылымдарға өту процесін сипаттайтын **интериоризация** тұжырымдамасын ұсынды. Бұл дегеніміз, бастапқыда сыртқы өзара әрекеттесу кезінде пайда болатын логикалық ойлау (мысалы, диалог немесе ынтымақтастық) біртіндеп саналы және автономды ішкі процеске айналады.

Выготский **тілдің** ойлауды дамытуда басым рөл атқаратынын атап өтті. Логикалық ойлау қарым-қатынас барысында дамиды, бала өз ойын тұжырымдауды және білдіруді, дәлелдер құруды және басқалардың мәлімдемелерін талдауды үйренеді. Выготский «логикалық ойлауды дамыту сөйлеу мен тілдік дағдыларды дамытумен тығыз байланысты», - деген қорытынды жасаған.

М.Жұмабаев «балаларды оқыту мен ойлауын дамыту – сақтық пен жас ерекшеліктерін ескеруді қажет ететін күрделі де терең процесс», - деп айтқан. Ол танымдық белсенділікті ынталандыру және баланы оқуға ынталандыру үшін оқу тапсырмалары, суреттер мұқият таңдалуы керек, ынта-ықыласын, құштарлығын арттыратындай болуы керек деп айтып өткен. Осылайша, логикалық ойлаудың дамуы жас ұлғайған сайын күрделеніп, кезең-кезеңімен жүреді, бұл нәтижелі оқыту мен тәрбиелеуге қолайлы жағдай туғызады [19].

Ғалымдарының еңбектерін зерделей келе, «логикалық ойлау» түсінігінің тұжырымдамаларына жүйелік талдау жүргізілді. Нәтижесінде әр ғалымның «логикалық ойлау» тұжырымдамасына қатысты негізгі ойлары және ескерілмей кеткен тұстары айқындалды (1-кесте).

1-кесте. «Логикалық ойлау» тұжырымдамалары

Психолог-педагог ғалымдар	«Логикалық ойлау» тұжырымдамалары	Ескерілмеген тұстары
Психолог-педагог, Д.Брунер [20]	«Логикалық ойлаудың негізі – адамның объектілер мен оқиғаларды жалпы белгілерге негізделген санаттарға біріктіру арқылы жіктеу қабілеті...»	абстракцияны, талдауды, синтезді және логикалық операцияларды қолдануды қамтымады.
Зерттеуші психолог Р. Штернберг [21]	«Логикалық ойлауды күрделі мәселелерді шешуге және ақпаратты сыни тұрғыдан бағалауға қажетті аналитикалық интеллекттің	ойлау дәйектілігі мен ресми логикалық әдістерді қолдануды қамтымады.

	негізгі құрамдас бөлігі ретінде қарастырады».	
Философ, педагог Дж.Дьюи [22]	«Логикалық ойлауды бірнеше кезеңдерді қамтитын процесс ретінде қарастырды: проблеманы түсіну, гипотезаны тұжырымдау, ақпаратты жинау мен талдау, логикалық пайымдауды құру және гипотезаны іс жүзінде тексеру».	логикалық операцияларды және олардың дәлелдеу мен дәлелдеудегі рөлін қамтымады.
Педагог А.Е.Лоусон [23]	«Логикалық ойлауды жүйелі және дәйекті ойлауға негізделген шешім қабылдау процесі ретінде қарастырады»	ойлаудың икемділігі мен шығармашылығын қамтымады.
Педагог О.Демирел [24]	«Логикалық ойлаудың ғылыми мәселелерді шешу үшін жіктеу, жалпылау және есептеу сияқты когнитивтік процестердегі рөлін атап көрсетеді...»	интуиция мен шығармашылықтың рөлін қамтымады.
Педагог-зерттеуші Б.Бекташли [25]	«Логикалық ойлауды есептерді шешуге қажетті ұғымдар мен математикалық есептеулерді талдауға арналған маңызды интеллектуалдық дағды» ретінде сипаттайды	логикалық ойлаудың әлеуметтік және мәдени аспектілерін қамтымады.
Педагог-зерттеуші О.Коркмаз [26]	«Логикалық ойлауды ақыл-ой әрекетімен байланыстырады, оның білім мен тәжірибені бағалаудағы рөлін көрсетеді».	Коркмаз: қиын немесе белгісіз жағдайларда логикалық ойлауды қолдануды қамтымады.
Зерттеуші Д.Башерер [142]	«Логикалық ойлау дегеніміз – әртүрлі ұғымдарды мағыналарымен бірге қолдана білу, ұсыныс жасау арқылы қорытынды жасау және проблеманы шешуге назар аудару арқылы ой қорыту арқылы дұрыс ойлауды ашатын ойлау»	шығармашылық ойлау мен интуицияны қамтымады.

Педагогика ғылымдарының докторы В.Н.Брюшинкин [30]	«Логикалық ойлауы ойларды айқын және анық түрде білдіруге және тек осы форманың негізінде жаңа ойлар алуға мүмкіндік беретін ойлау дағдыларының жүйесі...»	ақпаратты талдау және синтездеу процестерін қамтымады.
Педагог-психолог А.Д.Гетманова [31]	«...ғылыми танымның әдіснамасы мен әдістерін меңгеру, дәлелді ой қорытудың ұтымды әдістері мен тәсілдерін меңгеру, шығармашылық ойлауды қалыптастыру»	ойлаудың психологиялық компоненттерін қамтымады.
Психология ғылымдарының докторы, А.З.Рахимов [33]	«Логикалық ақыл-ойы бар адам: қатаң және дәйекті пайымдауды және сенімді дәлелдеуді біледі; өзінің пайымдау барысын тексере алады, өз іс-әрекетін басқара алады; қойылған сұраққа сәйкес нақты, ақылға қонымды және дәлелді пайымдайды; білім мен заңдылықтарды пайдалана отырып, болашақ оқиғаның барысын ойша анықтай алады; міндеттерді дұрыс және дәйекті талдауды, негізгі және қосалқы элементтерді бөліп көрсетуді біледі»	шығармашылық пен ойлау икемділігінің элементтерін қамтымады.
В.И.Свинцов [34]	«Жалпы алғанда, жеке тұлғаның логикалық ойлауы деп қорытынды, дәлел, жіктеу сияқты әрекеттерді жүзеге асырудың азды-көпті дамыған қабілеттері»	оқыту және логикалық қабілеттерді дамыту аспектілерін қамтымады.
Л.Н.Удовенко [35]	«Логикалық ойлау – ойлаудың сапалық сипаттамасы, ол формалды-логикалық және интуитивтік сипаттағы дағдылар мен қабілеттерден тұрады».	шығармашылық ойлауды және күрделі кәсіби мәселелерді шешуді қамтымады.

В.Н.Ксенофонов [36]	«Ойлаудың негізі мен құралы ретінде дамыған, терең және берік игерілген білім болған кезде; екіншіден, шығармашылық сипатта, икемділік, жоғары тиімділік және ойлаудың жеңілдігі». үшіншіден, ой бейнелерімен, дәлелдеу және теріске шығару құралдарымен әрекет ету өнерінде; төртіншіден, ойлаудың күнделікті және теориялық деңгейлерінің жалпы сәйкестігінде; бесіншіден, жақсылыққа, жамандыққа қарсы ойлаудың табиғи бағдарында	ойлау процесінде рефлексия мен өзін-өзі бақылауды қамтымады.
Е.А.Иванов [37]	«Логикалық ойлау – бұл жазбаша және ауызша сөйлеу мәдениетінде көрінетін ойлау қабілеті.	күрделі мәселелерді талдауды және дерексіз ойлауды қамтымады.
И.В.Демидов [38]	«Тұлғаның логикалық ойлауы – бұл логикалық білімді, логиканың нормаларын, принциптері мен құндылықтарын, сондай-ақ өзекті танымдық және практикалық мәселелерді шешу үшін оларды пайдалану қабілеттері мен тұрақты дағдыларын игеру дәрежесі тұрғысынан оның әлеуметтік даму өлшемін сипаттайтын рухани білім»	ойлаудың икемділігі мен өзгеретін жағдайларға бейімделуін қамтымады.
Педагог А.Муранов [143]	«Логикалық ойлау - бұл алгоритмдік, абстрактілі-логикалық, интуитивтік және шығармашылық ойлауды қалыптастыруды, сондай-ақ ақыл-ой әрекетін ұйымдастыру әдістерін қамтитын ақпаратты өңдеу тәсілдерінің жиынтығы»	ойлаудың эмоционалды және әлеуметтік компоненттерін қамтымады.
Қазақстан ғалымдары	«Таза түрде ақыл-ой тек білім алмаған адамдарда ғана пайда	эмоционалды интеллект пен

А.Х.Қасымжанов, А. Ж. Келбуғанов [28]	болады, сауатты адамдарда ақыл-ой мектептен алынған білім мен ойлау дағдыларының белгілі бір мөлшерімен нығайтылады немесе керісінше олардың әсерінен жоғалып кетеді» деп қарастырады	интуицияның рөлін қамтымады.
Қазақстан ғалымдары А.Х.Қасымжанов А.Ж.Келбуғанов [144], [145]	«Ойлау мәдениетіне қойылатын қазіргі талаптар тек ойлаудың логикалық қатаңдығымен ғана шектелмейді, өйткені логикалық қатаңдық дүниені дұрыс және объективті тану жағдайында ғана маңызды болып табылады»	интуитивті ойлау мен эмоционалдық аспектілерді қамтымады.
Қазақстандық педагог Р.М.Қоянбаев [29]	«Логикалық ойлау – ақыл-ой тәрбиесін балалардың ақыл-ой қабілеттерін, ойлауын және интеллектуалдық еңбек мәдениетін дамытуға бағытталған мақсатты педагогикалық іс-әрекет»	ойлаудың икемділігі мен бейімделуін қалай дамыту керектігі, креативтілік пен стандартты емес шешімдерге қабілеттілікті дамытуға баса назар аударылмайды.
Қазақстандық ғалымдар Ш.Ш.Онтуганова, А.Жапбаров [146]	«Логикалық ойлауды сенімділікпен, дәйектілікпен, жүйелілікпен сипаттай отырып, проблемаларды шешуге және белгісіздік пен қиын жағдайларда шешім қабылдауға бағытталған шындықты белсенді түрде көрсету процесі» ретінде анықтайды	шешімдерді негіздеу үшін ресми логикалық әдістерді қолдануды қамтымады.

Жоғарыда аталған ғалымдар жіктеу, дәйекті пайымдау, мәселелерді шешу және принциптерді қалыптастыру сияқты логикалық ойлаудың маңызды аспектілерін қамтығанын байқауға болады. Алайда, қазіргі жағдайда технологияның дамуын және білім беру процесінің өзгеретін сипатын ескере отырып, логикалық ойлауды кеңірек қарастыру керек деп есептейміз.

Осыған орай, біз адамдардың логикалық ойлауы оның жалпы интеллектуалдық қабілетінде ерекше орын алады және жеке тұлға қабілетінің

жекелеген элементтері қаншалықты ерекше болса да, олар барлық адамдарға ортақ ойлау формалары мен заңдарына негізделеді деп ойлаймыз. Жоғарыда келтірілген анықтамалардың барлығы кең және тар мағынада логикалық ойлаудың жеке маңызды белгілерін ғана ашады, бірақ дәл осы анықтамаларды салыстыру бізге логикалық ойлаудың ерекшелігін нақтылауға және «Логикалық ойлаудың» жалпы тұжырымдамасын жасауға мүмкіндік берді.

Логикалық ойлау – нақты тұжырымдар жасау және шешім қабылдау мүмкіндігін қамтамасыз ететін жүйелі талдау мен пайымдауға негізделген мақсатты ойлау процесі, ол кәсіби қызметте, әсіресе математикалық білім беру саласында есептерді тиімді шешуге, математикалық принциптерді терең түсінуге, шешімдерді ұтымды және дәйекті негіздеу қабілетін дамытуға мүмкіндік береді.

Логикалық ойлау күрделі мәселелерді шешуге және белгісіздік жағдайында саналы шешімдер қабылдауға мүмкіндік беретін жүйелі, дәйекті және сыни пайымдауды қамтиды. Ол стандартты емес жағдайларға бейімделу үшін икемділікті, шығармашылықты және интуицияны қажет етеді, сонымен қатар рефлексия мен өзін-өзі бақылауды қамтиды, олардың ақыл-ой процестерін саналы басқаруды қамтамасыз етеді.

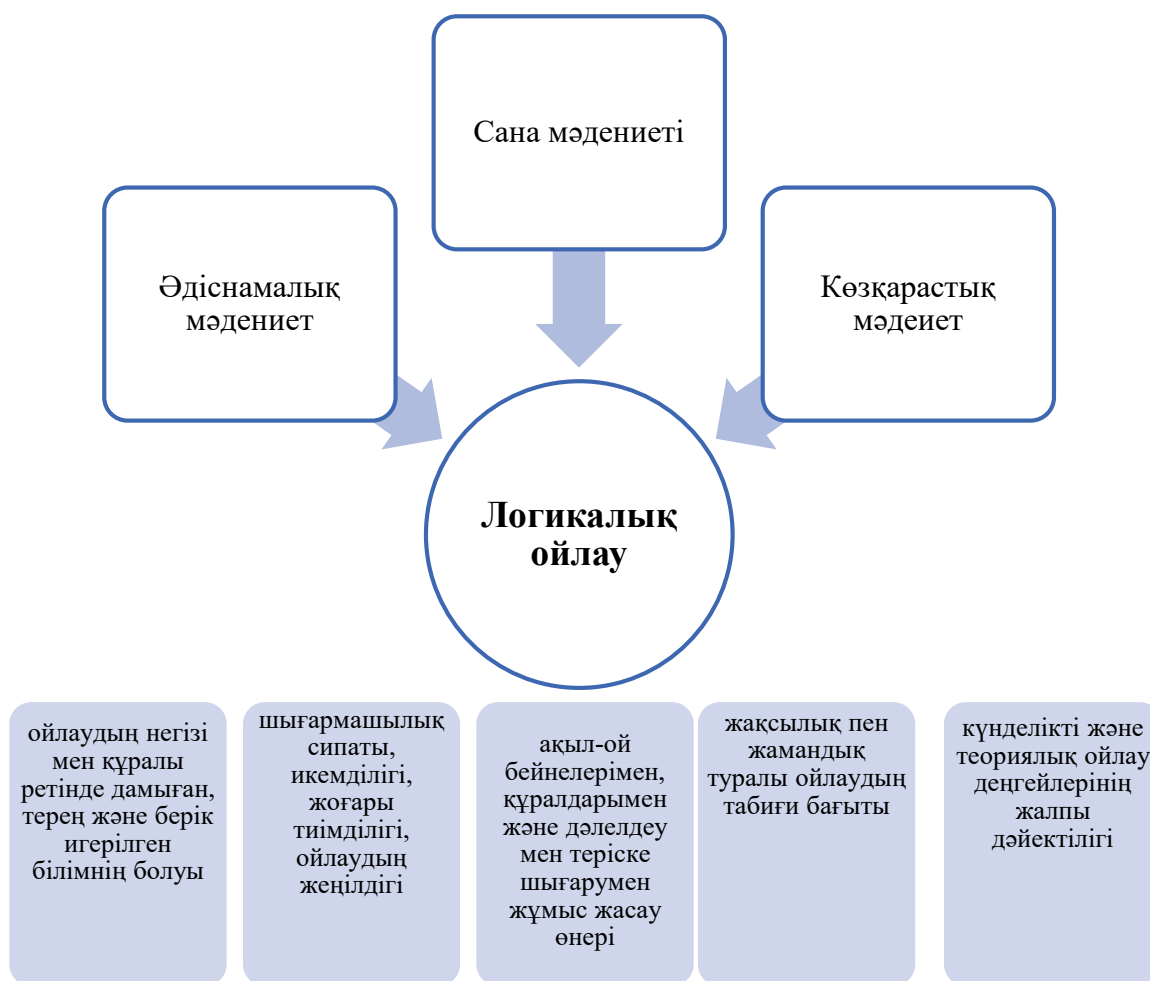
Логиканың тұжырымдамасын нақтылап алғаннан кейін, логиканың педагогикалық аспектілерін зерттеу келесі маңызды қадам болып табылады, себебі логиканың педагогикалық аспектілері болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлау қабілетін арттыруға ықпал етеді. Логика адамға ақыл-ой әрекетінде ойлаудың заңдары мен формаларын саналы түрде қолдануға үйретеді. Логиканы білу адамның кәсіби мәдениетінде де көрінеді. А.Е.Әбілқасымова өзінің «Математиканы оқытудың теориясы мен әдістемесі» еңбегінде «Кәсіби қызметте дұрыс шешім қабылдаудың алдында жағдайды терең теориялық талдау болуы керек. Бұл арнайы біліммен қатар ойлау, логикалық, дәл және дәйекті ойлау, пайымдаудағы қайшылықтарға жол бермеу, қарсыластарының логикалық қателіктерін аша білу қабілеттерін де қамтиды» [56] деп қарастырып, логикалық ойлау қабілетінің математикалық білім беруде басым қызмет атқаратынын атап өтті.

Алматы мектептерінде жүргізілген Б.Тұрғынбаева басқарған зерттеу эксперименті барысында таным процесін дамытуға бағытталған бірқатар, дидактикалық материалдар әзірленді, соның ішінде білім алушылардың шығармашылық қабілетін дамытуда логикалық ойлаудың маңызы зор екендігін атап өтіп, логикалық ойлау қабілеті бірқатар компоненттерді қамтитынын көрсеткен: объектілер мен құбылыстардың маңызды белгілеріне назар аудара білу, логика заңдарына бағыну, өз әрекеттерін соған сәйкес құру, логикалық операцияларды жасай білу, оларды саналы түрде дәлелдей білу, гипотезалар құра білу және осы алғышарттардан салдарды шығару және т.б. [58].

Әрине, ойлаудың даму деңгейі бойынша ғылыми емес осындай бағалау мен тұжырымдар субъективті, үстірт болуы мүмкін. Тек ғылыми логикалық ойлау фактілердің, оқиғалардың, құбылыстардың мәнін ашады. Студенттердің

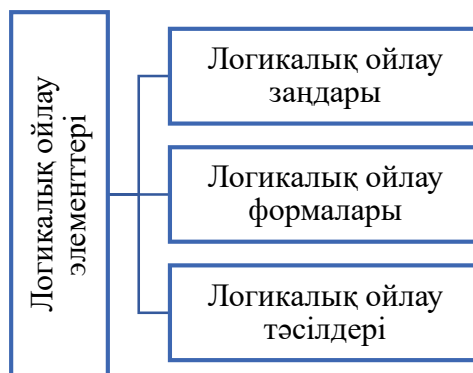
ғылыми логикалық ойлауын қалыптастыру олардың таным процесі мен әдістерін, ғылыми білімді алу және ұсыну үшін қолданылатын ғылыми іс-әрекеттің логикасын түсінуін қамтиды.

В.Н.Ксенофонов 4-суретте бейнеленгендей тұлғаның «Әдіснамалық мәдениеті», «Сана мәдениеті», «Көзқарастық мәдениеті» негізделетін логикалық ойлаудың негізгі қасиеттерін бейнелейтін логикалық ойлау құрылымын ұсынған [36].



4-сурет. Логикалық ойлау қасиеттері бойынша құрылымы
(В.Н.Ксенофонов бойынша)

Логикалық ойлаудың құрылымын аша отырып, В.Н. Ксенофонов ойлау қасиеттері ойлаудың логикалық заңдылықтары, ойлаудың логикалық формалары мен тәсілдері сияқты логикалық ойлау элементтерінен көрінетінін 5-суреттегідей схемалық түрде көрсетеді.



5-сурет. В.Н. Ксенофонов бойынша логикалық ойлау элементтері

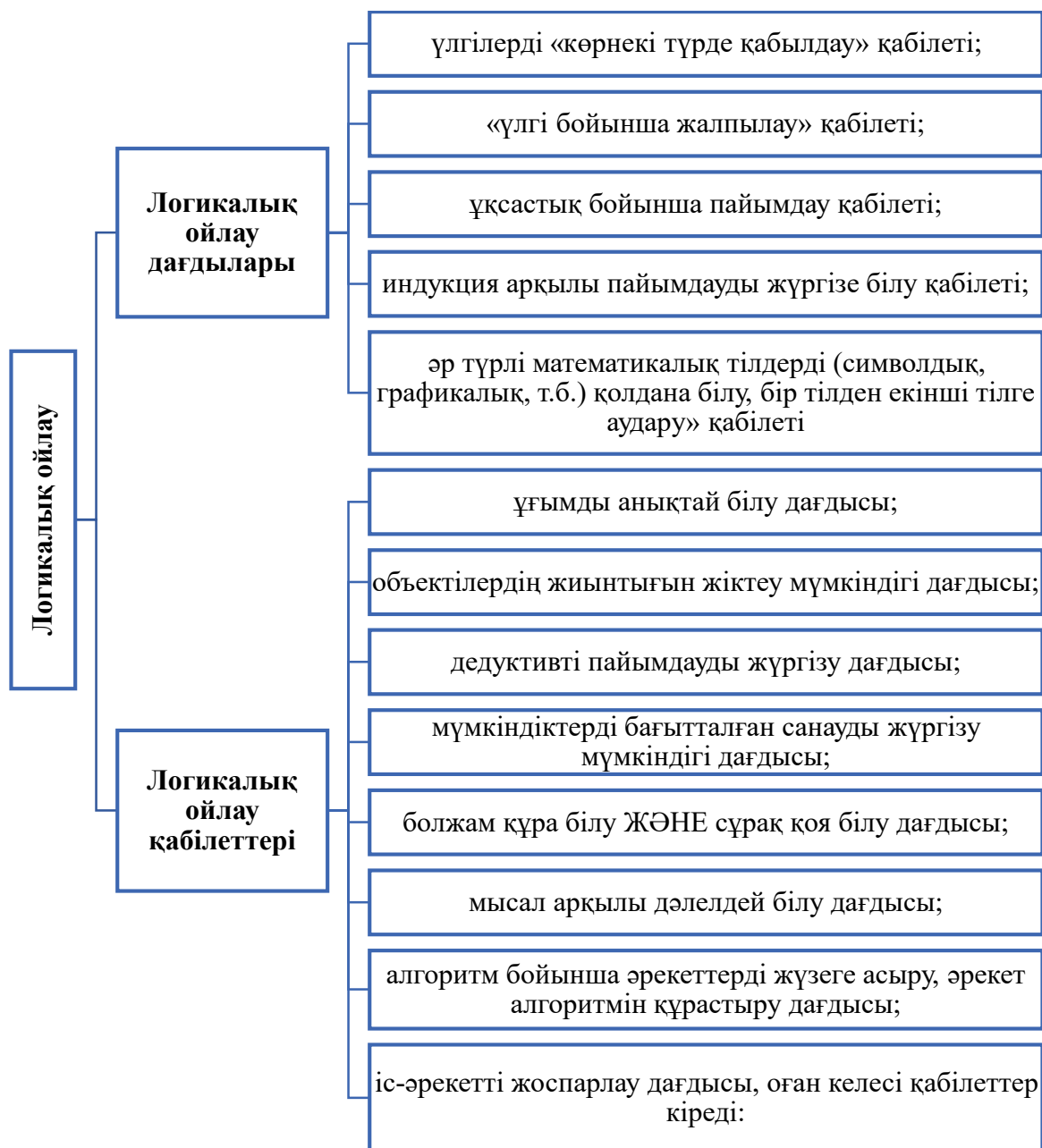
Белгілі ғалымдар Н.Оразахынова [147], Д.Рахымбек [148], А.Жапбаров [149] және т.б. ойлауда шешуші рөл атқаратын бақылау, талдау, жинақтау, топтастыру, салыстыру, абстракциялау сияқты танымдық процестердің маңыздылығына тоқталады. Н.Оразахова сөз талдауының кезеңдерін зерттесе, Д.Рахымбек бақылау және салыстыру әдістерін жүйелі қолдану білімнің тереңдеуіне ғана емес, оқушылардың ой-өрісін дамытуға да ықпал ететінін атап көрсетеді. Профессор А.Жапбаров студенттерді ақпаратты жинау және талдау әдістеріне үйретпей, терең білімге қол жеткізу мүмкін еместігін айтады.

И.Л.Никольская «Математикалық логика» атты еңбегінде [150] мамандығына қарамастан әрбір адамға қажетті логикалық минимум ретінде келесі логикалық білім мен дағдыларды ұсынған (6-сурет):

1	ұғымды анықтай білу;
2	жіктеу ережелерін білу;
3	логикалық байланыстардың нақты мағынасын білу;
4	сөйлемдерді терістеуді тұжырымдай білу;
5	сөйлемнің логикалық түрін (құрылымын) бөліп көрсету мүмкіндігі;
6	«керек», «балама», «қажетті», «жеткілікті» сөздерінің мағынасын түсіну;
7	пайымдаудың дұрыстығын тексеру, логикалық қатені анықтай білу;
8	дәлелдеудің кең таралған әдістерін білу.

6-сурет. Адам бойында болуы қажетті білім мен дағдылар (И.Л.Николская)

Л.Н.Удовенко [151] логикалық ойлаудың сапалық сипаттамасы ретінде формалды-логикалық және интуитивтік сипаттағы дағдылар мен қабілеттерін айқындап 7-суреттегі құрылымды ұсынған.



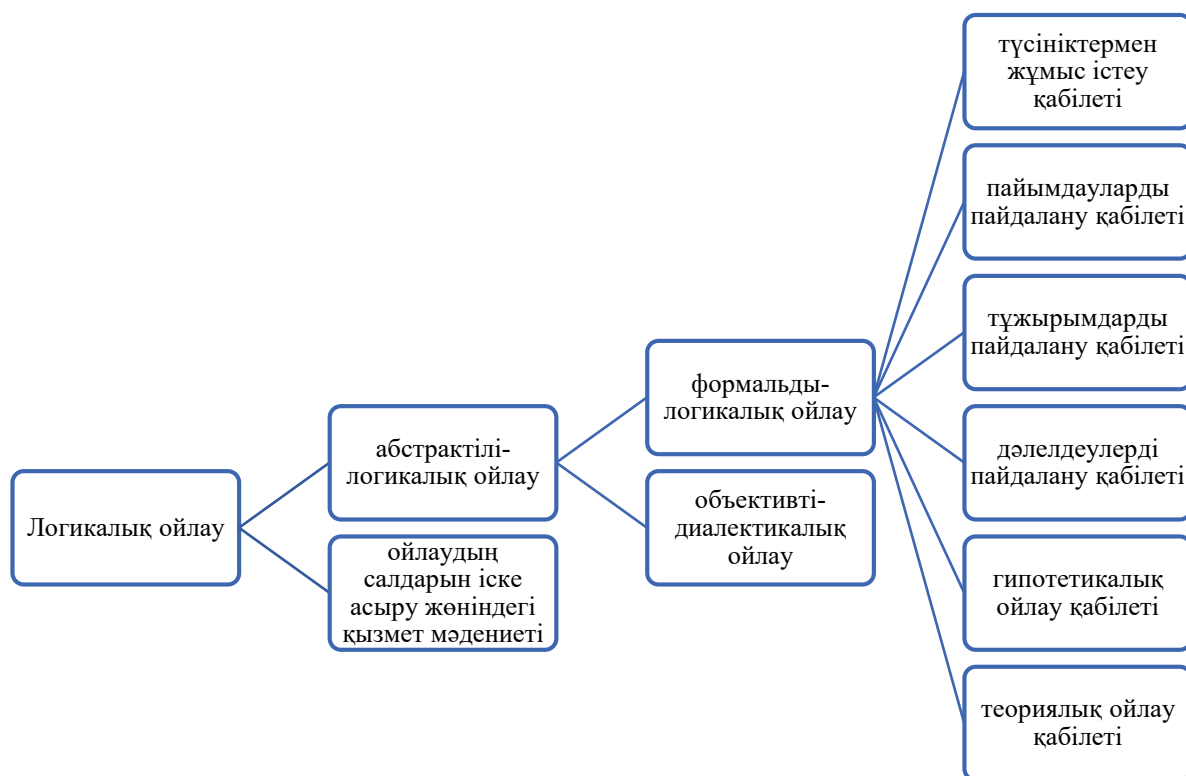
7-сурет. Логикалық ойлау дағдылары (Л.Н.Удовенко)

Е.А.Иванов [37] «логикалық ойлау құрылымында» білім алушының бойында көрініс табуы қажет логикалық ойлау дағдыларын жазбаша және ауызша сөйлеу мәдениетінде көрінетін негізгі үш деңгей ретінде анықтайды, және де 8-суреттегідей бейнелейді.



8-сурет. Логикалық ойлау құрылымы (Е.А.Иванов)

Қарастырылып отырған контекст шеңберінде философия ғылымдарының кандидаты И.В.Демидов [38] танымдық және практикалық мәселелерді шешу үшін логикалық білімді, логиканың нормаларын, принциптері мен құндылықтарын пайдалану қабілеттері мен тұрақты дағдыларын тұлғаның логикалық ойлау құрылымы ретінде ұсынған (9-сурет).



9-сурет. И.В.Демидовтың көзқарасы бойынша логикалық ойлаудың құрылымы

Мұнда И.В. Демидов абстракттілі-логикалық ойлау қабілеті деп адамның сана-сезімін оның ойлау қабілеті жағынан қарастырылатын, ойлау арқылы қоршаған шындықты диалектикалық тұрғыдан дұрыс және қисынды түрде көрсете алатын шығармашылық трансформациялық іс-әрекеттің субъектісі ретінде дамыту өлшемін түсінеді. Айта кету керек, абстракттілі-логикалық ойлау логикалық ойлау қабілетінің іргетасының маңызды құрамдас бөлігі болып табылады және мыналарды қамтиды:

- практикалық қызметте туындайтын типтік мәселелерді логикалық шешудің дүниетанымы мен әдіснамалық ұстанымын бекітетін ақыл-ой әрекетінің құралдары мен оның формалары туралы дамыған білім жиынтығы;
- білімді ойлау процесінде қолдана білу;
- дәйекті және дәлелді ойды қалыптастырудың тұрақты дағдылары, пайымдау барысында сенімді өзін-өзі бақылауды қамтамасыз ету.

Логикалық ойлау саласындағы жетекші зерттеушілердің еңбектерін зерттеп, олардың жіктелуін талдай отырып, осы күрделі процесті барлық қырынан толық көрсететін құрылым жасалды. Бұл құрылым логикалық ойлаудың негізгі компоненттері мен операцияларын қамтитын әртүрлі ғылыми тәсілдер мен теориялық модельдерді біріктіреді. Бұл маңызды танымдық процесті тұтас түсінуді қамтамасыз ете отырып, логикалық операциялар, формалар мен принциптер туралы білімді жүйелеуге мүмкіндік береді.

Логикалық ойлау саласындағы еңбектерді зерттеп, саралап, олардың жіктелуін талдай отырып, осы күрделі процестің барлық қырынан толық көрсететін құрылым жасалды (2-кесте). Ол психологиялық аспектілерді, когнитивтік функцияларды, сондай-ақ негізгі логикалық операцияларды, формалар мен принциптерді қамтиды. Бұл құрылым логикалық ойлау туралы білімді жүйелеуге, және оның құрамдас бөліктері мен механизмдерінің тұтас көрінісін қалыптастыруға мүмкіндік береді. Ол оқу және кәсіби қызметте маңызды құрал ретінде логикалық ойлауды терең түсінуге негіз болады деп есептейміз.

2-кесте. Логикалық ойлау құрылымы

Логикалық ойлау құрылымы		
Логикалық ойлаудың психологиялық аспектілері	Қабылдау	ұғымдар мен байланыстарды қалыптастыру үшін сыртқы ақпаратты қабылдау және өңдеу.
	Есте сақтау	жинақталған тәжірибе мен білімді қорытынды жасау үшін пайдалану.
	Елестету	қолда бар ақпарат негізінде абстрактілі модельдер мен гипотезаларды құру.
	Фокус	нақты қорытындыға жету үшін мәселенің негізгі элементтеріне назар аудару.
Логикалық ойлаудың когнитивтік қызметтері	Талдау	мәселені оның құрамдас элементтеріне бөлу және олардың арасындағы байланыстарды анықтау.
	Синтез	эртүрлі құрамдас элементтерді бір бүтінге біріктіріп, өнім шығару.
	Абстракция	ақпараттың үлкен көлемінен негізгі сипаттарды оқшаулау.
	Бағалау	деректер мен қорытындыларды сыни тұрғыдан бағалау, олардың дұрыстығы мен толықтығын анықтау.
Логикалық операциялар	Индукция	жеке фактілерден жалпы қорытындыға көшу.
	Дедукция	жалпы тұжырымдардан белгілі бір салдарларды шығару.
	Аналогия	ортақ белгілерге негізделген эртүрлі объектілер немесе жағдайлар арасындағы ұқсастықтарды орнату.
	Жалпылау	көптеген нақты жағдайларды талдау негізінде жалпы заңдылықты анықтау.
Логикалық формалар	Ұғым	заттар мен құбылыстардың жалпы және маңызды сипаттамаларын көрсететін ойлау формасы.
	Пайымдау	заттар немесе құбылыстар туралы бір нәрсені растайтын немесе теріске шығаратын, ұғымдардың байланысын білдіретін ойлау түрі.
	Тұжырым	бір немесе бірнеше пайымдаулар негізінде жаңа пайымдау шығарылатын ойлау түрі.
Логикалық принциптер	Тепе-теңдік заңы	екі қарама-қарсы пікір бір уақытта ақиқат бола алмайтынын айтады.
	Қайшылықсыздық заңы	әрбір термин немесе ұғым дәлелде бір мағынада қолданылуы керек.

	Үшіншіні ескермеу заңы	кез келген үкім ақиқат немесе жалған, үшінші жоқ.
	Жеткілікті негіз заңы	кез келген мәлімдеме дәлелді фактілер немесе дәлелдер негізінде дәлелденуі керек.

С.Ф.Мустафина мұғалімнің кәсіби ойлауының құрамдас бөлігі ретінде оның логикалық компонентін ажыратады. «Болашақ мұғалімінің логикалық ойлауын мұғалімнің кәсіби ойлауының құрамдас бөлігі ретінде түсінеміз, ол өзінің педагогикалық іс - әрекеттерін логикалық талдауда іске асырылатын қажеттіліктің болуын қарастырады». Болашақ мұғалімдердің логикалық ойлауы мазмұнының вариативті компоненті формальды және диалектикалық логиканың келесі білімдері мен дағдыларын қамтиды деп көрсеткен [59]:

- ойдың логикалық формалары мен логикалық мазмұнын, формальды логика заңдарын және заңдардан туындайтын мазмұндық ережелер мен талаптарды, мүмкін болатын қателіктердің түрлерін дұрыс ойлау принциптерін білу;

- ұғымдарды қалыптастырудың логикалық әдістері болып табылатын ойлау операцияларының құрылымы (салыстыру, талдау, синтездеу, абстракциялау), ұғымдармен операциялар (жалпылау, шектеу, бөлу, жіктеу, анықтау) туралы білім;

- пайымдау құрылымы, пайымдау түрлері, олардың арасындағы қатынастар туралы білім;

- тұжырымдардың (қорытындылардың) негізгі түрлерін білу: дедуктивті, ақылға қонымды;

- танымның кейбір эмпирикалық және теориялық әдістерін білу (құбылыстардың себептік тәуелділігін анықтау әдістері, сұрақтар мен жауаптардың логикасы, гипотезаларды құру әдістері, дәлелдеудің логикалық негіздері);

- диалектикалық логиканың принциптерін, категорияларын, заңдылықтарын, олардың педагогикалық теория мен практикада көріну ерекшеліктерін білу;

- қарама-қайшы өзара әрекеттесу түрлерін және оларды шешудің әртүрлі тәсілдерін білу;

- оқу процесінің логикасын түсіну (индуктивті-аналитикалық және/немесе дедуктивті-синтетикалық);

- білімді тасымалдауды жүзеге асыру мүмкіндігі;

- оқушыларды оқыту кезінде оқу-тәрбие процесінде туындайтын қайшылықтарды анықтау және түсіндіру қабілеті;

- әр түрлі, жауап беретін жағдайларды, әдістерді, құралдарды, тәсілдерді қолдана білу;

- сөйлеуде мазмұны бойынша шынайы және формасы бойынша дұрыс пайымдауларды қолдана білу;

- сөйлеуде толық, анық, нақты және аяқталған сөз тіркестерін қолдана білу;

- өз ойларын жүйелі, дәйекті, негізді түрде жеткізе білу;

- ойлау процесінде ойлардың қажетті байланысын сенімді түрде дәлелдей білу;

- логикалық екпіндерді дұрыс қою және логикалық үзілістерді байқау мүмкіндігі.

Жоғарыда логикалық ойлау ұғымы жан-жақты екендігін атап өткен болатынбыз. Шындығында, біз студенттен олардың толық дамуында жоғарыда аталған барлық сипаттамаларға ие болуын талап ету мүмкін емес екенін түсінеміз. Бұл қасиеттер әр адамға қажет, бірақ болашақ математика мұғалімі үшін олардың ерекше маңызы бар, өйткені олардың қызметі көбінесе тар кәсіби ғана емес, сонымен қатар интеллектуалды дайындықты, логикалық ойлау негізінде дәлелді қорытынды жасау қабілетін қажет етеді.

Логикалық ойлау – бұл өздігінен қалыптаспайтын күрделі және көп деңгейлі процесс. Мақсатты педагогикалық әсерсіз, арнайы әдістер мен құралдарды қолданбай, оның толық дамуына қол жеткізу мүмкін емес. Мұнда талдауды, салыстыруды және негіздеуді қажет ететін тапсырмалармен жүйелі жұмыс істеуге жағдай жасай отырып, оқушыны басқаратын мұғалім маңызды рөл атқарады. Оқытушының белсенді қатысуынсыз және ойластырылған оқытусыз логикалық ойлау өздігінен қалыптасады деп болжау мүмкін емес, өйткені ол білім беру процесінде үнемі басшылық пен қолдауды қажет етеді.

Логикалық ойлау құрылымын және логикалық ойлау тұжырымын анықтау оның негізгі компоненттерін, өзара байланыстарын және олардың танымдық процестерге ықпалын зерттеу арқылы «логикалық ойлауды дамытудың» тұжырымдамасын айқындадық.

Логикалық ойлауды дамыту – бұл адамның танымның эмпирикалық деңгейінен ғылыми-теориялық деңгейге өтуіне негізделген тұжырымдарды талдау, синтездеу, жалпылау және қорытындылау қабілетін қалыптастырудың мақсатты, ұйымдастырылған және кезеңді процесі болып табылады. Бұл процесс логикалық операцияларды (индукция, дедукция, аналогия, жіктеу), танымдық қабілеттерді дамытуға бағытталған ақыл-ой әрекетінің әдістері мен тәсілдерін дамытуды және әртүрлі кәсіби іс-әрекеттерде күрделі мәселелерді шешуге, дәлелді шешімдер қабылдауға қажетті танымдық қабілеттерді арттыруды қамтиды.

Қорытындылай келе, бөлімде логикалық ойлаудың тарихи аспектілері, психологтар мен педагогтардың осы бағыттағы зерттеулері, сондай-ақ логикалық ойлаудың құрылымы қарастырылды. Соның нәтижесінде, логикалық ойлаудың және логикалық ойлауды дамытудың анықтамасы тұжырымдалып, құрылымы әзірленді.

1.2 Математикалық білім беруде логикалық ойлауды дамытудың маңыздылығы

Логикалық ойлау – математикалық білім берудің іргетасы, оның негізінде математикалық түсінік пен есептерді шешу дағдылары қалыптасады.

Логикалық ойлау студенттерге математикалық есептерді жүйелі түрде талдауға, ақпаратты сыни тұрғыдан бағалауға және негізделген дәлелдер құрастыруға мүмкіндік береді. Логикалық ойлауды дамыту тек математикалық ұғымдарды меңгеру үшін ғана емес, сонымен қатар әртүрлі оқу пәндері мен нақты өмірлік жағдайларда маңызды болып табылатын ақыл-ойды дамытуда, шығармашылық ойлауды қалыптастыруда үлкен роль атқарады.

Математикада логикалық ойлау абстракция процесін жеңілдетеді, студенттерге белгілі бір жағдайлардан жалпылауға және үйренген принциптерді жаңа есептерге қолдануға мүмкіндік береді. Сонымен қатар, логикалық ойлау математикалық ойлауды қалыптастырады: математикалық дәлелдемелерді түсіну, күрделі есептерді талдау, синтездеу және шешу, жүйелеу және жалпылау, және де қорытындылар тізбегін құру сияқты математикалық ойлаудың дағдыларын дамытуда зор ықпал етеді. Бұл дағдылар күрделі математикалық теорияларды түсіну, теоремаларды дәлелдеу немесе бейстандартты есептерді шешу сияқты жоғары дәрежелі ойлау тапсырмаларын орындау үшін өте қажет болып табылады.

Математикалық білім беру барысында ХХІ ғасырдағы кәсіби стандарттардың талаптарына жауап беруде логикалық ойлауды дамыту студенттерді үшін өте маңызды болып табылады. Себебі, қазіргі шамадан тыс ақпаратқа негізделген әлемде адамдарда логикалық ойлау және мәселелерді жүйелі түрде шешу қабілетінің болуы айрықша өзектілікке ие. Аталған қабілеттер адамдарға күрделі жағдайларда тиімді шешімдер қабылдауға, ақпаратты талдауға және дұрыс қорытынды жасауға мүмкіндік береді, болашақ мамандар математиканың ғылым, технология, инженерия сияқты әртүрлі салаларында жоғары нәтижеге жету үшін қажетті құралдармен қамтамасыз етіледі.

Бұл қабілеттер білім алушылардың математикалық білімдерін нақты әлем контекстінде қолдану қабілетін бағалайтын PISA сияқты халықаралық бағалау барысында көрініс табады. PISA бағалауындағы тапсырмалар студенттерден математикалық білімнің берік негізін ғана емес, сонымен қатар бұл білімді әртүрлі контексттерде талдауды және қолдануды талап етеді. PISA-2022 халықаралық зерттеуінің нәтижелері бойынша қазақстандық білім алушылардың 50 %-ы математикалық сауаттылықтың 6 деңгейінің 2-ші деңгейіне жеткен, ал тек 1%-ы 6-деңгейдегі балл жинағанын көрсетті [99]. Еліміздің нәтижесін талдау арқылы білім алушылардың бойында ұзақ мәтіндерді түсіну, дерексіз немесе қарама-қайшы ұғымдармен жұмыс істеу, жасырын белгілерге негізделген фактілер мен пікірлерді ажырату сияқты жоғары ойлау дағдылары жеткілікті мөлшерде дамымағандығын көрсетеді. Аталған дағдылар логикалық ойлау деңгейінің төмендігін сипаттайды. Себебі, логикалық ойлаудың жоғары дамығаны контекстік тапсырмаларды жеңіл әрі тиімді шешуге мүмкіндік береді. Ол терең талдауға, сыни тұрғыдан ойлауға және дәлелді қорытындылар жасай білуге дағдыландырады. Сондықтан логикалық ойлау дағдыларын дамыту студенттерді PISA сияқты бағалауда

озық болуға ғана емес, сонымен қатар олардың болашақ оқу және кәсіби ізденістері кезінде нақты әлемдегі проблемаларды шешудің қиыншылықтарынан өтуге дайындау үшін маңызды болып табылады.

Анықталған логикалық ойлаудың математикалық білімдегі ерекшеліктері, логикалық ойлауды математиканы түсіну мен қолданудың негізінде жатқандығы туралы тұжырым құруға мүмкіндік береді. Онсыз математиканы оқыту - формулалар мен алгоритмдердің мәнін түсінбей механикалық есте сақтауға айналады, есептерді шығару барысында шаблондық ойлану типі қолданылады, ал бұл математикалық білімді өзгеше тапсырмалар орындауда интерпретациялауға қиналатындығын көрсетеді. К.Девлин [60] математиканы тәртіпке, құрылымға, үлгіге және логикалық қатынасқа баса назар аударатын заңдылықтар туралы ғылым ретінде анықтады. Математикалық білім беруде білім алушылардың шығармашылық ойлау және логикалық ойлау қабілеттерін дамыту қажет. Оны жалпы алғанда барлық білім беру бағдарламаларының (БББ) студенттері, атап айтқанда математика БББ-ның студенттері талап етеді [152].

Математикалық білім беру жалпы алгоритмдерді қолдана отырып есептерді шешуге ықпал ететін оқушылардың логикалық ойлауын дамытуға бағытталған. Бұл жағдайда логикалық ойлауды қарапайым, құрылымсыз ойлаудан ажырату маңызды. Қарапайым ойлау көбінесе логикалық дағдыларды дамытпайтын механикалық есте сақтауға әкеледі. Дамыған логикалық ойлауы жоқ студенттер әдеттегі жағдайларды шеше алады, бірақ жаңа міндеттермен кездесуде қиындықтарға тап болады. Бако «Логикалық оқыту оларға мәселенің мәнін тереңірек түсінуге және негізделген шешім табуға көмектеседі, бұл өз кезегінде олардың логикалық ойлауын дамытады», - деп есептейді [153].

Математикалық білім берудегі логикалық ойлаудың маңыздылығы Жан Пиаже мен Лев Выготскийдің балалардағы даму кезеңдері мен процестерін зерттеген зерттеулерімен расталады. Жан Пиаже логикалық ойлаудың дамуы нақты операциялардан абстрактілі ойлауды қалыптастыруға дейін кезең-кезеңімен жүретіндігін көрсетті. Бұл кезеңдер білім алушыларға қарапайым математикалық ұғымдарды түсінуден алгебралық өрнектер немесе функциялар сияқты күрделі абстракцияларды игеруге біртіндеп көшуге мүмкіндік береді. Бұған қоса, Лев Выготский «Оқыту мен когнитивті даму әлеуметтік ортамен өзара әрекеттесу арқылы жүреді», - деп, мәдени-тарихи тәсілді ұсынды. Ол мұғалімнің логикалық ойлауды дамытудағы рөлін атап өтіп, білім алушыларға теориялық ұғымдар мен олардың нақты қолданылуы арасында байланыс орнатуға көмектесетін мұғалім екенін атап өтті. Мысалы, геометрияны оқыту кезінде мұғалім теориялық ұғымдардың нақты өмірде қалай көрінетінін көрсету үшін сәулет немесе табиғат мысалдарын қолдана алады.

Математикалық білім беру барысында логикалық ойлау мәселесін зерттеген психологтар, дидактар мен әдіскерлердің еңбектеріне сүйене отырып, логикалық ойлау сыни ойлау, шығармашылық ойлау, метатану және

проблеманы шешу сияқты басқа танымдық дағдыларды дамытумен тығыз байланысты екендігін анықтадық (21-сурет). Осы танымдық дағдылардың өзара әрекеттесуі оқу материалын сәтті игеру үшін тұрақты негіз құруға ықпал етеді.



21-сурет. Логикалық ойлаудың басқа танымдық дағдыларымен байланысы

1) *сыни тұрғыдан ойлау* дамыған логикалық ойлаусыз мүмкін емес ақпаратты талдау және бағалау қабілетін қамтиды. Бұл дағдыларды меңгерген студенттер математикалық есептерді шешіп қана қоймай, олардың тұжырымдарының дұрыстығын бағалауға, қателерді талдауға және оларды түзетуге қабілетті. Сыни тұрғыдан ойлаудың жетекші зерттеушілерінің бірі Питер Фассион сыни ойлауды дамытатын студенттер математикалық аргументтерді талдауда және күрделі есептерді шешуде жоғарырақ нәтиже көрсететін айтады [154].

Мысалы, 3-кестеде көрсетілгендей ықтималдық теориясы мен статистика пәнін оқу кезінде студенттер әртүрлі оқиғалардың ықтималдығын сыни тұрғыдан бағалай білуі, деректерді талдай білуі және сол мәліметтер негізінде қорытынды жасай білуі керек. Логикалық ойлау оларға сыни талдаудың негізі болып табылатын деректер мен қорытындылар арасында байланыс орнатуға көмектеседі.

3-кесте. «Ықтималдық теориясы», «Статистикалық талдау» пәндерінен сыни ойлауды қолдану мысалдары

Логикалық ойлауды қолдану тапсырмасы	Тапсырмалардың мысалдары
--------------------------------------	--------------------------

Ықтималдық теориясы пәнінен есептер: белгілі бір санның түсу ықтималдығын талдау, нәтижелерді және олардың ықтималдықтарын зерттеу.	1. Екі сүйекті лақтыру кезінде 7 сомасының түсу ықтималдығын есептеңіз. Шешуі: Әрбір сүйектің 6 жағы бар, сондықтан екі сүйекті лақтыру кезінде мүмкін болатын нәтижелердің жалпы саны: $6 \times 6 = 36$ 7 қосындысының айналу ықтималдығын табу үшін екі сүйектің мәндерінің қосындысы 7-ге тең болатын жұптардың санын санау керек. Ықтимал комбинациялар: $(1,6), (2,5), (3,4), (4,3), (5,2), (6,1)$ Бұл комбинациялардың 6-ы бар. Ықтималдық : $P(\text{сома } 7) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}$ 2. Стандартты карталар колодасынан қызыл картаны шығару мүмкіндігін табыңыз. Шешуі: Стандартты колодада 52 карта бар. Қызыл карталар жүректер мен қиықтар, олардың әр түрінде 13 картадан бар, барлығы 26 қызыл карточкалар. Ықтималдық : $P(\text{қызыл карта}) = \frac{26}{52} = \frac{1}{2}$ 3. Бір сүйекті лақтыру кезінде жұп санның түсу ықтималдығын есептеңіз. Шешуі: Сүйектің 1-ден 6-ға дейінгі сандары бар 6 жағы бар. Жұп сандар 2, 4 және 6, яғни 3 қолайлы нәтиже бар. Ықтималдық : $P(\text{жұп сан}) = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$ 4. Екі монетаны лақтырған кезде кем дегенде бір шік түсу ықтималдығын табыңыз. 4. Екі монетаның 4 ықтимал нәтижесі бар: <i>Бүк-бүк, бүк-шік, шік-бүк, шік-шік</i> Бізді кем дегенде бір шік бар нәтиже қызықтырады: <i>Бүк-шік, шік-бүк, шік-шік</i> Бұл 3 қолайлы нәтиже бар деген сөз. Ықтималдық : $P = \frac{3}{4}$
--	---

	5. 10 шары бар мөшектен (3 Қызыл, 7 көк) көк шардың таңдалу ықтималдығын есептеңіз. Шешуі: Қапта 10 шар бар, оның 7-і көк. Ықтималдық : $P(\text{көк шар}) = \frac{7}{10}$
Статистикалық талдау тапсырмалары	1. Студенттер тобының орташа арифметикалық биіктігін табыңыз. Шешуі: Шешуі: Орташа арифметикалық шама мына формула бойынша есептеледі: $\text{Арифметикалық орта} = \frac{\text{Барлық мәндердің қосындысы}}{\text{Мәндердің саны}}$ Қадамдар: 1. Топтағы барлық студенттердің бойы туралы мәліметтер жинаймыз. 2. Барлық мәндерді қосамыз (мысалы, 170, 165, 180 және 175 см мәндері берілсе, онда қосынды осылай болады $170+165+180+175=690$ 3. Бұл соманы оқушылар санына бөлеміз. Мысалы, егер бізде 4 оқушы болса, онда: $\frac{690}{4} = 172,5$ 4. Осылайша, оқушылардың орташа бойы 172,5 см. 2. Сандар жиынының медианасын анықтаңыз: 5, 8, 10, 12, 15. Шешуі: Медиана – сұрыпталған сандар жиынындағы орташа мән. Егер элементтер саны тақ болса, медиана орталық мән болады, егер жұп болса, екі орталықтың орташа мәні. Қадамдар: Деректерді өсу ретімен сұрыптайық: 5, 8, 10, 12, 15 Орташа мәнді табу. Сандар саны тақ болғандықтан (5 сан), медиана үшінші сан болады: Медиана=10. 3. Деректер үшін стандартты ауытқуды есептеңіз: 2, 4, 6, 8, 10.

Шешуі: Стандартты ауытқу мәндердің орташа арифметикалық мәннен қаншалықты ауытқитынын өлшейді. Оның формуласы:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (x_i - \mu)^2}$$

Мұнда,

x_i – әрбір жеке мән

μ – арифметикалық ортасы

N – мәндердің саны

Қадамдар:

1. Орташа арифметикалық мәнді табайық :

$$\mu = \frac{2 + 4 + 6 + 8 + 10}{5} = \frac{30}{5} = 6$$

2. Әрбір мәnniң орташадан ауытқуын есептейміз және олардың квадратын аламыз:

$$(2-6)^2 = (-4)^2 = 16$$

$$(4-6)^2 = (-2)^2 = 4$$

$$(6-6)^2 = 0^2 = 0$$

$$(8-6)^2 = 2^2 = 4$$

$$(10-6)^2 = 4^2 = 16.$$

3. Квадраттық ауытқуларды қорытындылайық:

$$16+4+0+4+16=40$$

4. Квадраттық ауытқулардың орташа мәнін табайық (бұл дисперсия):

$$\frac{40}{5} = 8$$

5. Стандартты ауытқуды алу үшін дисперсияның квадрат түбірін аламыз:

$$\sigma = \sqrt{8} = 2,83$$

4. Сыныптағы студенттер саны туралы мәліметтер іріктемесінің дисперсиясын табыңыз.

Шешуі:

Дисперсия-бұл деректердің орташа мәніне қатысты таралу өлшемі. Іріктеу дисперсиясының формуласы:

$$\sigma = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (x_i - \mu)^2$$

	Бұл формула стандартты ауытқу формуласына ұқсас, бірақ квадрат түбірінен шығарылмайды. Қадамдар: 1. Студенттер саны туралы деректердің арифметикалық орташа мәнін табайық. Мысал: егер бізде 5 сыныптағы студенттер саны туралы мәліметтер болса: 20, 22, 18, 25, 24, онда дисперсия келесідей есептеледі: $\mu = \frac{20 + 22 + 18 + 25 + 24}{5} = \frac{109}{5} = 21,8$ 2. Әр мәннің орташадан ауытқуын есептеп, оларды квадраттаймыз. $(20-21.8)^2=3.24$ $(22-21.8)^2=0.04$ $(18-21.8)^2=14.44$ $(25-21.8)^2=10.24$ $(24-21.8)^2=4.84.$ 3. Квадраттарының қосындысы. Дисперсияны табу үшін ауытқу квадраттарының қосындысын деректер санына бөлеміз. $3.24+0.04+14.44+10.24+4.84=32.8.$ 4. Дисперсия: $\sigma^2 = \frac{32,8}{5} = 6,56$
--	---

Ықтималдықтар теориясы мен статистика параметрлерін есептеуге байланысты осындай математикалық есептерді шешу логикалық ойлауды қалыптастыруға мүмкіндік береді, өйткені ол студенттерден нақты құрылымдалған дәлелдерді, деректерді дәйекті талдауды және математикалық әдістерді қолдануды талап етеді. Мұндай есептерді шешу барысында студенттер заңдылықтарды анықтауға, мүмкін нәтижелерді талдауға және сыни ойлауды одан әрі дамытуға негіз болатын логикалық ойлау тізбегін құруға үйренеді. Сандық және сапалық деректерге сүйене отырып, жағдайды сыни тұрғыдан бағалау, салдарын болжау және негізделген шешімдер қабылдау қабілеті логикалық талдауды қажет ететін есептермен жұмыс істеудің тұрақты тәжірибесі нәтижесінде қалыптасады.

Сыни және логикалық ойлау арасындағы байланысты зерттеген Диана Халперн, бұл дағдыларды дамыту кешенді талдау мен ақпаратты синтездеуді қажет ететін есептерді шешуде студенттер оңтайлы жетістікке жететінін көрсетті. Мысалы, геометриялық теоремаларды дәлелдеу есептерінде студенттер өздерінің болжамдары мен тұжырымдарын сыни тұрғыдан

бағалап, оларды логикалық дәйектілікке тексеруі барысында аталмыш дағдылар маңызды қызмет атқаратынын көрсетті.

2) *шығармашылық ойлау* проблемаларды шешудің жаңа жолдарын аша отырып, логикалық ойлауды толықтыруда маңызды рөл атқарады. Шығармашылық ойлау көбінесе интуитивтілік пен стихиялылықпен байланысты болғандықтан логикаға қарама-қарсы деп қабылданғанымен, іс жүзінде бұл екі дағды білім алушыларға стандартты емес шешімдерді табуға және олардың ұтымдылығын сыни тұрғыдан бағалауға мүмкіндік беретін тығыз байланыста жұмыс істейді. Математиканы оқыту процесінде логикалық және шығармашылық ойлауды біріктіру тақырыпты тереңірек және жан-жақты түсінуге ықпал етеді, бұл әсіресе күрделі және стандартты емес есептерді шешуде маңызды болып табылады.

Мысалы, алгебра пәнінде шығармашылық және логикалық ойлау теңдеулер мен теңсіздіктер жүйесін шешуде маңызды рөл атқарады. Жоғары дәрежелі теңдеулерді шешуде стандартты логикалық тәсіл квадрат теңдеулерді шешу үшін факториал немесе формулаларды қолдану сияқты белгілі алгоритмдерді қолдану болып табылады. Алайда, шығармашылық ойлау теңдеулердің симметриясын қолдану немесе айнымалыларды ауыстыру арқылы теңдеулерді түрлендіру сияқты балама жолдарды ұсына алады.

Квадрат теңдеуді шешкен кезде шығармашылыққа Кардано әдісін қолдану немесе әдісті неғұрлым күрделі жағдайларға жалпылау кіруі мүмкін, бұл теңдеулердің түбірлерін тиімдірек табуға немесе тіпті шешімдердің жаңа кластарын ашуға мүмкіндік береді. Бұл оқушылардан стандартты емес тәсілді, теңдеуді талдау және түрлендіру қабілетін талап етеді, және өз кезегінде олардың математикалық көкжиегін кеңейтеді және алгебраның әртүрлі бөлімдері арасындағы жаңа байланыстарды көруге мүмкіндік береді.

Сандар теориясында да шығармашылық ойлау маңызды рөл атқарады, әсіресе бөлінгіштікке, жай сандарға немесе бүтін сандардағы теңдеулерге қатысты есептерді шешуде. Логикалық ойлау белгілі аксиомалар мен дәлелдерге негізделген теоремалар мен салдарларды тұжырымдауға көмектеседі. Дегенмен, күтпеген шешімдерді немесе дәлелдерді табу үшін шығармашылық ойлау қажет болып табылады. 4-кестеде білім алушылардың шығармашылық ойлауын және де логикалық ойлауын дамытуды ынталандыратын есептер берілген.

4-кесте. «Алгебра», «Сандар теориясы» пәндерінен шығармашылық ойлауды қолдану мысалдары

Есептің түрлері	Шешу жолдары
Теңдеу симметриясын пайдалану	1-есеп: Теңдеуді шеш: $x^3+6x^2+12x+8=0$ Шешуі: <i>Теңдеуді түрлендіру</i>

	Бірінші қадам – теңдеуді толық куб түрінде көрсетуге болатынын байқау. Бұл теңдеудің құрылымын тану үшін шығармашылықты пайдалануды талап етеді. Оны келесі формада көрсетуге болады: $(x+a)^3=0.$ Осы өрнекті ашайық: $(x+a)^3=x^3+3ax^2+3a^2x+a^3$ Енді мәнді а теңдеуіне сәйкес келетіндей етіп таңдау керек. $x^3+6x^2+12x+8=0$ теңдеуінің коэффициенттерін қарастырып, оларды куб өрнегімен салыстырайық: $3a=6 \Rightarrow a=2$ $3a^2=12$ $a^3=8$ Сонымен, теңдеуді былай өрнектеуге болады: $(x+2)^3=0$ <i>Түбірлерін табу</i> Енді бұл теңдеудің шешімі мынау екені анық: $x+2=0 \Rightarrow x=-2$ <i>Жауабы: $x=-2$</i>
Айнымалыларды алмастыруды шығармашылықпен пайдалану	2-есеп: Теңдеуді шеш: $x^4-5x^2+4=0$ <i>Айнымалыларды ауыстыру</i> Мұнда «айнымалыны ауыстыру» шығармашылық тәсілін қолдануға болады: $y=x^2$, деп алайық. Бұл жағдайда теңдеу қарапайымырақ түрге түрлендіріледі: $y^2-5y+4=0.$ <i>Квадрат теңдеуді шешу</i> Енді квадрат теңдеуді шешейік Ол үшін дискриминантты қолдануға болады: $D=(-5)^2-4 \cdot 1 \cdot 4=25-16=9.$ Енді теңдеудің түбірлерін табайық: $y = \frac{-(-5) + \sqrt{9}}{2 \cdot 1} = \frac{5 \pm 3}{2}$ Түбірлері: $y_1 = \frac{5 + 3}{2} = 4$ $y_2 = \frac{5 - 3}{2} = 1$

	<i>х айнымалысына ораламыз</i> Енді $y = x^2$ екенін еске түсірейік. Сол үшін төмендегі теңдеулерді шешеміз: $x^2 = 4 \Rightarrow x \pm 2$ $x^2 = 1 \Rightarrow x \pm 1$ <i>Жауабы:</i> $x = -2, 2, -1, 1$
Теңдеулер жүйесін шығармашылық түрлендіру	3-Есеп: Теңдеулер жүйесін шешіңіз: $\begin{cases} x^2 + y^2 = 25 \\ x + y = 5 \end{cases}$ <i>Шешуі:</i> <i>Айнымалыларды алмастыру және белгілі сәйкестіктерді пайдалану</i> Бұл тапсырма тереңірек талдау мен шығармашылық ойлауды қажет етеді. Қосындының квадраты үшін келесі формуланы пайдалана аламыз: $(x+y)^2 = x^2 + 2xy + y^2$ $x+y=5$ және $x^2+y^2=25$ екенін біле тұра, бұл мәндерді төмендегі формулаға саламыз: $5^2 = 25 + 2xy$ Бұл теңдеу бізді келесіге әкеледі: $25 = 25 + 2xy \Rightarrow 0 = 2xy \Rightarrow xy = 0.$ <i>Жағдайларға бөлу</i> Қазір бізде $xy=0$ мәні бар, бұл $x=0$ немесе $y=0$ екендігін білдіреді. - Егер $x=0$ болса, онда $y=5$ ($x+y=5$ теңдеуіне сүйенсек). - Егер $y=0$ болса, онда $x=5$. Жауабы: $x=0, y = 5 \text{ немесе } x=5, y = 0$
Сандар теориясында шығармашылық тәсілді пайдалану	4-Есеп: Төмендегі теңдеуді қанағаттандыратын бүтін сандардың барлық (x,y) жұптарын табу керек: $x^2 - y^2 = 21.$ <i>Шешуі:</i> Бұл теңдеуді көбейткіштерге бөлу әдісімен түрлендіруге болады: $x^2 - y^2 = (x-y)(x+y) = 21.$ Енді бізде екі санның көбейтіндісі түріндегі теңдеу бар: $(x-y)(x+y) = 21.$

	Бізге $(x-y)(x+y)$ көбейтіндісі 21-ге тең болатындай x және y бүтін сандарын табу керек. 21 санының барлық мүмкін болатын көбейткіштерін қарастырайық: $\begin{aligned} (x-y)=1, (x+y)=21, \\ (x-y)=-1, (x+y)=-21, \\ (x-y)=3, (x+y)=7, \\ (x-y)=-3, (x+y)=-7 \end{aligned}$ Енді әрбір жұп үшін теңдеулер жүйесін шешеміз. 1. $x-y=1$ және $x+y=21$: $\begin{cases} x - y = 1 \\ x + y = 21 \end{cases}$ Теңдеулерді қосайық: $2x=22 \Rightarrow x=11$ $x=11$-ді бірінші теңдеуге қояйық: $11-y=1 \Rightarrow y=10.$ Нәтижесінде $(x,y) = (11,10)$ жұбын аламыз. 2. $x-y=-1$ және $x+y=-21$: $\begin{cases} x - y = -1 \\ x + y = -21 \end{cases}$ Теңдеулерді қосайық: $2x=-22 \Rightarrow x=-11.$ $x=-11$ мәнін бірінші теңдеуге салайық: $-11-y=-1 \Rightarrow y=-10.$ Келесі жұпты аламыз $(x, y) = (-11, -10)$ 3. $x-y=3$ және $x+y=7$: $\begin{cases} x - y = 3 \\ x + y = 7 \end{cases}$ Теңдеулерді қосайық: $2x=10 \Rightarrow x=5$ $x=5$-ті бірінші теңдеуге салайық: $5-y=3 \Rightarrow y=2.$ Сонда келесі жұпты аламыз: $(x, y) = (5, 2)$ 4. $x-y=-3$ және $x+y=-7$: $\begin{cases} x - y = -3 \\ x + y = -7 \end{cases}$ Теңдеулерді қосайық: $2x=-10 \Rightarrow x=-5$ $x=-5$-ті бірінші теңдеуге салайық: Келесі жұпты аламыз: $(x, y) = (-5, -2)$
--	---

	Жауап: Теңдеудің барлық шешімдері: $(x,y)=(11,10),(-11,-10),(5,2),(-5,-2)$
--	--

Математикалық есептерді шешудегі бұл тәсілдер шығармашылықпен қатар логикалық ойлауды дамытуға ықпал етеді. Теңдеулер немесе теңсіздіктер жүйесі сияқты есептерді шешу кезінде логикалық тәсіл оқушыларға математикалық амалдарды қатаң орындауға, әрбір қадамды талдауға және қорытындыларының дұрыстығын тексеруге мүмкіндік береді. Сондай-ақ, симметрияны пайдалану, айнымалыларды өзгерту немесе теңдеулерді шешудің стандартты емес тәсілдерін қолдану сияқты шығармашылық тәсілдер есептерді шешудің тиімдірек немесе тіпті қарапайымырақ әдістеріне әкелуі мүмкін. Есептерді шешу барысында шығармашылық және логикалық ойлаудың бұл үйлесімі пәнді тереңірек түсінуге ықпал етеді, математикалық интуицияны дамытады және оқу процесін мазмұнды және қызықты етеді.

Математикалық талдауда шығармашылық және логикалық ойлау функцияларды, олардың шектерін, туындылары мен интегралдарын зерттеу кезінде бірін-бірі толықтырады. Алайда, шығармашылық ойлау жанама дәлелдерді қолдану, айнымалыларды ауыстыру арқылы функцияларды түрлендіру немесе геометриялық интерпретацияларды қолдану сияқты балама әдістерді қолдануға мүмкіндік береді.

Мысалы, 5-кестеде берілген интегралды есептеуге бағытталған есепте немесе эллиптикалық, гиперболалық интегралдар сияқты күрделі функцияларды біріктіру кезінде стандартты интегралдау әдістері тиімсіз болуы мүмкін. Шығармашылық функция симметрияларын, арнайы нүктелерді талдауды немесе сандық әдістерді қолдануды қамтуы мүмкін, бұл тек логикалық әдістерді қолдану арқылы қол жетімді болмайтын шешімдерді табуға мүмкіндік береді. Бұл білім алушылардың ойлау икемділігін және есептерді шешу үшін математикалық құралдардың кең ауқымын қолдану қабілетін дамытады.

5-кесте. Интегралды есептеуде шығармашылық ойлауды қолдану мысалы

Интегралды есептеуде шығармашылық көзқарас	Интегралды табыңыз: $I = \int \frac{1}{1 + \sin^2(x)} dx$ Шешуі : Өрнекті жеңілдету үшін тригонометриялық түрлендіруді қолданамыз. Түрлендіру барысында $\sin^2(x) = \frac{1 - \cos(2x)}{2}$ – ты пайдалансақ болады. Өрнекті түрлендіру:
--	---

	$I = \int \frac{1}{1 + \frac{1 - \cos(2x)}{2}} dx = \int \frac{1}{\frac{3 + \cos(2x)}{2}} dx$ $= \int \frac{2}{3 + \cos(2x)} dx$ $u = 2x$ айнымалыларды ауыстыруды пайдаланамыз, бұл жағдайда $du=2dx$: $I = \int \frac{2}{3 + \cos(u)} \cdot \frac{1}{2} du = \int \frac{1}{3 + \cos(u)} du$ Бұл интегралды шешу үшін эллиптикалық интегралдармен байланысты стандартты әдістерді немесе есептеудің сандық әдістерін қолдануға болады. Жауабы: Интегралды шешу сандық әдісті немесе эллиптикалық интегралдар кестелерін пайдалануды қамтиды, бұл логикалық және шығармашылық тәсілдерді қолдануды көрсетеді.
--	---

Комбинаторикада шығармашылық ойлау логикалық әдістерге маңызды қосымша болып табылады. Мысалы, объектілерді орналастыру немесе біріктіру мәселелерін шешуде стандартты логикалық тәсіл комбинаторика формулалары мен теоремаларын қолдану болуы мүмкін (6-кесте). Алайда, шығармашылық ойлау санаудың стандартты емес тәсілдерін табуға мүмкіндік береді, мысалы, қосу-алу принципін қолдану, қайталанатын қатынастарды қолдану немесе тіпті визуалды әдістер.

6-кесте. Комбинаторикадағы есептерді шығаруда шығармашылық ойлауды қолдану мысалы

Комбинаторикадағы есеп (шығармашылық әдістерді қолдану)	Есеп: 6 элементтің жиынтығын 3 бос емес ішкі жиынға қанша жолмен бөлуге болады? Біз логикалық әдісті қолданамыз – екінші түрге арналған Стирлинг формуласы, ол n элементтерінен және k бос емес ішкі жиындардандан тұратын жиынды бөлу тәсілдерінің санын есептейді. Формула келесідей: $S(n, k) = \frac{1}{k!} \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} (k-i)^n,$ мұндағы $S(n, k)$ - n элементтен тұратын жиындарға бөлінген k ішкі жиындардың саны. $n=6$ және $k=3$ үшін, келесідей есептейміз
---	---

	$S(6,3) = \frac{1}{3!} \sum_{i=0}^3 (-1)^i \binom{3}{i} (3-i)^6,$ Есептейік: $\begin{aligned} S(6,3) &= \frac{1}{6} [(3^6) - 3(2^6) + 3(1^6) - (0^6)] \\ &= \frac{1}{6} [729 - 3 \cdot 64 + 3 \cdot 1] \\ &= \frac{1}{6} [729 - 192 + 3] = \frac{1}{6} [540] = 90 \end{aligned}$ Шығармашылық ойлау есепті график түрінде ұсынудың визуалды әдісін қолдануды ұсынуы мүмкін, мұнда төбелер жиынның элементтері, ал қабырғалары бір ішкі жиынға енетін элементтер арасындағы байланыстар болып табылады. Графикалық тәсіл бөлімдердің құрылымын көруге және жауапты растау арқылы мүмкін болатын бөлімдердің санын түсінуге көмектеседі. Жауабы: 6 элементтің жиынтығын 90 жолмен 3 бос емес ішкі жиынға бөлуге болады.
--	--

Мысал ретінде жиынды белгілі бір қасиеттері бар ішкі жиындарға бөлу есебін келтіруге болады. Логикалық ойлау тапсырманың шарттарын тұжырымдауға және оны шешу үшін белгілі әдістерді қолдануға көмектеседі. Дегенмен, шығармашылық ойлау тапсырманы ұсыну үшін графиктерді пайдалану немесе ықтималдықтар теориясынан әдістерді қолдану сияқты балама әдістерді ұсына алады, бұл жаңа және күтпеген нәтижелерге қол жеткізуге мүмкіндік береді.

3) Заманауи зерттеулер метакогнитивті дағдыларды дамытатын студенттердің жоғары оқу жетістіктерін көрсететінін және когнитивті қиындықтармен жақсы күресетінін растайды [155]. Бұл дағдылар студенттерге ойлау процесін саналы түрде жоспарлауға, бақылауға және реттеуге мүмкіндік береді, осылайша тапсырмаларға негізделген оқыту стратегияларын оңтайландырады.

Метатану логикалық ойлаумен тығыз байланысты, өйткені ол оқушыларға есептерді шешу процесіне саналы түрде қарауға көмектеседі. Мысалы, Г.Шрау және басқалары [156] метакогнитивті дағдылар өз әрекеттерін жақсырақ бағалауға, логикалық қателерді табуға және түзетуге мүмкіндік береді, бұл оқу материалын тереңірек түсінуге және мәселелерді шешудің тиімділігін арттыруға ықпал етеді. Дамыған метакогнитивті дағдылары бар студенттер логикалық стратегияларды қолданып қана қоймайды, сонымен қатар олардың әдістеріне рефлексия жасайды, бұл контекстке байланысты есептерді шешу тәсілдерін реттеуге мүмкіндік береді.

Сонымен қатар, метатану өзін-өзі реттеу қабілетін дамытады – бұл соңғы жылдардағы зерттеулермен расталған оқытудың маңызды аспектісі болып табылады [157]. Мақсат қою, бақылау және прогресті бағалау сияқты метакогнитивті стратегияларды қолданатын студенттер оқу процесін тиімді жоспарлай алады, бұл олардың қиын тапсырмаларды, әсіресе белгісіздік жағдайында шешу қабілетін жақсартады [158].

Соңғы зерттеулер метатанудың оқуда маңызды рөл атқаратынын, ойлау икемділігін және жаңа қиындықтарға бейімделу қабілетін дамытатынын растайды. Ол оқушыларға дұрыс шешімдерді табуға ғана емес, сонымен қатар олардың оқу процесін тереңірек талдауға және оқу әрекетінің тиімділігін арттыру үшін саналы шешімдер қабылдауға мүмкіндік беру арқылы логикалық ойлауды күшейтеді [159], [160].

4) Математиканы оқытуда *проблемаларды шешу* дағдысы өте маңызды рөл атқарады. Зерттеулер [66-70] логикалық ойлауы дамыған студенттер ақпаратты талдау мен синтездеуді қажет ететін тапсырмаларды әлдеқайда жақсы орындайтынын көрсетеді.

А.Қ.Құсайынов «Салыстырмалы педагогика әдіснамасы мен әдістері» еңбегінде білім беру процесіндегі проблемаларды шешу әдістері мен осы дағдылардың қалыптасуы білім алушылардың үлгеріміне, ойлау қабілетіне әсер етеді деп тұжырымдайды [71]. Б.Г.Бостанов, А.А. Токторбекова білім алушыларда проблемаларды шешу дағдыларын дамытудың қазақстандық тәжірибесін сипаттай отырып, математикалық есептерді шешудегі маңызды аспектілеріне тоқталады[72]. Ал А.Т.Адиятова өз зерттеулерінде танымдық процестер мен проблемаларды шешу қабілеттерінің даму ерекшеліктерін қарастырып, логикалық ойлау мен талдау дағдыларының дамуына тікелей байланысты деп есептейді[73]. Аталған еңбектер логикалық ойлауға негізделген проблемаларды шешу дағдысы білім алушыларға тапсырманы құрылымдауға, оны қарапайым кезеңдерге бөлуге және оларды дәйекті түрде шешуге көмектесетінін анықтады.

Мысалы, қозғалыс мәселелерін шешкен кезде оқушылар жылдамдық, уақыт және қашықтық сияқты әртүрлі айнымалылардың бір-бірімен қалай байланысты екенін түсінуі керек (7-кесте). Логикалық ойлау оларға осы байланыстарды сипаттайтын математикалық модельдер құруға және оларды есептерді шешу үшін пайдалануға мүмкіндік береді [74]. Зерттеулер сонымен қатар логикалық ойлау дағдыларын дамытатын студенттер шығармашылық пен стандартты емес шешімдерді іздеуді қажет ететін стандартты емес тапсырмаларды жақсырақ орындайтынын көрсетеді [75].

7-кесте. Проблеманы шешу дағдысын ынталандыратын есептер мысалдары

Қозғалысқа байланысты есепті шығару	Есеп: Екі көлік бір уақытта бір-бірінен 300 км қашықтықта орналасқан екі қаладан шығып, бір-біріне қарай бет алды. Бірінші көлік 80 км/сағ жылдамдықпен, ал
-------------------------------------	---

	екіншісі 70 км/сағ жылдамдықпен жүреді. Автомобильдер неше сағаттан кейін кездеседі және олардың әрқайсысы кездесу сәтіне дейін қандай қашықтықты жүріп өтеді? <i>Шешуі:</i> 1-қадам: Мәселені модельдеу үшін логикалық ойлауды қолдану талап етіледі. Мәселені шешу үшін жылдамдықты, уақытты және қашықтықты байланыстыратын белгілі формуланы қолданамыз: $S=v \cdot t$, S-жүріп өткен қашықтық, v-жылдамдық, t-уақыт. Кездесуге дейін уақыт t сағат болсын. Осы уақыт ішінде бірінші көлік $S_1= 80 \cdot t$, ал екінші көлік — $S_2=70 \cdot t$ қашықтықты жүріп өтеді. <i>Теңдеу құру</i> Екі көліктің жүріп өткен қашықтықтарының қосындысы қалалар арасындағы жалпы қашықтыққа тең болуы керек: $S_1+S_2=300$. Қашықтыққа арналған өрнектерді ауыстырыңыз: $80t+70t=300$. <i>Теңдеуді шешейік:</i> $150t=300$ $t = \frac{300}{150} = 2 \text{ сағат}$ <i>Жүріп өткен қашықтықты табу</i> Енді біз әр көліктің қанша қашықтықты жүріп өткенін табамыз: Бірінші көлік: $S_1=80 \cdot 2=160 \text{ км}$ Екінші көлік: $S_2=70 \cdot 2=140 \text{ км}$ Жауап: Көліктер 2 сағаттан кейін кездеседі. Бірінші көлік 160 км, екіншісі 140 км жүреді.
--	---

Банктік пайыздарды есептеу есебінің мысалы	Есеп: Клиент ай сайынғы пайыздарды капиталдандырумен жылдық 10% - бен банкке депозитке 100 000 теңге салды. Егер пайыздар ай сайын капиталдандырылса, клиент 2 жылдан кейін қанша алады? Шешуі: Мәселені шешу үшін күрделі пайыздық формула қолданылады: $A = P(1 + \frac{r}{n})^{nt}$ Мұнда, A – депозиттегі жалпы сома, P – бастапқы сома (100 000 теңге), r — жылдық пайыздық мөлшерлеме (10% немесе 0,10), n – жыл сайынғы капиталдандыру саны (12, өйткені пайыздар ай сайын капиталдандырылады), t — жылдар саны (2 жыл). Мәндерді формулаға саламыз: $A = 100000(1 + \frac{0.10}{12})^{12 \cdot 2}$ Есептейміз: $A = 100000(1 + 0.0083333)^{24}$ $A = 100000 \times (1.0083333)^{24}$ $A = 100000 \times 1.219391$ $A \approx 121939.10$ Жауабы: 2 жылдан кейін клиент шамамен 121 939,10 теңге алады.
---	---

Әйгілі «Есептерді қалай шешуге болады» кітабының авторы Джордж Поя, есепті түсіну, шешімді жоспарлау, жоспарды орындау және нәтижені тексеру кезеңдерін қамтитын математикалық есептерді шешудің құрылымдық тәсілін ұсынды. Бұл әдіс есептерді шешудің әр кезеңінде логикалық ойлаудың маңыздылығын көрсетеді. Мысалы, геометриялық есептерді шешуде студенттер алдымен есептің шарттарын түсініп, қандай теоремаларды қолдануға болатындығын анықтап, содан кейін шешімді логикалық түрде шығаруы керек [69].

Жоғарыда аталған когнитивті дағдылардан басқа, логикалық ойлау математикалық білімнің ажырамас бөлігі болып табылатын дәлелдемелерді түсіну және құру қабілетінде маңызды рөл атқарады.

Математикалық білім беру саласына елеулі үлес қосқан ағылшын білім беру зерттеушісі және философы, Пол Эрнест, ойлау мәдениетін қалыптастыру үшін логиканы зерттеудің маңыздылығын атап өтіп, өз

еңбектерінде математикалық ойлауды және оның дамуын түсінудің теориялық негізін ұсынады. Ол математикалық ойлау туралы зерттеулерге шолу жасай отырып, математикалық білім беруде пайымдау мен дәлелдеудің маңыздылығын көрсететін математикалық ойлау моделін ұсынады [159]. 10-суретте көрсетілген модель математикалық ойлауды әлеуметтік және мәдени факторлардың өзара әрекеттесуінің нәтижесі ретінде қарастырады, мұнда білім басқа адамдармен және контекстпен өзара әрекеттесу арқылы құрылады деп қарастырған.



10-сурет. Пол Эрнесттің математикалық ойлау моделі

Талқылауға және проблеманы шешуге белсенді қатысу арқылы дамытылатын **логикалық пайымдау және дәлелдеу**;

Оқушылардың өз шешімдерін талқылауға және талдауға мүмкіндік беретін **математикалық қарым-қатынас**;

Мұғаліммен және басқа оқушылармен өзара әрекеттесу маңыздылығын көрсететін **әлеуметтік оқыту контексті**.

Бұл модель студенттердің логикалық талдау және есептерді шешу дағдыларын дамытуға көмектесетін математикалық пайымдау және әртүрлі математикалық түсініктерді зерттеу арқылы ойлау мәдениетін дамытуға бағытталған.

Математика студенттерінің оқу жетістіктерінің психологиялық-педагогикалық алғышарттарын егжей-тегжейлі талдау Д.Б.Тойбазаровтың диссертациясында ұсынылған. Ол студенттердің білімге емес, таным әдістері мен тәсілдеріне үйрететін оқытушылармен жақсы жұмыс істейтінін анықтады, мысалы, математикалық ойлауын дамытуда қолданбалы есептерді пайдалану маңыздылығы және де дәлелдеу жоспарын қалай құру керек, логикалық құрылымды қалай орнату керек, математикалық символизмді қалай пайдалану керек, қалай жұмыс істеу керек ғылым әдісін оқыту әдісіне қалай аудару керек екендігін анықтады [162].

Математикалық білім беру процесінде логикалық ойлауды дамыту студенттердің оқу және жеке жетістіктеріне жан-жақты әсер етеді. Атап кету керек, бұл оқу үлгерімін жақсартып қана қоймайды, сонымен қатар әртүрлі өмірлік жағдайларда күрделі мәселелерді шешуге және негізделген шешімдер қабылдауға қажетті сенімді когнитивтік дағдыларды дамытуда маңызды рөл атқарады. 8-кестеде математикалық білім беру барысында логикалық ойлауды дамытудың оқу процесіне әсер етуінің негізгі психологиялық-педагогикалық аспектілері және олардың оқу тәжірибесі үшін маңызы берілген.

8-кесте. Логикалық ойлауды дамытудың психологиялық-педагогикалық аспектілері

Логикалық ойлауды дамыту аспектілері	Оқу процесіне әсері
Студенттердің ынтасын арттыру	Студенттердің оқуға деген қызығушылығы артады
Оқу материалын нәтижелі меңгеру	Оқу үлгерімі мен материалды меңгеру сапасын жақсартады
Рационалды ойлау қабілетін жетілдіру	Студенттер ақпаратты объективті бағалауға және өз қорытындыларын дәлелдеуге үйренеді
Күрделі есептерді шығару қабілеттерін дамыту	Есеп контекстін талдау, стратегияларды әзірлеу және оңтайлы шешімдерді табуға үйренеді
Өз қабілеттеріне сенімділікті нығайту	Күрделі тақырыптарды оқығанда студенттер өздерін сенімдірек сезінеді
Өз бетінше білім алуға дайындығын арттыру	Студенттердің тәуелсіздігі мен жауапкершілігі артады
Аналитикалық қабілеттерді жетілдіру	Тапсырмалар мен жағдайларды талдау қабілеті артады
Математикалық ұғымдарды терең түсінуді дамыту	Студенттер математикалық ойларды тереңірек түсініп, байланыстырады
Әртүрлі өмірлік жағдайларда білімдерін қолдана білу қабілетін дамыту	Математикалық білімді өмірде қолдану саналы бола түседі

Авторлардың зерттеулері [76], [77] білім алушылардың **ынтасын арттыруда** логикалық ойлаудың маңыздылығын көрсетеді. Логикалық ойлау студенттерге білімді жүйелеуге, математикалық ұғымдар арасындағы ішкі байланыстарды түсінуге және олардың күш-жігерінің нәтижелерін көруге көмектеседі. Бұл олардың қабілеттеріне деген сенімділіктің артуына әкеледі, және өз кезегінде математика мен басқа пәндерді оқуға деген ынтаны арттырады. Студенттер логикалық әдістерді қолдану арқылы күрделі есептерді сәтті шеше алатынын көргенде, олардың пәнге деген

қызығушылығы артады және онымен бірге одан әрі оқу мен өзін-өзі дамытуға деген ұмтылыс артады.

Келесі маңызды аспект – *оқу материалын нәтижелі меңгеру*. М.Бергер[78] мен Э.Сильвер [79] пікірінше, логикалық ойлау студенттерге математикалық ұғымдарды тереңірек түсінуге және оларды тиімді меңгеруге мүмкіндік береді. Бұл аспектіні дамыған логикалық ойлау білімнің әртүрлі элементтері арасындағы байланыстарды анықтауға көмектесетіндігімен, оқу процесін жеңілдететіндігімен және мазмұнды ететіндігімен түсіндіруге болады. Логикалық ойлауды дамыту студенттерге формулалар мен ережелерді жаттап қана қоймай, олардың ішкі құрылымы мен өзара байланысын түсінуге ықпалын тигізеді.

Рационалды ойлау қабілетін арттыру математикалық білім беруде маңызды рөл атқарады, студенттерге есептерді талдауға, дәйекті қорытындылар жасауға және негізделген шешім қабылдауға мүмкіндік бере отырып, логикалық ойлаудың дамуына ықпал етеді. М.Гус [80], [81] зерттеуі рационалды ойлау оқушылардың сыни тұрғыдан талдау және логикалық пайымдау қабілетін дамытатынын, математикалық есептерді сәтті шешудің негізі екенін атап көрсетеді. Өз кезегінде, А.Шенфолд[82] математикалық білім беруде рационалды ойлауды жүйелі дамыту білім алушыларға есептерді шығарып қана қоймай, терең математикалық ұғымдарды түсінуге көмектесетінін, бұл олардың жалпы танымдық дағдыларын айтарлықтай жақсартатынын атап өтеді. Р.И.Кадирбаева рационалды ойлауды жүйелі түрде дамыту білім алушылардың күрделі математикалық ұғымдарды меңгеру қабілетін жақсартатынын атап көрсетеді[83].

Көптеген зерттеушілер [90], [91], [92] математикалық пәндер барысында **күрделі есептерді шығару** логикалық ойлаудың дамуына айтарлықтай әсер етеді деп есептейді. П.Керзон мен П.МакОуэн зерттеулері [90],[163] логикалық ойлау студенттерге есептерді шешу тәсілдерін ұйымдастыруға көмектесетінін көрсетеді, бұл әсіресе тривиальды емес есептермен жұмыс істегенде маңызды деп өз зерттеулерінде көрсеткен. К.Елеусізова [92] «күрделі есепті қарапайым құрамдас бөліктерге бөліп, ретімен шешу қабілеті логика арқылы дамиды тиімді есептерді шешудегі ойлаудың негізгі элементі болып табылады» деп есептейді.

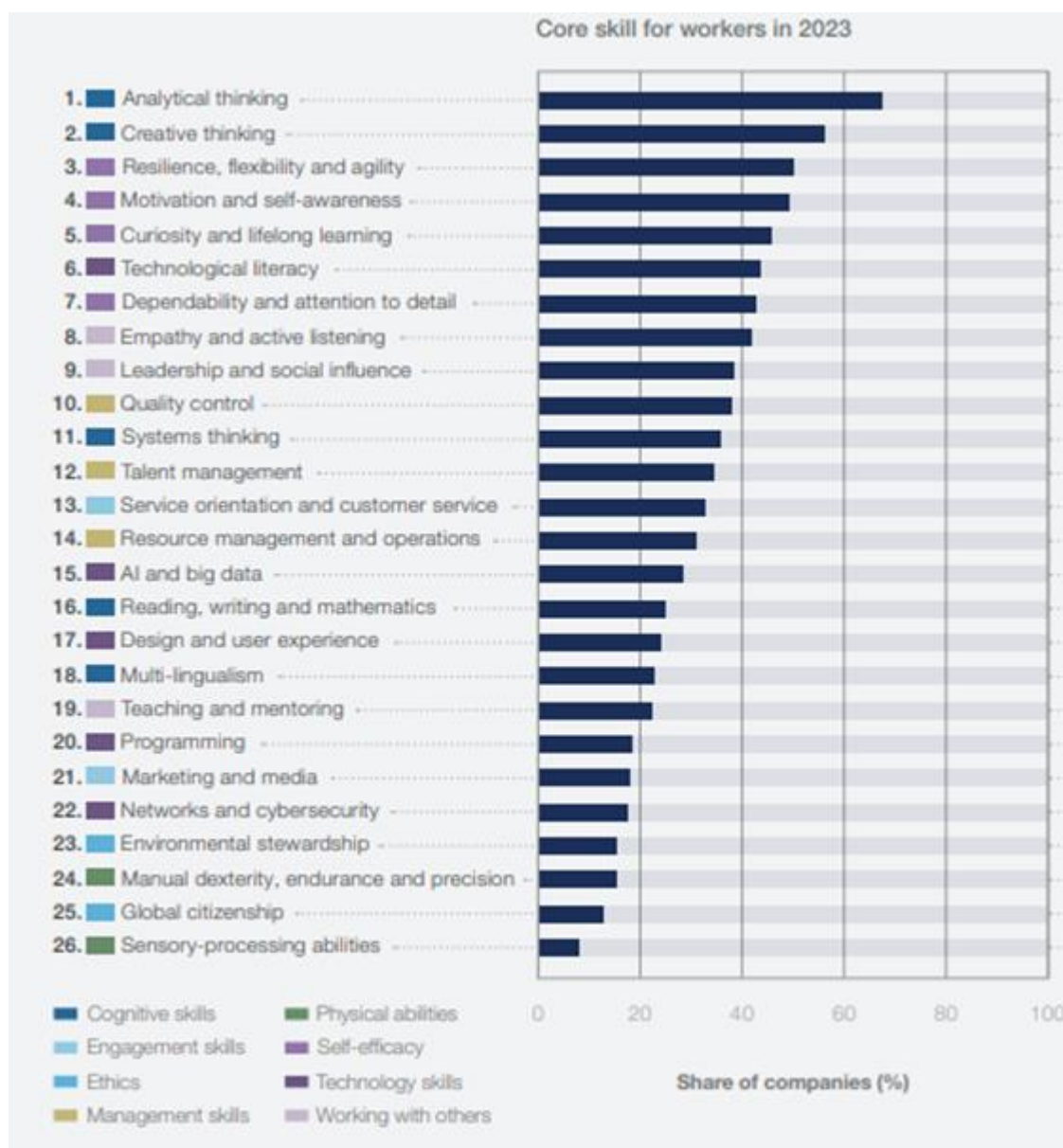
Білім алушылардың **өз қабілеттеріне деген сенімді нығайту** логикалық ойлауды дамытудың тағы бір маңызды аспектісі болып табылады. М.Камаджу [84] логикалық ойлауды дамытатын студенттер өздерінің академиялық қабілеттеріне сенімдірек болатынын атап өтеді. Бұл сенімділік оларға қиындықтарды жеңуге және сәтсіздікке ұшыраған кезде де оқуды жалғастыруға мүмкіндік береді. Логикалық ойлау білім алушыларға қателер оқудан бас тартуға себеп емес, әрі қарай талдау және жетілдіру мүмкіндігі екенін түсінуге көмектеседі [85].

Логикалық ойлау математикалық білім беру барысында **өздігінен білім алу дайындығын арттыруға** ықпалын тигізеді. Е.Айзикович-Уди және Д.Ченг [86] логикалық ойлауды дамыған оқушылардың ақпаратты өз бетінше

іздестіруге және жаңа материалды меңгеруге бейім екенін көрсетеді. Себебі логикалық ойлау білім алушыларға білімдерін құрылымдауға және оқуға ұйымдасқан түрде қатысуға көмектеседі, бұл олардың оқу процесіндегі дербестігін арттырады.

Аналитикалық қабілеттерді жетілдіру логикалық ойлауды дамытумен байланысты тағы бір маңызды аспект болып табылады. Ф.С.Гуттиерез және Г.Апаза [95], Д.Кульбаева [96] зерттеулері логикалық ойлауды белсенді дамытатын студенттердің күрделі мәселелер мен жағдайларды талдау қабілетінің айтарлықтай жақсарғанын көрсетеді. Бұл қабілеттер тек математикалық білім беру контекстінде ғана емес, сонымен қатар жағдайды тез және нақты бағалау және негізделген шешім қабылдау қабілеті қажет болатын күнделікті өмірде де маңызды болып табылады.

Дүниежүзілік экономикалық форум жүргізген зерттеуінің «Жұмыс орындардың болашағы 2023» есебінде (11-сурет) жұмыс берушілердің өз мамандарының бойынан талап ететін қабілеттердің ең негізгісі ретінде, логикалық ойлаудың құрамдас бөлігі болып табылатын аналитикалық ойлау қабілетін атап өтті.



11-сурет. Жұмыс орындардың болашағы 2023 диаграммасы

Логикалық ойлау математикалық ұғымдарды тереңірек түсінуге ықпал етеді. З.А.Дулатова мен Е.С.Лапшина [62],[97], Е.А.Хотченкова [98] зерттеулерінде, логикалық ойлауы жоғары деңгейдегі білім алушылар абстрактілі математикалық ұғымдарды нақты мысалдармен байланыстыра алады, бұл олардың пәнді түсінуін айтарлықтай тереңдетеді деп қарастырады. Өз кезегінде, оларға оқу міндеттерін тиімді шешуге ғана емес, сонымен қатар алған білімдерін жаңа және күтпеген жағдайларда қолдануға мүмкіндік береді.

Сонымен қатар, логикалық ойлауды дамыту білім алушыларды **әртүрлі өмірлік жағдайларда білімдерін тиімді қолдануға** дайындайды. Г.Батырбаева, А.Асанова [63], А.А.Темербекова[64] және Т.Н.Шамало, А.П.Усольцев, Е.П.Антипова [65] зерттеулерінде логикалық ойлау студенттерге теориялық білімдерін практикаға көшіруге көмектесетінін, бұл оларды нақты дүниелік мәселелерді шешуде сауатты және сенімдірек ететінін

атап көрсетеді.

Математикалық пәндерді оқытуда логикалық ойлаудың маңыздылығын негіздей отырып, оқушыларда осы дағдыны тиімді дамыта алатын кадрларды даярлау мәселесі ерекше өзекті болып отыр. Математика мұғалімдері пәнді терең біліп қана қоймай, сонымен қатар оқушыларына жеткізе алатын жоғары дамыған логикалық ойлауға ие болуы керек. Мұндай кадрларды даярлау логикалық ойлауды, оқыту әдістемесін дамыту және заманауи білім беру технологияларын қолдануын қамтитын білім беру бағдарламасының болуы ерекше маңызды болып табылады.

1.3 Болашақ математика мұғалімінің кәсіби іс-әрекетіндегі логикалық ойлау

Білім беру ортасын белсенді ақпараттандыру мен технологияландыру, сондай-ақ мектептегі білім беруді үздіксіз реформалау жағдайында болашақ математика мұғалімдерінің кәсіби қызметі терең пәндік білімді ғана емес, сонымен қатар логикалық ойлау қабілетін дамытудың жоғары деңгейін талап етеді. Осы өзгерістер жағдайында мұғалімдердің логикалық мәдениетін қалыптастыру және дамыту мәселесі ерекше өзектілікке ие болып отыр. Қазақстан Республикасында мектепке дейінгі, орта, техникалық және кәсіптік білім беруді дамытудың 2023-2029 жылдарға арналған тұжырымдамасында атап өтілгендей, сыни ойлауды, дәлелдемелерді іздеу және ақпаратты талдау дағдыларын дамыту білікті педагогтарды даярлаудың негізгі құрамдас бөлігі болып табылады, бұл қазіргі заманғы білім беру міндеттерін шешіп қана қоймай, оқушыларды өз бетінше ойлауға дайындауға мүмкіндік береді [2].

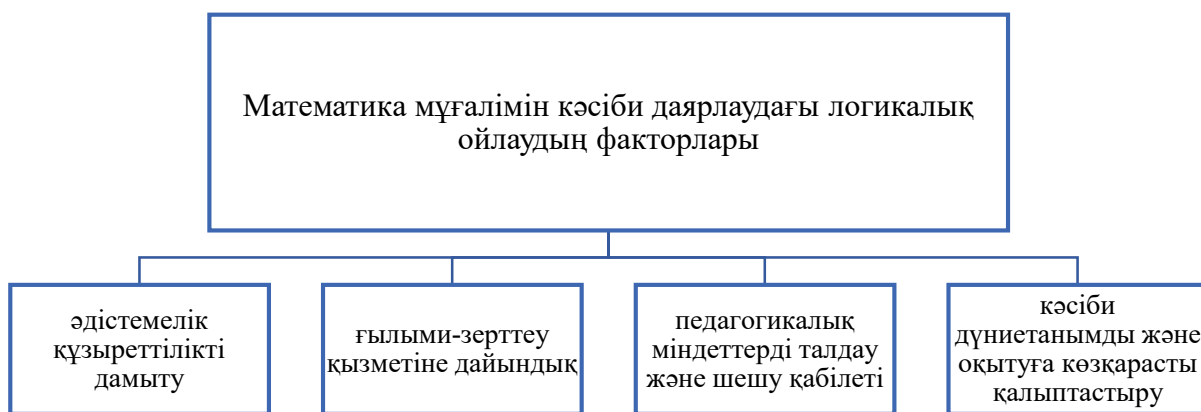
Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту міндеттерінің стратегиялық маңыздылығы бірқатар факторлармен анықталады, олардың ішінде білім беру тәжірибесіне инновациялық процестерді енгізу қажеттілігі маңызды рөл атқарады. Логикалық ойлау қабілеті бар мұғалім материалды анық және дәйекті жеткізе алады, басқалардың пікірін негізді сынай алады, фактілерге негізделген дәлелдер құрастырады, сонымен қатар пайымдаудағы мүмкін қателерді талдай алады. Осылайша, логикалық ойлау тек кәсіби іс-әрекет құралы ғана емес, сонымен қатар мектеп оқушыларының оқытылуына байланысты тапсырмаларды ойдағыдай орындаудың негізіне айналады.

Қазіргі педагогика мұғалімнің логикалық ойлауы оқушылардың сыни талдау, өз бетінше есеп шығару сияқты негізгі ойлау дағдыларын дамыту үшін қажет екенін атап көрсетеді. Сонымен қатар, логикалық ойлау қабілеті дамыған мұғалім оқушылардың шығармашылық ойлауын қолдап, өзіндік шешімдерге итермелеп, оқушыларды пайымдауға итермелей алады. Ол үшін стандартты есеп шығару әдістерін меңгеру ғана емес, жаңа жағдайларға бейімделу, жаңашыл әдіс-тәсілдерді ұсына білу, оқушылардың ой-өрісін тереңірек дамыту қажет.

Болашақ математика мұғалімінің логикалық ойлауын қалыптастыру тек математикалық негіздерді оқытуды ғана емес, сонымен қатар өз іс-әрекетін талдап, дәлелдей білуді, дәлелдеудегі қарама-қайшылықтарды анықтауды және өз ой-пікірлерін түзетуді қамтиды [164].

Логикалық ойлау мұғалімнің кәсіби құзыреттілігінің маңызды құрамдас бөлігі ретінде ойлау мен сөйлеуде логиканың негізгі заңдылықтарын сақтауды талап етеді, бұл мұғалімге күрделі математикалық ұғымдарды дәл және дәйекті түсіндіруге, сонымен қатар аналитикалық ойлаудың жоғары деңгейін сақтауға мүмкіндік беретін оқыту процесіндегі маңызды қабілет.

Математика мұғалімінің кәсіби дайындығы аясында логикалық ойлауды дамытудың маңыздылығы бірнеше негізгі факторларда көрініс табады: *әдістемелік құзыреттілікті дамыту, педагогикалық мәселелерді талдау және шешу қабілеті, ғылыми-зерттеу қызметіне дайындық, сонымен қатар кәсіби дүниетаным мен оқытуға көзқарасты қалыптастыру (12-сурет)*. Аталған факторлар педагогикалық тәжірибені байытып қана қоймайды, сонымен қатар білім алушылардың оқу сапасы мен жетістіктеріне тікелей әсер етеді.



12-сурет. Математика мұғалімін кәсіби даярлаудағы логикалық ойлаудың факторлары

Болашақ математика мұғалімінің *әдістемелік құзыреттілігі* тек пәнді білуді ғана емес, сонымен қатар оқу процесін дұрыс жоспарлау мен жүзеге асыруды да қамтиды. Логикалық ойлау болашақ мұғалімге оқытудың нақты және дәйекті жүйесін құруға мүмкіндік береді, мұнда әр тақырып алдыңғы тақырыппен логикалық байланысты және келесіге негіз болады [166], [167], [166].

Дамыған логикалық ойлауы бар мұғалім түсінікті және логикалық құрылған әдістерді қолдана отырып, күрделі математикалық ұғымдарды тиімді түсіндіре алады. Мысалы, "туындылар" тақырыбын түсіндірген кезде мұғалім функциялар, шектеулер және өзгеру жылдамдығы сияқты алдыңғы тақырыптармен байланыс арқылы ұғымдарды дәйекті түрде аша алады [168], [167]. Материалды ұсынудың логикалық құрылымы оқушыларға ақпаратты

жақсы игеруге және әртүрлі математикалық ұғымдар арасындағы байланысты көруге көмектеседі.

Болашақ математика мұғалімінің педагогикалық қызметі білім алушылардың оқыту мен тәрбиелеуге байланысты мәселелерді үнемі қарастырып, оңтайлы шешім қабылдап отыруды талап етеді. Бұл мәселелер оқыту әдістерін таңдаудан бастап сыныпты басқаруға және оқушылармен жеке жұмыс істеуге дейін болуы мүмкін. Логикалық ойлау болашақ мұғалімге мұндай мәселелерді жүйелі түрде шешуге, оларды әртүрлі жағынан талдауға және ең тиімді стратегияларды таңдауға мүмкіндік береді.

Мысалы, математикадан үлгерімі төмен білім алушылардың проблемаға тап болған кезде болашақ математика мұғалімі себептерді талдау және іс-әрекеттердің жоспарын құру үшін логикалық ойлауды қолдана алады, сонымен қатар, оқу процесінің қандай аспектілері түзетуді қажет ететінін (материалды қайталауға уақыт жеткіліксіз; түсіндіру қабылдау үшін тым қиын болған жағдайда) анықтай алады. Логикалық ойлау осы бақылауларды құрылымдауға және оқу үлгерімін арттыруға бағытталған нақты қадамдар мен әдістерді қамтитын қалыптастыру және дамыту жоспарын құруға көмектеседі.

Логикалық ойлау мұғалімге белгісіздік пен шектеулі ресурстар жағдайында шешім қабылдауға көмектеседі. Мысалы, егер мұғалімге белгілі бір жағдайда тиімді болатын бірнеше оқыту әдістемесін таңдау қажет болса, логикалық талдау әр тәсілдің артықшылықтары мен кемшіліктерін бағалауға және негізделген шешім қабылдауға мүмкіндік береді.

Ғылыми-зерттеу қызметі болашақ математика мұғалімінің кәсіби дамуында маңызды рөл атқарады. Зерттеу жүргізу, деректерді талдау және негізделген қорытынды жасау қабілеті логикалық ойлаудың жоғары деңгейін талап етеді. Ғылыми жұмыстармен айналысатын мұғалім болжамдарды тұжырымдай білуі, зерттеу әдістемесін жасай білуі, алынған мәліметтерді талдай білуі және болжамдарды логикалық пайымдау негізінде тексере білуі керек [170], [171].

Логикалық ойлау ғылыми жарияланымдар мен зерттеу нәтижелерін сыни тұрғыдан талдау үшін де қажет. Болашақ математика мұғалімі тұжырымдардың дұрыстығы мен дәйектілігін бағалай білуі, өз бетінше қорытынды жасай білуі және зерттеу нәтижелерін өзінің педагогикалық тәжірибесінде қолдана білуі керек [172]. Бұл зерттеудің әртүрлі аспектілері арасындағы байланысты көре білуді және логикалық тұжырымдар негізінде қорытынды жасай білуді талап етеді.

Сонымен қатар, логикалық ойлау болашақ математика мұғалімінің **педагогикалық мәселелерді шешуге** жүйелі көзқарасын дамытуға ықпал етеді. Логикалық ойлау болашақ маманға оқу процесін әр элемент өз рөлін атқаратын және мұқият талдау мен бағалауды қажет ететін күрделі жүйе ретінде көруге зор ықпал етеді [58][63][167]. Бұл өз кезегінде педагогикалық процестерді тереңірек түсінуге және болашақ математика мұғалімінің кәсіби құзыреттілігін арттыруға жағдай жасайды[173][174].

Болашақ математика мұғалімінің *кәсіби дүниетанымын қалыптастыру* логикалық ойлаудың дамуын анықтайды және де студенттердің білімі мен дағдыларын ғана емес, сонымен бірге логика мен ұтымдылықты құрметтеуге негізделген оқу процесіне белгілі бір көзқарасты қалыптастыруға мүмкіндік береді [175]. Мұндай болашақ математика мұғалімі оқушыларда логикалық ойлау дағдыларын, өз тұжырымдарын дәлелдеу және негізделген шешімдер қабылдау қабілетін қалыптастыра алады [176].

Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын зерттеуге арналған әдебиеттерді талдау олардың логикалық қабілеттерін дамытуға талаптарды анықтауға мүмкіндік берді (13-сурет). Бұл талаптар болашақ мұғалім математиканы тиімді оқыту үшін дамытуы керек маңызды қабілеттерді қамтиды, соның ішінде аналитикалық ойлау, стандартты емес есептерді шешу қабілеті, сыни тұрғыдан ойлау қабілеті, педагогикалық логика, рефлексия және интроспекция [177], және де білім беру қызметіндегі бейімделу мен икемділік.



13-сурет. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауына қойылатын талаптар

Математикалық ұғымдарды жүйелі, логикалық түсіндіру арқылы болашақ мұғалімдерге оқу процесін құруға мүмкіндік беретін *педагогикалық логиканы меңгеру* маңызды талаптардың бірі болып табылады. Логиканың бұл түрі математикалық заңдылықтардың өзін түсінуді ғана емес, сонымен қатар олардың педагогикалық түсіндірмесін – күрделі тақырыптарды қолжетімді және түсінікті тілде түсіндіре білуді де қамтиды. Е.Н.Перевощикова [178] педагогикалық логика оқушыларда рациональды

және логикалық қадамдарға негізделген материалды дәйекті түсінуді дамыта отырып, білім беру процесін құрылымдайтынын атап көрсетеді.

Келесі талап **стандартты емес есептерді шешу** болып табылады, бұл икемділік пен шығармашылық ойлауды дамытуға ықпал етеді. Стандартты емес есептерді шығара білу мұғалімге дәстүрлі әдістерді қолданып қана қоймай, сонымен қатар математикалық логика мен педагогикалық іс-әрекеттің маңызды құрамдас бөлігі болып табылатын есептерді шығарудың шығармашылық жолдарын іздеуге көмектеседі [179], [180].

Бейімделу мен икемділікті дамыту болашақ математика мұғалімдеріне қойылатын маңызды талап болып табылады, өйткені бұл оларға оқытудағы жағдайларға немесе білім беру процесіндегі жағдайларға байланысты оқыту стратегияларын жылдам өзгертуге мүмкіндік береді. Мұғалім материалды түсіндірудің немесе бастапқы әдіс тиімсіз болған жағдайда мәселені шешудің баламалы тәсілдерін таба білуі керек [181]. Бұл болашақ математика мұғалімдеріне өзгерістерге бейімделуіне көмектесіп қана қоймайды, сонымен қатар олардың үнемі өзгеріп отыратын оқу процесінде математикалық және педагогикалық мәселелерді шешу қабілетін дамытады [182].

Болашақ математика мұғалімдеріне математика мен басқа ғылымдар арасындағы байланысты көруге және оқыту контексттерін кеңейтуге мүмкіндік беретін **пәнаралық ойлауды дамыту** маңызды талап болып табылады. Бұл ойлау математикалық концепцияларды физика, экономика немесе информатика сияқты әртүрлі пәндерге интеграциялауға мүмкіндік береді, пәнаралық байланыс арқылы оқытуды практикалық және өзекті етеді. М.С.Қаратаева мен К.М. Беркимбаева «пәнаралық түсінік студенттерге математиканы әртүрлі контексттерде қолдану қабілеттерін дамыта отырып, математикалық білімді нақты әлем қолданбаларында көруге мүмкіндік береді» деп есептейді [183].

Рефлексия қабілетін дамыту болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауына қойылатын маңызды талап, ол өз іс-әрекетін талдап, қорытынды жасай білу, қателерді түзете білуді қамтиды. Бұл қасиет мұғалімге өзінің ұстаздық тәжірибесіне сыни тұрғыдан қарауға, әдіс-тәсілдерін жетілдіріп, мамандығын үнемі жетілдіріп отыруға мүмкіндік береді. Рефлексия сыни тұрғыдан да, аналитикалық ойлауды да дамытуға ықпал етеді, бұл мұғалімдерге оқушылармен тиімдірек қарым-қатынас жасауға және олардың қажеттіліктеріне байланысты оқу процесін бейімдеуге көмектеседі [184].

Логикалық тәртіпті сақтау сапалы оқытудың маңызды талабы болып табылады, өйткені ол болашақ мұғалімдердің түсініктемелер мен дәлелдерді анық және дәйекті түрде құрастыра алуын қамтамасыз етеді. Бұл білім алушылардың ой-пікірлер ағынын оңай қадағалап, материалды біртіндеп меңгеруі үшін қажет [185]. Логикалық құрылым шатасуды болдырмауға көмектеседі, математикалық принциптерді түсінуді жақсартады және білім

алушыларға жүйелі оқыту қадамдарын пайдаланып есептерді сенімдірек шешуге мүмкіндік береді.

Алгоритмдік ойлауды дамыту болашақ математика мұғалімдерін дайындаудың негізгі талаптарының бірі болып табылады, өйткені ол есептерді шешудің нақты және дәйекті қадамдарын тұжырымдауға мүмкіндік береді. Бұл қабілет тек математиканы оқытуда ғана емес, оқу процесінің ажырамас бөлігіне айналып жатқан цифрлық технологиялар мен бағдарламалауды интеграциялауда да ерекше маңызды [186]. Алгоритмдік ойлау ойлауды жүйелеуге ықпал етеді, күрделі мәселелерді тиімді шешуге көмектеседі және бағдарламалау дағдыларын дамытады, бұл оқытуды заманауи және практикалық етеді [187].

В. И. Игошиннің «Болашақ математика мұғалімдерін логикаға үйрету» зерттеу жұмысында, болашақ математика мұғалімдері қажетті логикалық құзыреттіліктерді қалыптастыру мақсатында, біріншіден, логиканың ғылым ретіндегі негіздерін (яғни, математикалық логикалық құзыреттіліктерді құратын логикалық дайындық) игеруі керек; екіншіден, алынған логикалық білімді өзінің болашақ кәсіби-педагогикалық қызметінде қолдануды үйренуі керек (яғни, әдістемелік логикалық құзыреттерді немесе логикалық-дидактикалық құзыреттерді қалыптастыратын логикалық-дидактикалық дайындық) [188].

Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауына қойылатын талаптарын зерделей келе және ЖОО-да болашақ математика мұғалімдерін даярлау дидактикасы мен практикасындағы осы мәселеге қатысты әртүрлі көзқарастарды талдау келесі бағыттарды бастапқы ретінде анықтауға мүмкіндік берді (14-сурет).



14-сурет. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту бағыттары

Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту бағыттары:

1) *Логикалық пәндерді оқу бағдарламаларына біріктіру*

Болашақ математика мұғалімдері үшін міндетті оқу жоспарларына логика және математикалық логика курстарын қосу. Бұл бағыт формальды логикалық заңдылықтарды жүйелі түрде зерттеуді және оларды математикалық дәлелдерде қолдануды қамтиды, бұл логикалық ойлауды дамытуға негіз болады.

2) *Логикалық әдістерге тәжірибеге бағытталған оқыту*

Математиканы оқыту процесінде логикалық әдістерді белсенді қолдануға назар аудару. Талдауға, синтездеуге, жіктеуге және дәлелдеуге бағытталған практикалық тапсырмалар болашақ мұғалімдерге теориялық білімді игеріп қана қоймай, оларды нақты педагогикалық жағдайларда қолдануды үйренуге көмектеседі.

3) *Логикалық ойлауды дамыту үшін заманауи технологияларды қолдану*

Логикалық және сыни ойлауды дамытуға арналған цифрлық құралдар мен бағдарламалық қамтамасыз етуді белсенді енгізу. Бұл бағыт студенттердің логика мен математикаға деген қызығушылығын арттыруға ықпал ететін математикалық есептерді шешу үшін интерактивті платформаларды, логикалық ойындарды және бағдарламаларды пайдалануды қамтиды.

4) *Зерттеу және шығармашылық қабілеттерін дамыту*

Білім беру процесінде проблемалық оқыту және ғылыми зерттеу әдістерін қолдану, бұл студенттердің өзіндік ойлау және стандартты емес мәселелерді шешу қабілеттерін дамытуға ықпал етеді. Бұл бағыт Болашақ математика мұғалімдеріне кәсіби дайындықтың маңызды құрамдас бөлігі болып табылатын оқуға шығармашылық көзқарасты дамытуға мүмкіндік береді.

Біздің бақылауларымыз көрсеткендей, егер логикалық ойлау әдістері математикалық пәндерді оқыту барысында арнайы оқытылмаса, дағдыландырылмаса, онда білім алушылардың көпшілігімен логикалық дағдылар жеткілікті түрде дамымайды. Сондықтан, жоғары оқу орындарында болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту қатаң белгіленген жүйеде жүргізілуі керек. Бұл студенттердің жалпы логикалық дағдыларын қалыптастыруда, олардың танымдық, белсенділігін арттыруда пәнаралық сабақтастықты қамтамасыз етеді.

Жоғары мектептегі оқытушының міндеті болашақ математика мұғалімдеріне білімнің қандай да бір жиынтығын хабарлау немесе қатаң дәлелдер көрсету ғана болмауы керек. Оларға нақты формальды пайымдаудың құндылығын көрсету және білім алушылардың білім алу дағдыларын дамыту маңызды, өйткені ойлау қабілеті – бұл дағды. Оқытушы өзінің сабақ процесінде студентте логикалық ойлау қабілетінің қандай элементтерін қалыптастыра алатынын және қандай тәсілдермен қалыптастыра алатынын білуі керек. Сонымен қатар, білікті оқытушы тек есептерді шешуді ғана емес,

сонымен қатар студенттің бұл шешімге қалай келетіндігін түсіндіруді талап етеді, ол ұсынылған шешімдердің максималды негіздемесін талап ете отырып, түпнұсқа, стандартты емес шешімдерді іздеуді ынталандырады, бұл шартты түрде студенттердің дұрыс ойлау дағдыларын қалыптастыруға ықпал етеді.

ЖОО оқытушыларының өздері логикалық ойлау қабілетінің, абстрактілі-теориялық ойлаудың дамуының жоғары деңгейін, мақсат, міндет, проблема қою, зерттеу гипотезасын тұжырымдау қабілетіне негізделген кәсіби қасиеттердің болуын талап етеді.

Сонымен, ЖОО-да болашақ математика мұғалімдерін даярлауда маңызды міндеті – студенттердің логикалық ойлауын қалыптастыру және дамыту бойынша мамандарды кәсіби және дүниетанымдық даярлау туралы кешенді процестің құрамдас бөлігі ретінде жүйелі түрде мақсатты жұмыс жүргізу. Бірақ ол бұл тапсырманы дұрыс логикалық ойлау әдістерін білмей және оқытудың ғылыми негізделген әдістерін қолдана алмай сәтті орындай алмайды.

Сонымен қатар, құбылыстар арасында себеп - салдарлық байланыстар орнату және олардың мәнін тереңірек түсіну үшін студенттерге бұрыннан белгілі материал мен олардың өмірлік тәжірибесін түсіндіруге кеңінен тарта отырып, жаңа білім беру қажет. Оқытушының практикалық жұмысында болашақ математика мұғалімдерінің ой-өрісін барынша белсендіретін әдістемелік құралдарды қолдануды жүзеге асыру маңызды болып табылады.

Жоғарыда айтылғандарды ескере отырып, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық дағдыларын жаңа жағдайларға көшіру қабілеті ойлауды дамытудың негізгі көрсеткіштерінің бірі ретінде қарастырылуы керек деп сенуге негіз береді. Осы орайда, математика мамандығының студенттерінде логикалық ойлауды қалыптастыру және дамыту процесінде алдымызда тағы *екі маңызды міндет* туындады: болашақ математика мұғалімдерінің негізгі логикалық заңдылықтар мен дұрыс ойлау формаларын, логикалық құрылымдарды игеруіне қол жеткізу және алған білімдерін іс жүзінде қолдануға үйрету [40].

Бұл міндеттерді шешу үшін болашақ математика мұғалімдерінің кәсіби пәндерін оқыту барысында логикалық ойлау қабілетін дамыту әдістерін қолдану қарастырылды. Логиканы зерделеу кезінде теориялық материалды игерудің өзі мақсат емес екенін ескеру қажет. Логикалық ойлауды дамыту бойынша семинарлар мен практикалық сабақтарда студенттер ойлау процесінде негізгі логикалық ережелерді игеріп, логикалық заңдарды, әдістер мен операцияларды қолдануды үйренуі керек. Сондықтан бұл сабақтардың мазмұны болашақ кәсіби қызметпен тығыз байланысты болуы керек. Студенттер кәсіби қызметте логикалық білімнің қай жерде және қалай қолданылатынын көрсетуі керек. Бұл болашақ математика мұғалімдеріне логикалық ойлау дағдыларын белсенді түрде дамытуға ғана емес, сонымен қатар олардың интеллектуалды әлеуетін дамытуға көмектеседі (9-кесте).

9-кесте. Болашақ математика мұғалімінің меңгеру қажет жалпы логикалық және арнайы логикалық біліктіліктері

Жалпы логикалық дағдылар	Арнайы логикалық дағдылар
Формальды логикалық деңгей	
1. Қорытынды жасай білу (индуктивті, дедуктивті, традуктивті). 2. Жіктеу, анықтау, дәлелдеу, теріске шығару қабілеті 3. Фактілерді сипаттау, белгілеу қабілеті. 4. Ғылыми индукция немесе дедукция әдістерімен түсіндіре білу. 5. Белгілі заңдылықтарға, теорияларға, концепцияларға сүйене отырып, гипотезаларды дедуктивті түрде алға тартып, оларды дәлелдей білу.	1. Кәсіптік оқу пәндерінің материалы негізінде индуктивті, дедуктивті және традуктивті қорытындылар жасай білу. 2. Болашақ мұғалімнің (математик) кәсіби дайындығы пәндерінің материалы бойынша осы операцияларды орындай білу. 3. Педагогикалық құбылыстар мен процестерді сипаттай білу, бақыланатын фактілерді, жағдайларды белгілеу және оларды дұрыс сараптау. 4. Оқиғаларды түсіндіру және болжау үшін белгілі педагогикалық (құқықтық, экономикалық) теориялар мен заңдарды қолдана білу.
Диалектикалық логика деңгейі	
1. Объективті қарама-қайшылықтарды анықтай білу. 2. Осы қайшылықтарды көрсететін есептерді құрастыра білу. 3. Қарама-қайшылықтарға негізделген гипотезаларды алға қою және оларды дамыту (абстрактіліден нақтыға көтерілу әдісімен). 4. Диалектикалық логиканың заңдары мен категорияларын қолдану арқылы қарама-қайшылықтарды түсіндіре білу	1. Педагогикалық (математикалық, логикалық) құбылыстардың мәніндегі қарама-қайшылықтарды анықтай білу. 2. Қарастырылып отырған құбылыстардың мәніндегі қарама-қайшылықты көрсететін мағыналы педагогикалық (математикалық, логикалық) гипотезаларды алға қою және дамыту қабілеті. 3. Диалектикалық логиканың заңдары мен категорияларын қолдана отырып, педагогикалық (математикалық, логикалық) құбылыстарды түсіндіре білу және осы процестердің заңдылықтарын аша білу.

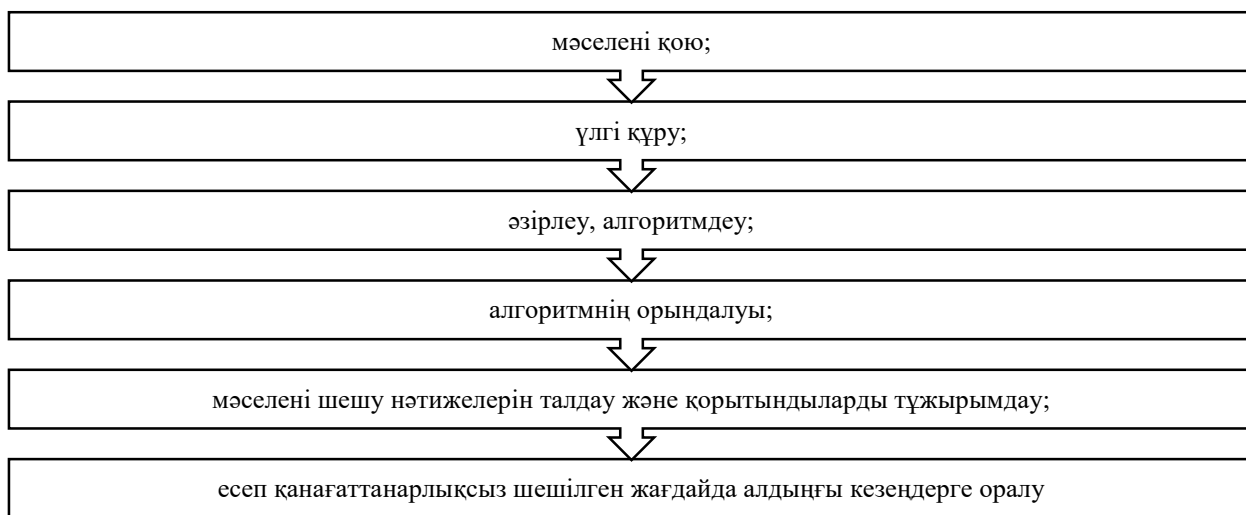
Жоғары оқу орын оқытушылары математика мамандығының студенттерінің логикалық ойлауын дамытуға ұмтылатын кейбір типтік әдістерді бағалауға мүмкіндік береді. Жоғары оқу орындары оқытушыларының қалыптасқан тәжірибесі логикалық ойлауды қалыптастыру мыналарға байланысты дамиды:

- 1) студенттердің ойлауының жас ерекшеліктеріне
- 2) бұрыннан бар логикалық ойлау деңгейіне;

3) болашақ кәсіби қызметінің сипаттамаларына.

Жоғарғы оқу орнының математика білім беру бағдарламаларының оқытушылары логикалық ойлауды өз пәнін оқыту барысында арнайы әдістермен дамытып, оқу процесін зерттелетін курстың ғылыми презентациясының логикасына және логика ережелеріне сәйкес құруы керек (ұғымдарды анықтауда, тұжырымдарды қалыптастыруда, пәндерді жіктеуде және т.б.).

Болашақ педагог-зерттеушілердің логикалық ойлауын дамытудың тиімді жолын физика-математика ғылымдарының кандидаты, Бирск мемлекеттік педагогикалық институтының доценті М.Ф.Каримов ұсынған [189]. Оның педагогикалық тәжірибесі көрсеткендей, объектілерді, процестер мен құбылыстарды ақпараттық модельдеу әдісімен оқу және ғылыми міндеттерді жүйелі түрде қою және шешу студенттердің логикалық қорытынды ережелерін игеруіне, шартты түрде шынайы алғышарттары бар мазмұнды теорияларды және бастапқы шынайы тұжырымдары бар аксиоматизацияланған теорияларды игеруге және дамытуға ықпал етеді. Ақпараттық модельдеу құрамына көптеген логикалық әдістер (салыстыру, талдау, синтездеу, абстракциялау, жалпылау), логикалық операциялардың барлық жиынтығы (анықтау, бөлу, жіктеу, шектеу, жалпылау), логика заңдарының барлық жиынтығы (сәйкестілік, қарама-қайшылық, алынып тасталған үшінші, жеткілікті негіз), логикалық ойлаудың барлық формалары (ұғым, пайымдау, тұжырымдау, теория) [190] кіреді. М.Ф.Каримов шындықты ақпараттық модельдеу кезеңдерін келесідей ұсынған (16-сурет).



16-сурет. Шындықты ақпараттық модельдеу кезеңдері (М.Ф.Каримов бойынша)

М.Ф.Каримовтың жұмысын зерделей келе, болашақ математика мұғалімінің логикалық ойлауын дамытуда белгілі **ақыл-ой операцияларының маңыздылығын** атап өтейік:

- ойлаудың *кеңдігі*, яғни іске қажетті ерекшеліктерді бір уақытта жіберіп алмай, бүкіл мәселені толығымен қамту мүмкіндігі;

- ойлаудың *дербестігі*, бұл жаңа міндеттер қою және оларды шешу жолдарын табу қабілетінен тұрады;

- ойлаудың *икемділігі*, яғни жағдайды өзгерту кезінде өз әрекеттерін өзгерту мүмкіндігі;

- ақыл-ойдың *жылдамдығы*, бұл жаңа жағдайды түсіну, ойлану және дұрыс шешім қабылдау қажет болған жағдайда қажет;

- өзінің және басқалардың ойларын бағалай білуден, алға қойылған ережелер мен тұжырымдарды мұқият және жан-жақты тексеруден тұратын *ақыл-ойдың сыни мәні*.

Логикалық ойлауды меңгеру болашақ математика мұғалімдерін әртүрлі кәсіби жағдайларды тиімді шешуге қажетті құралдармен қамтамасыз етеді. Бұған мына мүмкіндіктер кіреді:

- Математикалық ұғымдарды дәл және анық көрсетуді қамтамасыз ету, тәуелсіз ойлауға және ақыл-ой тәртібін арттыруға бағытталған логикалық ойлаудың негізгі принциптерін қолдану.

- Студенттермен және әріптестермен қарым-қатынаста айқындылықты қамтамасыз ете отырып, логикалық негізделген және ғылыми нақты математикалық түсініктемелерді құру.

- Күрделі математикалық теорияларды, концепциялар мен процестерді, сондай-ақ қазіргі білім беру мәселелерін құрылымды және түсінікті түрде түсіну және түсіндіру.

- Есептерді шешуге, студенттердің ой-пікірлеріне және курс материалдарына өз көзқарастарындағы логикалық сәйкессіздіктерді анықтау және шешу.

- Математикалық дәлелдемелердегі, ғылыми жұмыстардағы және оқу бағдарламасының мазмұнындағы сәйкессіздіктерді анықтау, ресурстарды сыни талдауды жақсарту.

- Дұрыс емес математикалық дәлелдер мен қате түсініктерді дәлелді дәлелдермен тиімді түрде жоққа шығару.

- Логикалық және тиімді математикалық есептерге гипотезаларды немесе балама шешімдерді тұжырымдау және бағалау.

- Біріктірілген және логикалық құрылымдалған сабақ жоспарларын, оқыту стратегияларын және бағалау әдістерін әзірлеу.

- Оқу бағдарламалары мен есептер сияқты кәсіби құжаттарды дайындауда математикалық дәлдік пен логикалық жүйелілікті қамтамасыз ету.

- Оқыту әдістеріне, оқу бағдарламасын таңдауға және студенттерді бағалауға қатысты негізделген, логикалық шешімдер қабылдау.

- Жоспарлау мен араласуды жақсартуға мүмкіндік бере отырып, оқыту әдістерінің және студенттердің оқу траекторияларының логикалық салдарын болжау.

- Білім беру теориялары мен әдістемелерін қолдау үшін дұрыс дәлелдерді қолдана отырып, білім беру және математикалық көзқарастарды қорғау және логикалық құралдарды қолдану.

- Оқыту жағдайларына икемділікпен, шығармашылықпен және шындықты нақты пайымдау арқылы жақындау арқылы қатаң ойлау үлгілерін жеңу, динамикалық сынып жағдайында бейімделу мәселелерін шешуді қамтамасыз ету.

Сонымен, математикалық білім беруде логикалық ойлауды дамыту басты орын алады. Болашақ математика мұғалімдері интеллектуалдық дамудың негізін қалаушы болғандықтан, бұл дағдыларды оқушылардың бойында дамыту процесіндегі ең маңызды субъектілер болып табылады. Сондықтан болашақ мұғалімдерге арналған білім беру бағдарламалары логикалық ойлау мен жоғары деңгейлі ойлау қабілетін жан-жақты дамытуға бағытталуы керек. Бұл олардың кәсіби құзыреттілігін арттырып қана қоймайды, сонымен қатар олардың студенттермен тиімді жұмыс істеуге дайын болуын қамтамасыз етеді, студенттерді оқуға құрылымдық, аналитикалық көзқарасты дамытуға ынталандырады.

Бірінші бөлім бойынша тұжырым

Диссертацияның бірінші бөлімінде логикалық ойлаудың теориялық негіздері, оның математикалық білім берудегі маңыздылығы және болашақ математика мұғалімдерін кәсіби даярлаудағы рөлі қарастырылған. Логикалық ойлау тұлғаның дағды, білім, танымдық қабілет және кәсіби құзыреттілік сияқты қасиеттерінің өзара байланысын қамтамасыз ететін негізгі қабілет екені анықталды. Сонымен қатар, оның аналитикалық көзқарасты қалыптастырудағы, сыни ойлауды дамытудағы және кәсіби мәселелерді шеше білудегі рөлі ерекше атап өтіледі.

Логикалық ойлау концепциясының дамуының тарихи талдауы логика классиктерінің еңбектерінен бастап қазіргі заманғы көзқарастарға дейін жүргізілді. Психологтар мен педагогтардың пікірлерін зерттеу және саралау оқу процесінің маңызды элементі ретінде логика туралы идеялардың эволюциясын анықтауға мүмкіндік берді. Жүргізілген талдау негізінде логикалық ойлау тұжырымдамасы айқындалды: Логикалық ойлау – нақты тұжырымдар жасау және шешім қабылдау мүмкіндігін қамтамасыз ететін жүйелі талдау мен пайымдауға негізделген мақсатты ойлау процесі, ол кәсіби қызметте, әсіресе математикалық білім беру саласында есептерді тиімді шешуге, математикалық принциптерді терең түсінуге, шешімдерді ұтымды және дәйекті негіздеу қабілетін дамытуға мүмкіндік береді.

Зерттеу барысында логикалық ойлаудың құрылымдары жүйеленді: логикалық ойлаудың психологиялық аспектілері (қабылдау, есте сақтау, елестету, фокус), когнитивтік қызметтері (талдау, синтез, абстракция, бағалау), логикалық операциялар (индукция, дедукция, аналогия, жалпылау), формалары (ұғым, пайымдау, тұжырым) және принциптері (тепе-теңдік заңы, қайшылықсыздық заңы, үшіншіні ескермеу заңы, жеткілікті негіз заңы). Бұл құрылымдау тәсілі ұғымдарды жүйелеуді қамтамасыз ете отырып, логикалық

ойлау формальды-логикалық және диалектикалық деңгейлерді қамтитынын көрсетті.

Жүргізілген зерттеулер негізінде, логикалық ойлауды дамыту тұжырымдамасын айқындалды: логикалық ойлауды дамыту – адамның танымның эмпирикалық деңгейінен ғылыми-теориялық деңгейге өтуіне негізделген тұжырымдарды талдау, синтездеу, жалпылау және қорытындылау қабілетін қалыптастырудың мақсатты, ұйымдастырылған және кезеңді процесі болып табылады.

Логикалық ойлауды дамытудың математикалық білім беруде маңызыдылығы әр түрлі қағидалар негізінде айқындалған: логикалық ойлау математикалық білім беруде күрделі мәселелерді шешуге, дәлелді қорытындылар жасауға, оқушылардың мотивациясын және талдау дағдыларын жетілдіруге көмектеседі. Педагогикалық әдебиеттерді зерделеу негізінде логикалық ойлаудың сыни және шығармашылық ойлауды, сонымен қатар метатанымды дамытумен тығыз байланысты екендігі анықталды.

PISA-2022 халықаралық зерттеулердегі қазақстандық оқушылардың математикалық сауаттылық бойынша төмен нәтижелері логикалық ойлаудың даму деңгейінің жеткіліксіздігімен байланысты екені анықталды. Осы орайда, заманауи зерттеулерді талдау логикалық ойлауды дамытудың математикалық білім беруде маңызыдылығы әр түрлі қағидалар негізінде айқындалған: логикалық ойлау математикалық білім беруде күрделі мәселелерді шешуге, дәлелді қорытындылар жасауға, оқушылардың мотивациясын және талдау дағдыларын жетілдіруге көмектеседі.

Сонымен қатар, бөлімде болашақ математика мұғалімдерінің оқушыларына бере алатын логикалық ойлау дағдыларын дамыту қажеттілігі негізделген. Болашақ математика мұғалімдерін дайындауға қойылатын талаптар, оның ішінде педагогикалық логиканы меңгеру, стандартты емес есептерді шешу, бейімделу және икемділік қабілетін дамыту, пәнаралық ойлауды дамыту, рефлексия қабілетін дамыту, логикалық жүйелілікті сақтау және алгоритмдік ойлау қабілетін дамыту талаптары айқындалған. Логикалық пәндерді оқу бағдарламаларына біріктіру, логикалық әдістерге тәжірибеге бағытталған оқыту, логикалық ойлауды дамыту үшін заманауи технологияларды қолдану, зерттеу және шығармашылық қабілеттерін дамыту сияқты оқыту бағыттары ерекшеленген.

Болашақ математика мұғалімінің меңгеру қажет формальды логикалық деңгей мен диалектикалық логика деңгейі бойынша жалпы логикалық және арнайы логикалық біліктіліктері және дағдылары анықталды. Сонымен қатар, болашақ математика мұғалімінің логикалық ойлауын дамытудағы ақыл-ой операцияларының маңыздылығы баяндалды.

Сонымен, бірінші бөлімде болашақ математика мұғалімдерінің кәсіби құзыреттілігінің негізгі факторларының бірі ретінде олардың логикалық ойлауын жүйелі дамыту қажеттілігі негізделеді. Бұл дағдыларды дамыту кешенді білім беру бағдарламасы мен әдістемелік дайындыққа негізделген мақсатты көзқарасты қажет ететіні анықталды.

2 БОЛАШАҚ МАТЕМАТИКА МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ЛОГИКАЛЫҚ ОЙЛАУЫН ЦИФРЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ АРҚЫЛЫ ДАМУЫН ДАМУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ

2.1 Болашақ мамандардың кәсіби дағдыларын дамытуда цифрлық білім беру технологияларының рөлі

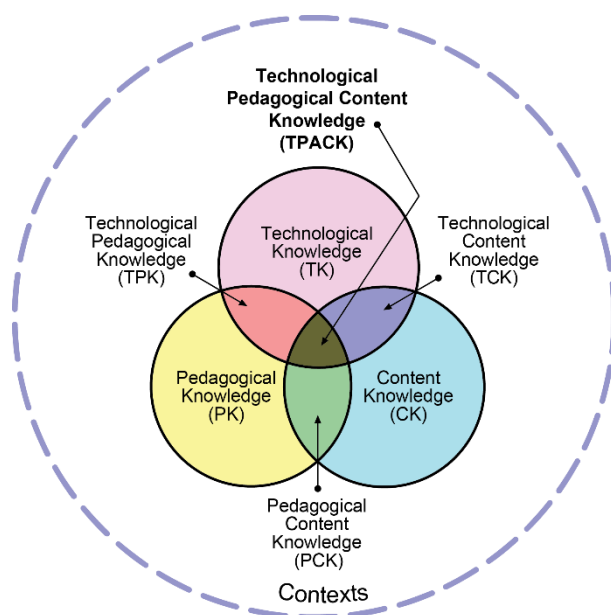
Цифрлық білім беру технологиялары оқытудың озық әдістері мен құралдарына қол жеткізуді қамтамасыз ете отырып, болашақ мамандардың кәсіби дағдылары мен заманауи сұранысқа ие құзыреттерін қалыптастыруда маңызды рөл атқарады. Олар білім алушылардың жеке қажеттіліктерін ескере отырып, дербес оқыту мүмкіндіктерін кеңейтіп қана қоймайды, сонымен қатар болашақ кәсіби қызметке дайындықты едәуір жақсартатын икемді білім беру ортасын құруға ықпал етеді. Сонымен қатар, цифрлық технологиялар ақпаратты талдау, өзін-өзі тәрбиелеу процесін ұйымдастыру және кәсіби қызметте заманауи ақпараттық жүйелерді тиімді пайдалану сияқты негізгі цифрлық құзыреттерді дамытуға әсер етеді. Бұл құзыреттердің маңыздылығы Қазақстан Республикасының Жоғары білім мен ғылымды дамытудың 2023-2029 жылдарға арналған тұжырымдамасында «Цифрлық құзыреттер барлық кәсіби стандарттардың міндетті элементі болады» деп ерекше атап өтіледі [191].

Цифрлық білім беру технологияларының болашақ мамандардың кәсіби дағдыларын дамытуындағы рөліне тоқталмас бұрын, жалпы технология ұғымына тоқталып кетейік.

С.И. Некрасов пен Н.А. Некрасова өздерінің «Ғылым және техника философиясы: тақырыптық сөздік» еңбегінде технологияға келесідей анықтама береді: «Технология» (ежелгі грек тілінен $\tau\acute{\epsilon}\chi\nu\eta$ — «өнер, шеберлік, біліктілік» және $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$ — «сөз, ой, мағына, ұғым») қажетті нәтижеге қол жеткізу үшін қолданылатын әдістер мен құралдардың жиынтығы [192]. Жалпы мағынада бұл ғылыми білімді практикалық мәселелерді шешуге қолдану болып табылады [193][194]. Технология жұмыс әдістерін, жұмыс режимдерін және әрекеттердің ретін қамтиды [195], яғни «қалай, қандай жолмен және ненің көмегімен бір нәрсені жасауға болады» деген сұрақтарға жауап береді.

В.П. Беспальконың пікірінше, «Технология – техникалық және адами ресурстарды және олардың өзара әрекеттесуін ескере отырып, бүкіл оқу процесін құру, қолдану және анықтаудың жүйелі әдісі, бұл білім беру формаларын оңтайландыруды өз міндетіне айналдырады» [196].

Технологияны оқу процесіне сәтті интеграциялау үшін технологиялық педагогикалық мазмұнның білім құрылымын (ТРАСК) пайдалануға болады (17-сурет). Бұл құрылым пәндерді оқытуда, әсіресе математиканы оқыту контекстінде технологияны тиімді пайдалану үшін қажетті жеті негізгі доменді қамтитын модель болып табылады.



17-сурет. Технологиялық педагогикалық мазмұнның білім құрылымы (TPACK) (<https://tpack.org/>).

18-суретте көрсетілгендей ТРАСК құрылымдық шеңберіне сүйене отырып, «технологиялық білім», «педагогикалық білім», «мазмұндық білім», «технологиялық және педагогикалық білім», «технологиялық және мазмұндық білім», «педагогикалық және мазмұндық білім» және барлық үш құрамдас бөліктің интеграциясын қамтитын – «технологиялық, педагогикалық және мазмұндық білім» жеті негізгі доменді анықтауға болады [197].



18-сурет. ТРАСК құрылымының негізгі жеті домендері

TRACK құрылымының домендері математиканы оқытуда технологиялық, педагогикалық және пәндік білімнің интеграциясын қамтамасыз ететін маңызды бағыттар болып табылады. Әр доменді және оның математиканы оқытудағы маңыздылығын қарастырайық:

Технологиялық білім (TK - Technological Knowledge) – заманауи технологиялар, олардың функционалдық мүмкіндіктері және оқу процесінде қолдану әдістері туралы білім, ол бағдарламалық жасақтаманы, цифрлық құралдарды және оқу платформаларын меңгеруді қамтиды. Технологиялық білім математиканы оқытуда математикалық тренажерлар, геометриялық конструкторлары және компьютерлік алгебра жүйелері сияқты интерактивті бағдарламаларды пайдалануға мүмкіндік береді. Бұл абстрактілі математикалық түсініктерді көрнекі және білім алушыларға оңай түсінуге көмектеседі.

Педагогикалық білім (PK - Pedagogical Knowledge) – оқыту әдістері мен стратегияларын, аудиторияны басқаруды, сабақты жоспарлауды және оқушыларды бағалауды білу болып табылады. Педагогикалық білім математикалық ұғымдарды жақсы меңгеретін ортаны құруды қамтиды, мысалы, математиканы тереңірек түсінуге көмектесетін проблемалық оқыту немесе жобаға негізделген тапсырмалар сияқты оқыту әдістерін таңдау кіреді.

Пәндік білім (СК – Content Knowledge) дегеніміз – белгілі бір пәнді, терең білу және оның тұжырымдамаларын, теорияларын және принциптерін түсіну болып табылады. Математикалық мазмұндық білім, не болмаса пәндік білім оқытушыға материалды нақты және анық түсіндіруге, тиімді тапсырмалар әзірлеуге, сонымен қатар, күрделі тақырыптарды білім алушыларға талқылауға мүмкіндік береді.

Педагогикалық және технологиялық білім (ТРК - Technological Pedagogical Knowledge) педагогикалық мақсаттарға жету үшін технологияны қалай қолдануға болатынын білуді қамтиды. ТРК білім алушылардың мотивациясы мен белсенділігін арттыру үшін цифрлық құралдарды бейімдеуге мүмкіндік береді, мысалы, математикалық ұғымдарды түсіну деңгейін дамытатын динамикалық сабақтарды демонстрациялайтын интерактивті тақталар мен оқу қолданбаларын пайдалану.

Пәндік және технологиялық білім (ТСК – Technological Content Knowledge) – белгілі бір пәнді оқытуды жақсарту үшін технологияны қалай қолдануға болатынын білу, мысалы, білім алушыларға математикалық ұғымдарды жақсырақ түсінуге және визуализациялауға мүмкіндік беретін, күрделі есептеулерді, графиктерді және модельдеулерді көрсететін GeoGebra, Wolfram Alpha немесе MATLAB сияқты арнайы математикалық бағдарламаларды пайдалана алады.

Пәндік және педагогикалық білім (РСК - Pedagogical Content Knowledge) - белгілі бір пәнді оқытудың ең тиімді тәсілдерін, оның ішінде күрделі ұғымдарды түсіндіру тәсілдерін және бағалау әдістерін білу. РСК оқытушыларға күрделі математикалық теоремаларды, формулаларды және есептерді оңай түсіндіруге мүмкіндік беретін әдістерді таңдауға көмектеседі.

Сонымен қатар білім алушылардың жиі кездесетін қателері мен қиындықтарын анықтауға және оларды шешу жолдарын дамытуға көмектеседі.

Барлық үш компоненттің интеграциясы (TPACK - Technological Pedagogical Content Knowledge) - нақты пән мазмұнын меңгеруді жақсарту үшін оқытуда технологияны қалай пайдалану керектігі туралы жан-жақты білім болып табылады. Бұл домен математиканы оқыту технологиясын барынша тиімді пайдалануды қамтамасыз ету үшін барлық компоненттерді біріктіреді, мысалы, студенттердің материалды-технологиялық талғамының күрделілігін ескеретін интерактивті курстарды құру оқытуды жекелендіруге және оның тиімділігін арттыруға мүмкіндік береді.

Бұл жеті домен технологияны қолдана отырып, оқытудың кешенді тәсілінің маңыздылығын көрсетеді. TPACK оқытушыларға пән мен педагогиканы білу ғана емес, сонымен қатар математикалық білімді тиімді меңгерту, оқыту сапасын арттыру және табысты дамыту үшін оқу процесіне технологияны қалай тиімді интеграциялау керектігін түсіну маңызды екенін көрсетеді.

Осыған орай, цифрлық білім беру технологиялары (ЦБТ) оқу мен оқытудың дәстүрлі әдістерін белсенді түрде өзгертетін заманауи білім берудегі жетекші бағыттардың бірі болып табылады деп есептейміз. Жаһандық трансформациялар мен жаппай цифрландырудың күшеюі жағдайында мұндай технологияларды пайдалану білім беру саласындағы мамандарды даярлаудың ажырамас бөлігіне айналууда.

Қазақстан Республикасының жоғары білім мен ғылымды дамытудың 2023-2029 жылдарға арналған тұжырымдамасына сәйкес:

- халықаралық тәжірибеге шолу бөлімінде «Жоғары білім берудің негізгі трендтері - ..., цифрландыру, ... болып табылады»;
- жоғары білім беру инфрақұрылымы мен цифрлық архитектураны дамыту бөліміне сәйкес «Цифрлық технологиялар қазіргі заманның ажырамас бөлігіне айналды және жоғары білім беруді табысты іске асыруда әлеуеті зор», - деп қарастырылған;
- пайым бөлімінде «Жоғары білім беру жүйесіндегі заманауи сын-қатерлерді ескере отырып, цифрлық технологиялар элементтері бар білім беру процесінің жаңа заманауи педагогикалық дизайны» ретінде атап көрсетеді.

Цифрлық білім беру ортасы – бұл білім беру үдерісін ақпараттық технологиямен қамтамасыз етумен ғана шектелмейтін, білім беру мекемелерінің жүйесін, басқару тетіктерін, оқу материалдарының деректер қорын және компьютерлік бағдарламаларды, жергілікті және ғаламдық ақпараттық желілерді, әртүрлі кітапханаларды, техникалық құралдарды және оларды оқу іс-әрекетінде пайдалануға арналған бағдарламалық, әдістемелік нұсқауларды біріктіретін күрделі ұғым [197].

Т.Т.Космоски цифрлық білім беру технологиялары деп «әртүрлі контексттерде оқытуды қолдау және жақсарту үшін компьютерлік, мобильді және интернет ресурстарын пайдаланатын құралдар мен әдістемелер

жиынтығы» екенін тұжырымдай отырып, олардың оқу тәжірибесін әрбір оқушының қажеттіліктеріне бейімдеудегі рөлін атап көрсетеді [198].

К.Джардина және С.Лестер цифрлық білім беру технологияларын «мұғалімдер мен студенттер арасындағы өзара әрекеттесуді жақсарту, жекелендірілген оқыту жолдарын құру және сыни ойлауды арттыру үшін оқу процесіне цифрлық құралдарды біріктіруге мүмкіндік беретін интерактивті құралдар» ретінде анықтайды [199].

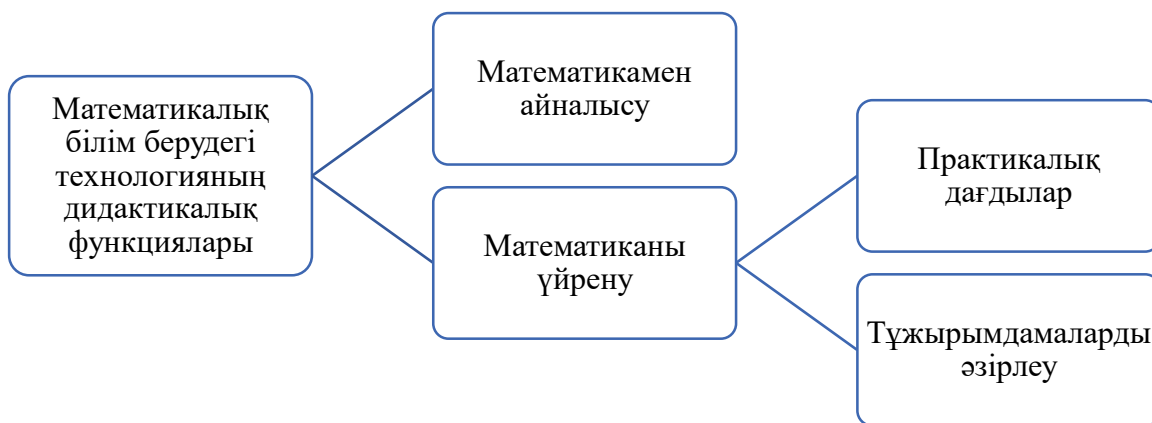
Э.Мазур зерттеулерінде «цифрлық білім беру технологиялары студенттерге жылдам кері байланыс алуға, интерактивті тесттер өткізуге және бірлескен оқу процесіне қатысуға мүмкіндік беретін құралдар, ол материалды тереңірек түсінуге ықпал етеді» деп ЦБТ-ның рөлін айқындаған [200].

Цифрлық білім беру технологиялары болашақ мамандарды даярлау процесінде күрделі ұғымдарды жақсы түсінуге және әртүрлі күрделіліктегі есептерді тиімді шешуге мүмкіндік беретін интерактивті оқыту әдістерін ұсынады. Ол болашақ мұғалімдерге заманауи білім беру ортасының талаптарына бейімделу үшін қажетті дағдыларды бере отырып, оқытудың икемді және дараланған тәсіліне жағдай жасайды деп санаймыз.

Президент Қасым-Жомарт Тоқаев 2023 жылы 8 маусымда өткен Шетелдік инвесторлар кеңесінің отырысында «Цифрлық үдерістерді басқару үшін цифрлық сауаттылыққа және білімге баса мән беруіміз қажет екенін түсінуге тиіспіз» деп атап өткен. Сонымен қатар, президенттің пайымынша, түпкі мақсат – цифрлық өсімге бағдарланған креативті қоғам қалыптастыру. [201]

Бұл тұрғыда цифрлық білім беру технологиялары болашақ мұғалімдердің цифрлық сауаттылығын арттырудың ғана емес, сонымен қатар тез өзгеретін технологиялық ландшафт жағдайында олардың *кәсіби дағдыларын дамытудың маңызды құралына* айналуға.

Болашақ математика мұғалімдерінің кәсіби дағдыларын дамытудағы цифрлық білім беру технологияларының рөлін тереңірек түсіну үшін біз П.Драйверс [109] «Математикалық білім берудегі цифрлық технология: ол неге жұмыс істейді (немесе жұмыс істемейді)» мақаласында көрсеткен «Математикалық білім берудегі технологияның дидактикалық функциялары» моделінің бейімделген нұсқасына сүйендік. Бұл модель студенттердің логикалық ойлауын дамытуға тікелей ықпал ететін цифрлық технологиялардың үш негізгі дидактикалық функциясын анықтайды (19-сурет).



19-сурет. Математикалық білім берудегі технологияның дидактикалық функциялары (П.Драйверс)

Математикалық білім берудегі технологияның дидактикалық функциялары біріншісі – математиканы орындау құралы (математикамен айналысу). Ол студенттерге аналитикалық және логикалық ойлауға көбірек уақыт беру арқылы күнделікті есептеулерді автоматтандыруға көмектеседі. Цифрлық құралдар білім алушыларға логикалық тізбектерді құруға және дәлелдемелерді құрылымдауға мүмкіндік бере отырып, тапсырмаларды тереңірек талдау қабілеттерін дамытуға ықпал етеді.

Екінші функция – дағдыларды дамытуға арналған оқу ортасы (практикалық дағдылар) – тұрақты тәжірибе арқылы логикалық ойлау дағдыларын дамытуға бағытталған. Цифрлық платформалар арқылы қол жетімді интерактивті тапсырмалар мен машиналар қадамдарды дәйекті түрде орындауды, деректерді талдауды және логикалық қорытындыларды құруды қажет ететін математикалық есептердің көптеген нұсқаларын ұсынады. Бұл процесс студенттердің әртүрлі контексттерде абстрактілі ұғымдарды логикалық тұрғыдан ойлау және қолдану қабілетін нығайтады.

Үшінші және ең күрделі функция – тұжырымдамалық түсініктің дамуына ықпал ететін оқу ортасы (тұжырымдамаларды әзірлеу) – математикалық ұғымдарды терең түсінуге ықпал етеді. Мұнда цифрлық технологиялар математикалық процестерді визуализациялау мен модельдеуде шешуші рөл атқарады. Бұл студенттерге әртүрлі математикалық объектілер мен идеялар арасындағы қатынастар туралы құрылымдық және логикалық түсінік қалыптастыруға көмектеседі. Ал, ол болашақ математика мұғалімдері үшін өте маңызды, өйткені олар логикалық және тұжырымдамалық түсінікті оқушыларына жеткізе білулері керек.

Аталған функциялардың әрқайсысы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға, математикалық білімдерін кеңейтуге, сонымен қатар, цифрлық технологияларды педагогикалық қолдануды нақты құрылымдауға көмектеседі. Цифрлық құралдарды дұрыс интеграциялау білім алуды ғана емес, сонымен қатар болашақ мұғалімдердің маңызды когнитивті

және кәсіби дағдыларын дамытуға ықпал ете отырып, оқу сапасын айтарлықтай арттыруға септігін тигізеді.

Цифрлық білім беру технологияларының болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудағы рөлін айқындау үшін, осы бағытта зерттеулерін жүргізген ғалымдардың еңбектері сараланды (10-кесте). Цифрлық білім беру технологиялары тек математикалық идеяларды тұжырымдамалық түсінуді қолдап қана қоймайды, сонымен қатар білімді талдауға, синтездеуге және жалпылауға жағдай жасайды.

10-кесте. Ғалымдардың «Цифрлық білім беру технологиялары» тұжырымдамасын айқындауы

№	Авторлар	Цифрлық білім беру технологиясының рөлі жайлы пікірі
1	Пол Драйверс [110]	Цифрлық құралдар дереу кері байланыс ұсыну және геометрия, функциялар немесе деректерді талдау сияқты дерексіз ұғымдарды жақсырақ түсінуге ықпал ету арқылы тұжырымдамалық өзара әрекеттесуді күшейте алатынын атап көрсетеді. Бұл әсіресе болашақ мұғалімдер үшін өте маңызды, олар бұл дағдыларды оқушыларына жеткізе білуі керек. Мұндай технологияларды қолдану студенттерге математиканы сәтті оқыту үшін қажетті танымдық қабілеттерін дамытуда, әртүрлі тәсілдермен тәжірибе жасай отырып, қателіктерді талдау, жалпылау және логикалық пайымдау қабілетін дамытуда логикалық ойлау тізбегін құруға мүмкіндік береді.
2	Селия Хойлс [111]	Цифрлық құралдар негізгі математикалық қатынастарды көрнекі және қол жетімді етеді, бұл оқытушылар мен студенттерге жасырын қатынастарды тереңірек түсінуге және жиі назардан тыс қалатын аспектілерге назар аударуға мүмкіндік береді. Болашақ математика мұғалімдерін даярлау контекстінде логикалық ойлауды қалыптастыру үшін өте маңызды болып табылады, өйткені цифрлық технологиялар күрделі математикалық процестерді жеңілдетуге және нақты логикалық тұжырымдар жасауға көмектеседі.

3	Дж.Голдинг, С.Ляхова [112]	цифрлық технологиялар дербес оқытуды дамытуға ықпал етеді, бұл мұғалімдерді даярлаудың маңызды аспектісі болып табылады, өйткені олар оқушылардың есептерді өз бетінше шешу дағдыларын дамыта білуі керек. Авторлар математикалық бағдарламалық қамтамасыз ету, динамикалық геометрия пакеттері және бағдарламалау орталары сияқты цифрлық технологияларды енгізу студенттердің белсенділігін арттыру және тұжырымдамалық түсінуді қолдау арқылы оқу тәжірибесін байыта алады деп есептейді. Сонымен қатар, цифрлық құралдар болашақ мұғалімдерге өз іс-әрекеттерінің нәтижелерін талдауға, себеп — салдарлық байланыстар орнатуға және шешімдерді жүйелі түрде әзірлеуге көмектеседі – мұның бәрі логикалық ойлауды қалыптастыру үшін өте маңызды болып табылады.
4	З.Лавицца, Т.Продромю, К.Фенневези [113]	Цифрлық технологиялар математика мен өнер, лингвистика және гуманитарлық ғылымдар сияқты әр түрлі білім салалары арасында көпір жасайды. Бұл пәнаралық байланыстар логикалық ойлауды дамытудың жаңа мүмкіндіктерін ашады, өйткені мұғалімдер оқытудың әртүрлі тәсілдерін біріктіру үшін технологияны қолдана алады, бұл студенттерге математикалық ұғымдар мен нақты жағдайлар арасындағы кеңірек байланыстарды көруге көмектеседі деп есептейді.
5	Кларк Вилсон [114]	Динамикалық математикалық цифрлық ресурстар мұғалімдер мен білім алушыларға қиын математикалық идеяларды неғұрлым нақты тәсілдермен сезінуге және зерттеуге мүмкіндік беру арқылы математиканы оқыту мен оқуды өзгертеді.

Цифрлық білім беру технологиялары күнделікті есептеу операцияларын автоматтандыруға мүмкіндік береді, бұл студенттерді тапсырмаларды тереңірек талдауға және шешімдерді табуға әкеледі. Сондай-ақ цифрлық білім беру технологиялары логикалық ойлауды дамытуға ықпал етеді, өйткені студенттер есептерді шешу стратегияларын және математикалық ұғымдар арасындағы логикалық байланыстарды әзірлеуге назар аудара алады.

Цифрлық технологияларды қолдану болашақ математика мұғалімдеріне материалды терең игеруге, математикалық процестердің құрылымы мен логикасын терең түсінуге мүмкіндік береді. Сонымен қатар, цифрлық білім беру технологиялары білім беру ресурстарының кең спектріне қол жеткізуді қамтамасыз етіп қана қоймай, цифрлық қоғамның міндеттері мен талаптарына жауап беретін жекелендірілген, интерактивті және тиімді оқыту процесіне жағдай жасайтын заманауи оқытудың маңызды құралына айналууда.

Біз цифрлық білім беру технологияларын оқытуды басқаруға арналған бағдарламалық қамтамасыз ету, онлайн платформалар, мобильді қосымшалар, мультимедиялық ресурстар, виртуалды және толықтырылған шынайылық технологиялары және жасанды интеллект негізіндегі бейімделген оқыту жүйелері сияқты бірнеше түрге жіктедік. Олардың әрқайсысында өзіндік ерекше функция бар білім беру ортасы болып табылады (20-сурет).



20-сурет. Цифрлық білім беру технологиялары құрылымы

ЦБТ-ның негізгі құрамдастарының бірі білім беру мақсаттары үшін арнайы әзірленген **бағдарламалық қамтамасыз ету** болып табылады. Бұған Geogebra, Khan Academy сияқты математика пәні бойынша интерактивті графикалық бағдарламалар, инженерияға арналған AutoCAD немесе математикалық модельдеуге арналған Mathematica, Mathcad сияқты арнайы бағдарламалар кіреді.

Онлайн платформалар студенттер мен мұғалімдерге физикалық орналасқан жеріне қарамастан қашықтықта өзара әрекеттесуге мүмкіндік беретін ЦБТ-ның маңызды элементі болып табылады. Мысалы, әлемнің жетекші университеттерінің білім беру курстарын ұсынатын Coursera платформасы, мұғалімдер мен студенттер арасындағы байланысты

қамтамасыз ететін, онлайн сабақтар ұйымдастыруға, материалдар мен тапсырмалар беруге мүмкіндік беретін Moodle, Google Classroom, Zoom немесе Microsoft Teams сияқты білім беру платформалары, Қазақстанда мектеп оқушылары мен студенттеріне оқу материалдары мен бейнелекцияларға қолжетімділікті қамтамасыз ететін BilimLand платформасы, және т.б. кіреді.

Мультимедиялық ресурстарды пайдалану студенттерге материалдарды жақсырақ меңгеруге мүмкіндік береді. Оларға бейне сабақтар, интерактивті симуляциялар, анимациялар мен презентациялар, т.б. кіреді.

Мобильді қосымшалар соңғы жылдары өте танымал болды. Олар студенттерге кез келген ыңғайлы уақытта оқу материалдарына қол жеткізуге, тест тапсыруға және өздігінен білім алуға мүмкіндік береді. Khan Academy, Duolingo немесе Quizlet сияқты қосымшалар бүкіл әлем бойынша миллиондаған студенттер үшін таптырмас құралға айналды.

Виртуалды және толықтырылған шынайылық студенттерге оқу материалдарымен танысуға мүмкіндік беру арқылы білім алудың жаңа мүмкіндіктерін ашады. Мысалы, VR көмегімен студенттер виртуалды зертханалық эксперименттерге қатыса алады немесе тарихи оқиғаларды 3D форматында көру арқылы зерттей алады. AR, өз кезегінде, оқу материалдарын нақты әлемге қоюға мүмкіндік береді. Мысалы, биологияда, толықтырылған шынайылықты пайдалану кезінде организмнің құрылымын зерттеуге болады.

Жасанды интеллект әр студенттің жеке қажеттіліктері мен білім деңгейіне бейімделетін бейімделген оқыту жүйелерін дамытуға көмектесетін ЦБТ-ның маңызды құралына айналуда. Мұндай жүйелер оқушының тест нәтижелерін, өнімділігін және белсенділігін талдайды, түсінуді жақсарту үшін жеке тапсырмалар мен материалдарды ұсынады.

Цифрлық білім беру технологияларының жіктелуі олардың қазіргі білім беру процесінде әртүрлілігі мен маңыздылығын көрсетеді. Программалық қамтамасыз ету, онлайн платформалар, мобильді қосымшалар немесе виртуалды шынайылық және жасанды интеллект сияқты инновациялар болсын, аталған санаттардың әрқайсысы оқу сапасын жақсартуға зор ықпал етеді. Цифрлық технологиялар қазіргі қоғамның талаптары мен студенттердің қажеттіліктерін қанағаттандыра отырып, оқу процесін икемді, бейімделгіш және қол жетімді етуге мүмкіндік береді. Сонымен қатар, оқуды дараландыруға және білім алушыларды белсенді тартуға жағдай жасайды, бұл білім беру процесінің тиімділігін арттыруға және ХХІ ғасырда қажетті негізгі дағдыларды дамытуға ықпал етеді деп есептейміз.

2.2 Цифрлық білім беру технологияларының болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға тигізер әсері

Цифрлық білім беру технологиялары, алдыңғы бөлімде атап өткендей, оқытудың жаңа әдістерін ұсынып, жекелендірілген және интерактивті білім

беру тәжірибесіне жағдай жасай отырып, заманауи білім беру процесінде маңызды рөл атқарады. Олар бағдарламалық модельдеуді, мультимедиялық ресурстарды және басқа да цифрлық құралдарды пайдалану арқылы олардың аналитикалық және танымдық қабілеттерін дамыта отырып, оқу материалдарын студенттердің қажеттіліктеріне бейімдеуге мүмкіндік береді.

Цифрлық технологиялар шынымен де пайдалы болуы және болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға үлес қосуы үшін мұғалімдердің өздері тиісті цифрлық құзыреттіліктерге ие болуы қажет. Қазақстан Республикасында жоғары білімді және ғылымды дамытудың 2023-2029 жылдарға арналған тұжырымдамасында (Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздағы № 248 қаулысы) «Цифрлық құзыреттер барлық кәсіби стандарттардың міндетті элементі болады» деп атап көрсетілген. Демек, болашақ мұғалімдер тек пәндік білімге ие болумен қатар, оқушылардың логикалық ойлауын дамытып, оқытуда цифрлық құралдарды тиімді пайдалануы қажет [191].

Цифрлық құралдар мен қолданбалар оқыту процесіне тиімді интеграциялануы үшін алдымен мұғалімдердің цифрлық құзыреттілігін дамыту қажет. Ол үшін «цифрлық құзыретті мұғалім» қандай болуы қажет екендігін айқындап алуымыз қажет. Бұл мақсатта мұғалімдердің цифрлық құзыреттіліктерін сипаттайтын ғылыми негізделген цифрлық құзыреттіліктердің Еуропалық құрылымына (DigCompEdu) сүйенеміз [202].

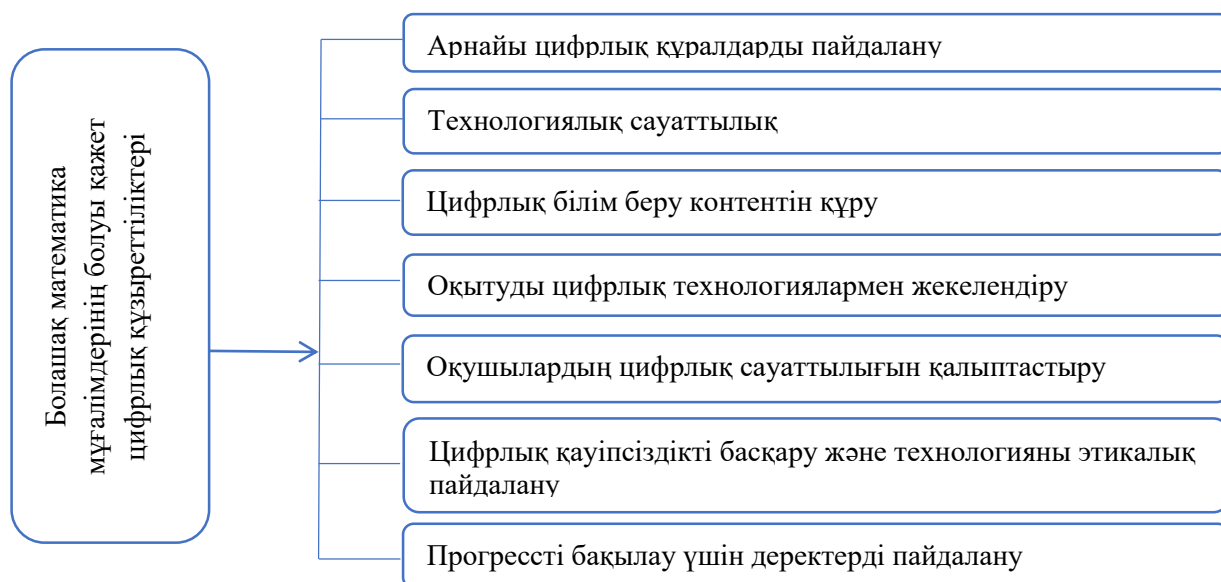
DigCompEdu құрылымы білім беру процесінде мұғалімдердің техникалық дағдыларына емес, керісінше, білім мен оқытуды жетілдіру және инновациялау үшін цифрлық технологияларды қалай пайдалануға болатынын егжей-тегжейлі көрсетуге бағытталған алты бағыт бойынша ұйымдастырылған 22 құзыретті егжей-тегжейлі түсіндіреді: кәсіби құштарлық, цифрлық ресурстар, оқыту және оқу, бағалау, білім алушылардың мүмкіндіктерін кеңейту, білім алушылардың цифрлық құзыреттілігін дамыту (21-сурет).



21-сурет. Мұғалімдердің цифрлық құзыреттіліктерінің Еуропалық құрылымы (DigCompEdu)

Құрылымды талдай отырып, халықаралық және ұлттық деңгейде мұғалімдердің цифрлық құзыреттілік қырларын сипаттайтын және олардың құзыреттілігін бағалауға, оқу қажеттіліктерін анықтауға және мақсатты оқытуды ұсынуға көмектесетін бірқатар фреймворктар, өзін-өзі бағалау құралдары мен оқыту бағдарламалары кластерленді және болашақ математика мұғалімдерінің болуы қажет цифрлық құзыреттіліктері құрылымын әзірлеуге негіз болды (22-сурет).

Болашақ математика мұғалімінің цифрлық құзыреттілігі – оқу іс-әрекетінде заманауи цифрлық технологияларды тиімді пайдалану үшін қажетті негізгі дағдылар мен білімдер жиынтығы болып табылады. Білім беру процесін белсенді цифрландыру жағдайында бұл құзыреттер мұғалімдерді кәсіби даярлаудың міндетті құрамдас бөлігіне айналуға, өйткені олар жоғары сапалы оқытуды және цифрлық қоғамда студенттердің табысты әлеуметтенуін қамтамасыз етеді.



22-сурет. Болашақ математика мұғалімдерінің болуы қажет цифрлық құзыреттіліктері құрылымы

Технологиялық сауаттылық. Математика пәні мұғалімдері компьютерлер, планшеттер, интерактивті тақталар және арнайы бағдарламалық қамтамасыз етуді қоса алғанда, білім беру ортасында қолданылатын цифрлық құрылғылар мен құралдарды меңгеруі керек. Moodle, Google Classroom немесе Microsoft Teams сияқты білім беру платформаларын тиімді пайдалану мүмкіндігі қашықтықтан және аралас оқытуды ұйымдастыру және жеткізу үшін маңызды талап болып табылады. Техникалық сауаттылық мұғалімге оқу материалдарының қолжетімділігін және цифрлық ортада оқушылармен өзара әрекеттесуін қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

Мамандандырылған цифрлық құралдарды пайдалану. Негізгі құзыреттердің бірі – GeoGebra, MATLAB, Wolfram Alpha және т.б. сияқты

мамандандырылған математикалық бағдарламалар мен қолданбаларды пайдалану мүмкіндігі. Бұл құралдар күрделі математикалық ұғымдарды визуализациялауға және тереңірек түсінуге көмектеседі. Сонымен қатар, бағдарламалық модельдеу және симуляторлық құралдарын пайдалану студенттерге есептерді шешуге, нәтижелерді талдауға және математикалық байланыстарды қалыптастыруға көмектеседі.

Цифрлық білім беру контентін құру. Болашақ математика мұғалімі цифрлық технологияларды пайдалана отырып, білім беру ресурстарында өзінің оқыту контентін құра білуі керек. Маңызды аспект интерактивті презентациялар, оқыту бейнелері және онлайн курстар сияқты мультимедиялық материалдарды жасау болып табылады, бұл оқу процесін көрнекі және әртүрлі танымдық ерекшеліктері бар студенттерге қолжетімді етеді. Оқыту контентін жасау құралдарын (мысалы, Canva, Prezi, Camtasia) білу осы құзыреттің маңызды бөлігі болып табылады.

Цифрлық технологиялар арқылы оқытуды жекелендіру. Мұғалім дербестендірілген оқыту жолдарын құру үшін цифрлық технологияларды бейімдей алуы керек. Оқушылардың үлгерімі мен ілгерілеуін талдайтын бейімделген оқыту жүйелері мұғалімдерге әр оқушы үшін жеке білім беру бағыттарын құру мүмкіндігін береді. ЦБТ-ны пайдалана отырып, оқу процесін жекелендіру әрбір студенттің жеке қажеттіліктері мен оқу қарқынын ескеруге мүмкіндік береді, бұл оқу үдерісінің сапасын арттыруға көмектеседі.

Оқушылардың цифрлық сауаттылығын қалыптастыру. Математика мұғалімі оқушылардың цифрлық сауаттылығын дамытуда маңызды рөл атқарады. Ол оқытуда цифрлық технологияларды қолданып қана қоймай, сонымен қатар студенттерге математикалық бағдарламалармен жұмыс істеу дағдыларын, цифрлық ақпаратты сыни талдауды, цифрлық ресурстарды қауіпсіз және этикалық пайдалану негіздерін үйретуі керек. Бұл дағдылар студенттердің болашақ оқулары мен мансабында цифрлық құралдарды тиімді пайдалана алуы үшін өте маңызды.

Цифрлық қауіпсіздікті басқару және технологияны этикалық пайдалану. Болашақ мұғалімнің цифрлық құзыреттіліктерінің маңызды аспектісі цифрлық қауіпсіздік пен этика негіздерін білу болып табылады. Мұғалім цифрлық технологияларды қауіпсіз пайдалануды ұйымдастыра білуі, цифрлық ресурстармен жұмыс істеу кезінде этикалық нормалардың сақталуын қадағалай білуі, сондай-ақ студенттерге жеке деректерді қорғау ережелерін және Интернетте қауіпсіз мінез-құлықты үйретуі керек. Бұл білім беру мақсатында онлайн платформалар мен әлеуметтік желілерді пайдалану контекстінде ерекше маңызды бола түседі.

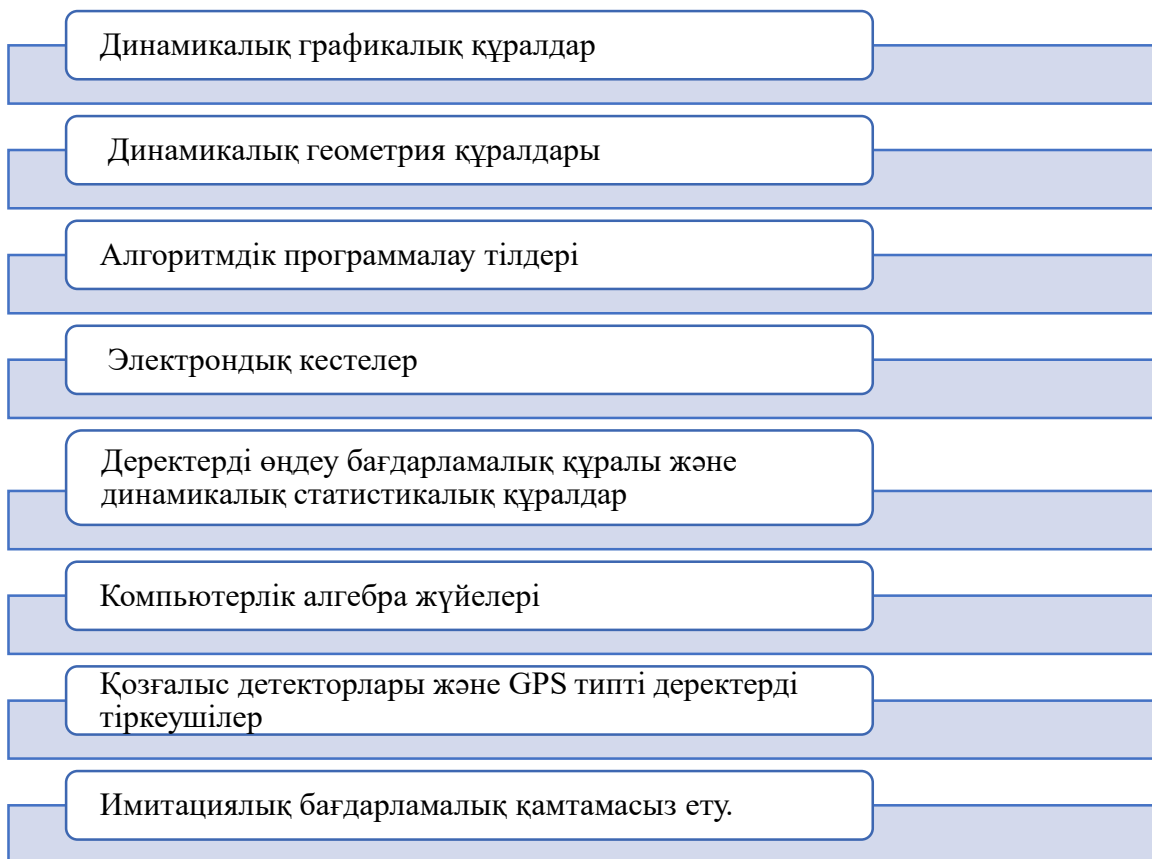
Прогрессті бақылау үшін деректерді пайдалану. Заманауи цифрлық құралдар мұғалімдерге оқушылардың өнімділігі туралы деректерді жинау және талдау мүмкіндігін береді. Мұғалім оқушылардың үлгерімін бақылау, проблемалық аймақтарды анықтау және оқу процесін бейімдеу үшін білім беру деректерін талдау әдістерін меңгеруі керек. Бұл білім беру нәтижелерін

жақсартуға бағытталған неғұрлым негізделген шешімдер қабылдауға мүмкіндік береді.

Халықаралық математикалық білім беру ұйымы – математика мұғалімдерінің ұлттық кеңесінің президенті, доктор Мэттью Р.Ларсон «технологияны математика кабинетіне енгізу өте маңызды, өйткені қазіргі кезде оқушылар одан ажырамайды», - деп айтқан. Яғни, технология олардың өміріне енгізілгендіктен, цифрлық құралдарды пайдалану олардың назарын аударуға, сыныпты олардың қажеттіліктеріне бейімдеуге және олар үйренетін математикалық мазмұнды түсінуге мүмкіндік береді [203].

Жалпы жоғары оқу орындарында «Математика» педагогтарын даярлау барысында, математикалық пәндерді оқыту барысында қолдануға болатын цифрлық білім беру технологияларының сан алуан түрлері кездеседі. Цифрлық технологияларының маман даярлауында логикалық ойлауды дамытуға оңтайлы әсер ететін құралдарды анықтау үшін, алдымен цифрлық білім беру технологияларының жіктемелеріне талдау жүргізілді.

Зерттеушілер Элисон Клэрк-Уилсон және Адриан Олдноу «Цифрлық технологиялар және математикалық білім» оқулығында математикалық білім берудегі цифрлық технологиялардың маңыздылығын негіздейді [202]. Қазіргі таңда жоғары оқу орындарында пайдалануға болатын цифрлық білім беру технологияларын топтастырып, 23-суреттегідей жіктемесін ұсынған.



23-сурет. Математикалық білім берудегі цифрлық білім беру технологиялар жіктемесі (К.Элисон бойынша)

Козетта Крисан, Эйрини Гераниу және Джереми Ходген 2023 жылы әзірлеген «Математикалық білім берудегі оқу технологиялары» атты берген есебінде математиканы оқытуды, оқуды және қолдануды жақсартуға және студенттердің математикалық құзыреттілігін дамытуға үлес қосуға қандай цифрлық технологиялардың әлеуеті бар екенін анықтауға бағытталған [115]. Осы есеп барысында математикалық пәндерді оқыту барысында маңыздылыққа ие цифрлық білім беру ресурстары әртүрлі белгілері бойынша талданып, «Математикаға арналған арнайы цифрлық құралдары» жіктелесін ұсынады (11-кесте).

11-кесте. «Математикаға арналған арнайы цифрлық құралдары» жіктелесі (Козетта Крисан, Эйрини Гераниу және Джереми Ходген)

Категориялар	Олардың математикалық білім алу мүмкіндіктерінің қысқаша сипаттамасы	Құралдар мысалдары
Математиканы аутсорсингке шығаруға арналған құралдар	Өңдеу қуатын аутсорсингпен қамтамасыз ететін және сандық есептеулерді, алгоритмдік процестерді орындауға және нақты жауаптарды жылдам шығаруға қабілетті құралдар, сонымен бірге кейбір жағдайларда әдеттегі алгебралық манипуляциялардың (CAS) үлкен көлемін өңдейді.	- Төрт функциялы, ғылыми және графикалық калькуляторлар - Excel - CAS қолданбалары (Maple, Mathematica, Derive, Wolfram Alpha).
Динамикалық математикалық құралдар	Динамикалық түрде өңдеуге болатын арнайы кірістірілген құралдары бар бағдарламалық жасақтама (мысалы, графиктерді сызу, пішіндерді салу, алгебралық өрнектерді теру, деректерді көрсету үшін).	GeoGebra, Geometer's Sketchpad, Cabri Graph, Autograph, Omnigraph, динамикалық мүмкіндіктері бар Desmos CAS
Мәліметтерді талдауға арналған бағдарламалық қамтамасыз ету	Мұғалімдер мен студенттерге деректерді жинауға, жинақтауға және талдауға мүмкіндік беретін құралдар.	Excel, Python, CODAP, R
Бағдарламалау құралдары мен тілдері	Пайдаланушыларға кез келген бағдарламалау тапсырмасын жасауға, өңдеуге, жөндеуге, қолдауға және орындауға	Scratch, Logo, 3D Logo сияқты кодтау орталары, Python,

	көмектесетін бағдарламалық жасақтама.	MATLAB сияқты бағдарламалау тілдері.
Кеңейтілген шындық (XR) технологиясының құралдары	Студенттерге 3D әлемін виртуалды түрде сезінуге және өзара әрекеттесуге мүмкіндік беретін құралдар, қозғалыс пен қимылдар арқылы адам денесін тартады.	GeoGebra 3D калькуляторы (AR көмегімен) және GeoGebra 3D сияқты виртуалды шындық (VR) сияқты кеңейтілген шындық.
Математика мазмұнын оқыту платформалары	Оқу платформалары пайдаланушыларға жұмыс парақтары, үй тапсырмалары, көмекші ақпарат және пайдалы көздерге сілтемелер сияқты әртүрлі оқу ресурстарына қол жеткізуге мүмкіндік береді. Біріктірілген оқыту жүйелері (ILS) деп те аталатын бұл платформалар әрбір жеке оқушы жасайтын барлық жұмыстарды жазады. Олар оқушының жекелендірілген және бейімделген оқытуы бар интерактивті және зерттеу құралдары.	MyMaths, Dr Frost Maths, Hegarty Maths, Integral Maths, Purple Maths, Headstart, Times Tables Rock Stars, AtomLearning, Mathletics.
Жасанды интеллект (ЖИ) құралдары	ЖИ негізіндегі калькуляторлар енгізуді мәтін ретінде қабылдайды, оны математикалық белгілерге аударады және жауаптарды сандық түрде қайтарады. OpenAI әзірлеген ChatGPT сұрақтардың бөліктеріне жауап беру, тексеру және оқушылардың математикалық пайымдауларына қолдау көрсету үшін пайдаланылуы мүмкін.	ЖИ негізіндегі калькуляторлар (Photomath), ЖИ репетиторлық жүйелері (ChatGPT).

Осы жіктеменің негізінде математика пәндерін оқытуда цифрлық білім беру технологияларын пайдалану бойынша әзірлеген ұсынымдарында: «алдыдағы 5-10 жылда «Программалау құралдары және тілдері», «ЖИ

құралдары», «Кеңейтілген шындық (XR) технологиясының құралдары» цифрлық құралдары математика пәндерін оқыту процесінде пайдалану ұсынылады, ал болашақтағы 10 жыл бойы, осы цифрлық құралдарды ғылыми нысан ретінде пайдаланып, қолдануды жақсарту үшін зерттеуді жалғастыру ұсынылады», - деп атап өткен. Демек, математикалық білімді тереңдетуде цифрлық құралдардың потенциалы жоғары болып табылады деп есептейміз.

О.И.Ваганова, А.В.Гладков өз зерттеулерінде цифрлық білім беру технологияларының негізгі компоненті ретінде «мобильді оқыту, бұлт технологиясы, онлайн курстар, ойын және веб-квест» жатқызады [118].

Математикалық білім беру процесінде қолдануға болатын цифрлық білім беру технологиялары бағытында жүргізілген зерттеу материалдары талдай келе, цифрлық білім беру технологиялары жіктелуі әр түрлі критерийлерге сүйенетіні анықталды. 24-суретте көрсетілгендей, цифрлық білім беру технологиялары 5 негізгі категорияларға жатады.



24-сурет. Математикалық білім берудегі цифрлық білім беру технологияларының жіктемесі

Мақсаты бойынша жіктелетін цифрлық білім беру технологияларына келесі типтері кіреді:

- **Білім беру платформалары:** курстарға, лекцияларға, тапсырмаларға және оқу материалдарына қол жеткізуді қамтамасыз ететін ресурстар, мысалы, Coursera, Khan Academy, EdX.
- **Интерактивті оқыту қолданбаларға** интерактивті оқытуды, тестілеуді және тапсырмаларды ұсынатын бағдарламалар мен мобильді

қолданбалар жатады, бұл қолданбаға мысалы ретінде GeoGebra, Mathletic қолданбаларын алса болады

- **Оқытуды басқару жүйелері (LMS)** цифрлық білім беру технологиялары оқу процесін басқару, тапсырмаларды жасау және бағалау және студенттердің үлгерімін бақылау үшін пайдаланылатын платформалар болып табылады, оған жататын цифрлық білім беру құралдары: Moodle, Blackboard, Google Classroom.
- **Модельдеу бағдарламаларына** пайдаланушыларға виртуалды ортада процестерді модельдеуге және эксперименттер жүргізуге мүмкіндік беретін ресурстар жатады, мысалы PhET, Labster.
- **Бағдарламалау және есептеу орталары** аналитикалық ойлау мен есептерді шешу дағдыларын дамыту үшін бағдарламалауды, логиканы және есептеуді үйретуге бағытталған ресурстар болып табылады, оның айқын мысалдары ретінде, Scratch, Python, MATLAB, Logo, 3D Logo бағдарламалау құралдарын атаса болады.

Өзара әрекеттесу түрі бойынша цифрлық білім беру технологиялары екі түрге бөлінеді:

- **Бір пайдаланушы ресурстары** –жеке пайдалануға және оқуға арналған цифрлық білім беру ресурстарын айтады, мысалы, мобильді қосымшалар, цифрлық оқулықтар.
- **Ал көп қолданушы платформалары** дегеніміз студенттер, оқытушылар және оқу процесінің басқа қатысушылары арасында өзара әрекеттесу үшін мүмкіндіктер жасайтын цифрлық құралдарды атайды, мысалы, виртуалды сабақтар, форумдар, чаттар жатады.

Цифрлық білім беру технологиясын **мазмұн түрі бойынша** төрт негізгі түрге бөлсе болады:

- **Мәтіндік ресурстар**, оларға электрондық кітаптар, мақалалар, мәтіндік форматтағы оқу материалдары жатады, мысалы, электронды оқулықтар, блогтар, Википедия.
- **Бейне және аудио мазмұнды құралдарға** лекциялар, подкасттар, бейне сабақтар жатады, оның мысалдары ретінде, YouTube білім беру арналары, математикалық подкасттарды алса болады.
- **Графикалық және көрнекі ресурстар** ретінде инфографика, диаграммалар, динамикалық кескіндер алынады, оның жиі қолданатын түрлеріне, Sketchpad, Desmos құралдары жатады.
- **Ойын және ойын ресурстары** дегеніміз ойын әдістері мен механикасы арқылы оқытуға арналған құралдарды атайды, ойын ресурстарының мысалы ретінде Kahoot!, Times Tables Rock Stars сияқты ресурстарды алса болады.

Математикалық пәндерді оқыту барысында қолданылатын цифрлық білім беру технологиялары **функционалдылығы бойынша** төрт бағытты қамтиды (25-сурет):

- **Математикалық есептерді шешу құралдары** студенттерге күрделі математикалық есептерді шешуге көмектесетін бағдарламалық өнімдер болып табылады, мысалы, Wolfram Alpha, Photomath, Maple.
- **Деректерді құру және талдау құралдары** дегеніміз үлкен деректермен жұмыс істеуге арналған бағдарламалар, талдау және визуализация жасау құралдары болып табылады, ең жиі қолданылатын мысалдарына, Excel, SPSS, Tableau, құралдары жатады.
- **Модельдеу және симмуляциялау бағдарламалары** - математикалық модельдерді визуализациялауға және талдауға мүмкіндік беретін құралдар, оның мысалына GeoGebra, MATLAB, Simulink программалары жатады
- **Бағдарламалау және есептеу** бағыты студенттерге бағдарламалау негіздерін үйрететін және алгоритмдік есептерді шешу арқылы логикалық ойлауды дамытуға көмектесетін бағдарламалау орталары мен тілдерін қамтиды, бұл мақсатта қолдануға болатын технологияларға, Python, Scratch, MATLAB, Logo программалау тілдерін жаяқызса болады

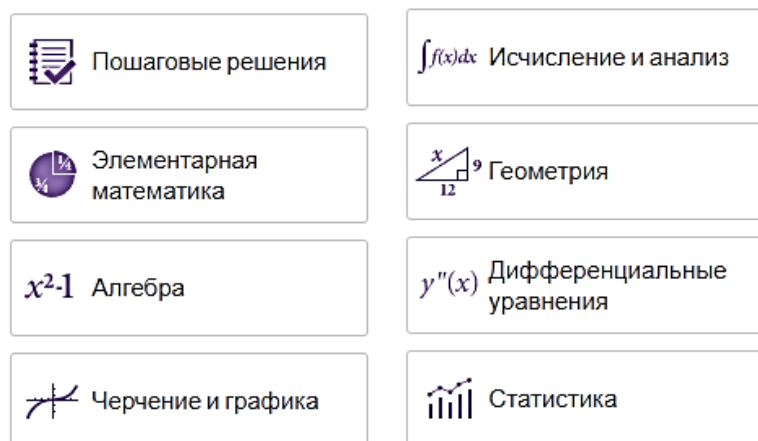
Болашақ математика мұғалімдерін даярлау барысында логикалық ойлауын дамытуда цифрлық білім беру технологияларының функционалдығы бойынша жіктелген бағыттарына толығырақ тоқталайық.



25-сурет. Функционалдылығы бойынша бағыттары

Математикалық есептерді шешуге арналған құралдардың бірі - Wolfram Alpha цифрлық платформасында, әр пәндік аймақ үшін математикалық есептерді шешуді жеңілдететін арнайы бөлімдер бар (26-сурет). Бұл бөлімдер математиканың нақты тақырыптарына бейімделген, мысалы алгебра, математикалық талдау, геометрия және векторлық амалдар, және т.б. тақырыптар.

Математика ›



26-сурет. Wolfram Alpha бөлімдері

Әр бөлім пайдаланушыларға математикалық сұраныстарды енгізу, егжей-тегжейлі шешімдер және кадамдық түсініктемелерді үйрену құралдарын ұсынады. Платформадағы құрылымдық тәсіл студенттерге түсініктерін тереңдету және проблемаларды шешу дағдыларын жетілдіру үшін арнайы ресурстарды пайдалана отырып, нақты математикалық ұғымдарға назар аударуға мүмкіндік береді.

Мысалы, «Есептеу және талдау» бөлімі таңдалынса, сол бөлім бойынша теориялық ақпарат, пәннің негізгі модульдерінің есептер мысалдары, және түсіндірмелері беріледі (26,27-суреттер).

Интегралы	Производные
Вычислять определенные и неопределенные интегралы функций. Интегрировать по одной или нескольким переменным. Вычислите неопределенный интеграл: интегрировать $x^2 \sin^3 x \, dx$ = Вычислить определенный интеграл: интегрировать $\sin x \, dx$ от $x=0$ до π = Вычислим несобственный интеграл: int $\sin x/x \, dx$, $x=0..бесконечность$ = Еще примеры	Взять производную от одномерных или многомерных функций. Вычислить частную производную выражений с более чем одной переменной. Вычислить производную функции: производная $x^4 \sin x$ = Вычислить высшие производные: вторая производная $\sin(2x)$ = Вычислить частные производные: $d/dx \, x^2 y^4$, $d/dy \, x^2 y^4$ = Еще примеры

26-сурет. Платформада интегралдарды, туындыларды шығару

Пределы

Исследуйте предельное поведение функции при ее приближении к одной точке или асимптотическом приближении к бесконечности.

Вычислить предел:

Вычислите односторонний предел:

Последовательности

Вычислить и исследовать последовательности целых чисел или других числовых значений. Найти продолжения и формулы для известных или неизвестных последовательностей.

Проанализируйте последовательность:

Вычислите возможную формулу и продолжение для последовательности:

Решите повторяющееся уравнение:

27-сурет. Платформада шектерге, туындыларға есеп шығару

Мысалы, 28-суретте көрсетілгендей “Есептеу және талдау” бөлімінде $x^4 \sin(x)$ туындысын есептеуді жүзеге асырып көрейік.

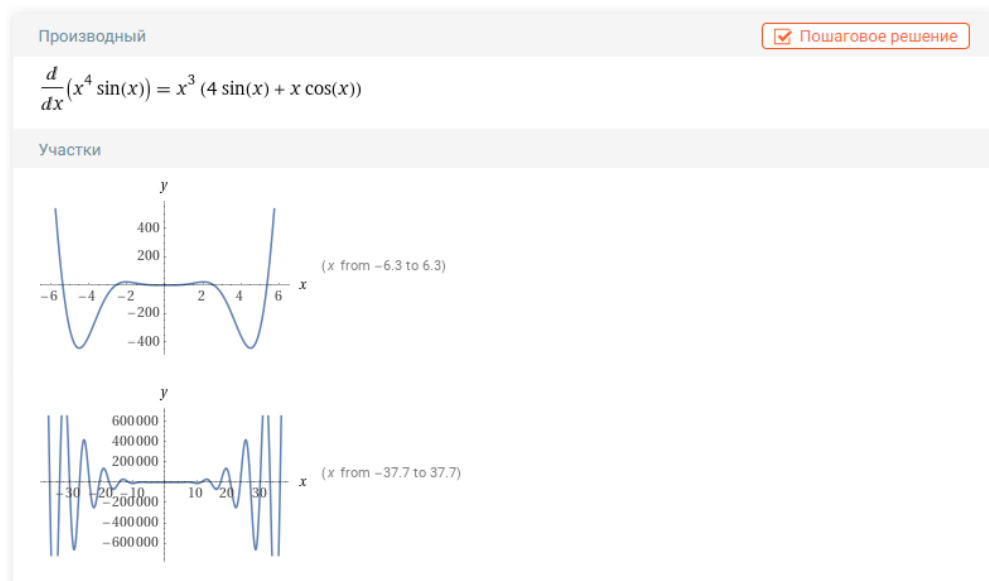
FROM THE MAKERS OF WOLFRAM LANGUAGE AND MATHEMATICA

WolframAlpha

28-сурет. Туындыны есептеу мысалы

Есептеу жолағына шығару қажет есептік мәтіндік форматта енгізіледі де, “Есептеу” батырмасы басылады.

29-суретте WolframAlpha ұсынған есепті шығаруды жолдары, шешімі ұсынылады.



29-сурет. Туынды шығару жолы

Сонымен қатар, координаталық жазықтықтағы сызбасын, тригонометриялық формасын, альтернативті формасын, сонымен қатар, сандық түбірлерін қадамдық нұсқаулық арқылы ашып көрсетеді (30-сурет).

Приведенная тригонометрическая форма

☒ Пошаговое решение

$$x^4 \cos(x) + x^3 4 \sin(x)$$

Альтернативная форма

$$\frac{1}{2} e^{-ix} x^4 + \frac{1}{2} e^{ix} x^4 + 2i e^{-ix} x^3 - 2i e^{ix} x^3$$

Числовые корни

Больше цифр

$x \approx \pm 8.30292918259702\dots$
 $x \approx \pm 5.35403184117202\dots$
 $x \approx \pm 2.57043156033596\dots$
 $x = 0$
 $x \approx 11.3348255830187\dots$

30-сурет. Туындыны шығарудың қадамдық нұсқаулығы

Туындыны есептеу барысында, қатарды ыдыратуды, белгілі интеграл мен белгісіз интегралды жүзеге асырады (31-сурет).

Разложение в ряд при $x=0$

$$5x^4 - \frac{7x^6}{6} + \frac{3x^8}{40} - \frac{11x^{10}}{5040} + O(x^{11})$$

(Taylor series)

Обозначение «Большое O» »

Неопределенный интеграл

☒ Пошаговое решение

$$\int x^3 (x \cos(x) + 4 \sin(x)) dx = x^4 \sin(x) + \text{constant}$$

Определенный интеграл

Больше цифр

$$\int_{\frac{\pi}{2}}^{\pi} x^3 (x \cos(x) + 4 \sin(x)) dx \approx -6.0880681896\dots$$

Страница загрузки

ПОДДЕРЖИВАЕТСЯ ЯЗЫКОМ WOLFRAM

31-сурет. Платформадағы есеп нәтижесі

Болашақ математика мұғалімдерін даярлау білім беру бағдарламасының «Аналитикалық геометрия» пәніндегі есептеу басқа да мысалдарын қарастырып өтейік (12-кесте).

12-кесте. Wolfram Alpha-да «Аналитикалық геометрия» пәні бойынша

Тақырып	Есептер	Вольфрам Альфадағы шешім:
Векторлар, векторлардағы амалдар. Вектордың координаталары	$A = (1, 2, 3)$ және $B = (4, 5, 6)$ екі векторының қосындысын табыңыз.	Wolfram Alpha векторлардың қосындысын келесі формула бойынша есептейді: $A + B = (1 + 4, 2 + 5, 3 + 6) = (5, 7, 9)$ Осылайша, A және B векторларының қосындысы $(5, 7, 9)$ -ға тең.
	$A = (1, 2, 3)$ және $B = (4, 5, 6)$ нүктелерін қосатын вектордың координаталарын табу.	AB векторының координаталары мына формула бойынша табылады: $AB = (x_2 - x_1, y_2 - y_1, z_2 - z_1)$ Мәндерді ауыстырамыз: $AB = (4 - 1, 5 - 2, 6 - 3) = (3, 3, 3)$ Осылайша, AB векторының координаталары $(3, 3, 3)$ -ге тең.
	$A = (1, 2, 3)$ векторының ұзындығын табыңыз.	Вектордың ұзындығы формула бойынша есептеледі: $ A = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$ Мәндерді ауыстырамыз: $ A = \sqrt{1^2 + 2^2 + 3^2} = \sqrt{1 + 4 + 9} = \sqrt{14} \approx 3.74$ Осылайша, A векторының ұзындығы шамамен 3,74-ке тең.
	$A = (3, 4, 0)$ векторының X осіне проекциясын табыңыз.	A векторының X осіне проекциясы вектордың бірінші координатасы болып табылады: X -қа проекция: 3 Осылайша, A векторының X осіне проекциясы 3-ке тең.
	$A = (1, 2, 3)$ және $B = (4, 5, 6)$ векторларының нүктелік көбейтіндісін табыңыз.	Нүктелік көбейтінді формула бойынша есептеледі: $A \cdot B = 1 \cdot 4 + 2 \cdot 5 + 3 \cdot 6 = 4 + 10 + 18 = 32$ Осылайша, A және B векторларының нүктелік көбейтіндісі 32-ге тең.

Векторлардың скаляр, векторлық және аралас көбейтіндісі, олардың қасиеттері, қолданылуы	A = (1, 2, 3) және B = (4, 5, 6) екі векторының нүктелік көбейтіндісін табу керек.	Wolfram Alpha нүктелік көбейтіндіні келесі формула бойынша есептейді: $A \cdot B = 1 \cdot 4 + 2 \cdot 5 + 3 \cdot 6 = 4 + 10 + 18 = 32$ Осылайша, нүктелік көбейтінді $A \cdot B = 32$.
	A = (1, 0, 0) және B = (0, 1, 0) векторларының векторлық көбейтіндісін табу керек.	Wolfram Alpha векторлық көбейтіндінің формуласын пайдаланады: $A \times B = (i, j, k) = (1, 0, 0) \times (0, 1, 0)$ Нәтижесі: $A \times B = (0, 0, 1)$ Бұл векторлық көбейтіндінің нәтижесі Z осі бойымен бағытталған вектор екенін білдіреді.
	A = (1, 2, 3), B = (4, 5, 6) және C = (7, 8, 9) векторларының аралас көбейтіндісін табу керек.	Wolfram Alpha аралас көбейтінді $A \cdot (B \times C)$ ретінде есептейді. Алдымен $B \times C$ векторлық көбейтіндісін есептейміз, содан кейін A-мен нүктелік көбейтіндіні табамыз: $B \times C = (-3, 6, -3)$ $A \cdot (B \times C) = 1 \cdot (-3) + 2 \cdot 6 + 3 \cdot (-3) = -3 + 12 - 9 = 0$ Нәтижесі: аралас көбейтінді 0-ге тең, бұл векторлардың коллинеарлығын көрсетеді.
	Нүктелік көбейтінді арқылы A = (1,0,0) және B = (0,1, 0) векторлары арасындағы бұрышты есептеу керек.	Бұрышты есептеу үшін төмендегі формула қолданылады: $\cos \theta = \frac{(A \cdot B)}{(A B)}$ Wolfram Alpha келесідей есептейді: $A \cdot B = 0, A = 1, B = 1$ $\cos \theta = 0 \rightarrow \theta = 90^\circ$ Осылайша, A және B векторларының арасындағы бұрыш 90° -қа тең, бұл олардың перпендикулярлығын растайды.

Координаталар әдісі - екі нүктенің арақашықтығын табу	Үш өлшемді координаттар жүйесіндегі A(1,2,3) және B(4,5,6) нүктелерінің арақашықтығын табу керек.	Wolfram Alpha кеңістіктегі екі нүктенің арақашықтығын табу үшін формуланы қолданады: $d = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}$ Нүктелердің координаталарын ауыстырамыз: $d = \sqrt{(4 - 1)^2 + (5 - 2)^2 + (6 - 3)^2} = \sqrt{9 + 9 + 9} = \sqrt{27} = 3\sqrt{3}$ Осылайша, A және B нүктелері арасындағы қашықтық $3\sqrt{3}$ -ке тең.
Аффиндік координаталар жүйесі - теңдеуді тура табу	Аффиндік координаталар жүйесіндегі A(1,2) және B(4,6) нүктелері арқылы өтетін түзудің теңдеуін табу керек	Wolfram Alpha төмендегі теңдеуді тура жалпы түрде қолданады: $y - y_1 = m(x - x_1)$ Мұнда, m — түзудің көлбеуі (бұрыштық коэффициенті), ол келесі формула бойынша есептеледі: $m = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1}$ Мәндерді орындарына қоямыз: $m = \frac{6 - 2}{4 - 1} = \frac{4}{3}$ Енді көлбеу мәні мен A(1,2) нүктесін теңдеуге ауыстырамыз: $y - 2 = \frac{4}{3}x + \frac{2}{3}$ Бұл теңдеуді шешсек келесіні аламыз: $y = \frac{4}{3}x + \frac{2}{3}$ Осылайша тура теңдеу келесідей шығады: $y = \frac{4}{3}x + \frac{2}{3}$
Тікбұрышты координаттар жүйесі - координаталарды	Нүктенің координаталарын бір координаталар жүйесінен екіншісіне түрлендіру. Жаңа	Wolfram Alpha координаталарды ығысу арқылы түрлендіру формуласын қолданады: $P' = P + V$ Мәндерді ауыстырамыз: $P' = (2,3) + (1,2) = (2+1, 3+2) = (3,5)$ Осылайша, P' нүктесінің жаңа координаттары болып табылады (3,5).

түрлендіру	координаттар жүйесіндегі $P(2,3)$ нүктесі $V(1,2)$ векторына ығыссын.	
------------	---	--

Цифрлық білім беру технологияларының функционалдығы бойынша «математикалық есептерді шешуге арналған құрал» ретінде Wolfram Alpha-ны қолдану студенттердің логикалық ойлауының дамуына айтарлықтай әсер етеді, бұл математикалық білім берудегі бірқатар зерттеулермен расталады. Бұл платформа математика мамандығының студенттеріне аналитикалық және сыни ойлауды дамыта отырып, математикалық ұғымдарды терең зерттеуге мүмкіндік береді.

М.Катлин Хейд, В.Блюм зерттеушілерінің пікірінше, компьютерлік алгебра жүйелері мен графикалық калькуляторлар сияқты платформаларды пайдалану математикалық процестерді тереңірек түсінуге ықпал етеді. "Research on Technology and Teaching and Learning of Mathematics" атты еңбегінде олар цифрлық білім беру құралдары студенттерді тапсырмалардағы логикалық байланыстарға назар аударуға мүмкіндік бере отырып, күрделі есептеулерді қолмен жүргізу қажеттілігінен босататынын атап өтті. Бұл аналитикалық ойлау мен проблемаларды шешу дағдыларының дамуын ынталандырады [116].

Цифрлық білім беру технологиясының математикалық білімге әсерін зерттеген А.Шонфелд, А.Б.Спирман, және Л.Инглиш өздерінің "Математика білімі теориялары: Жаңа шекараларды іздеу" кітабында Wolfram Alpha мен ұқсас құралдарды қолдану математикалық есептерді түсінуге қол жетімді ететініне және танымдық қабілеттердің қалыптасуына ықпал ететініне назар аударады [117]. Цифрлық технология студенттерге есептерді шешудің әртүрлі тәсілдерімен тәжірибе жасауға мүмкіндік береді, бұл ойлау икемділігін және математикалық мәселелерді әр қырынан қарастыру қабілетін дамытады.

Л.Бол және т.б. зерттеушілердің кітабында Wolfram Alpha сияқты цифрлық платформалар студенттердің логикалық ойлау дағдыларын жақсартады деген қорытындыға келді [204]. Платформа түпкілікті нәтижені ғана емес, сонымен қатар есептердің логикалық құрылымын жақсы түсінуге және себеп-салдарлық байланыстарды түсінуге ықпал ететін шешім процесінің қадамдық түсіндірмелерін ұсынады [205].

Р.Носс пен С.Хойлс «Windows on Mathematical Meanings: Learning Cultures and Computers» атты еңбегінде Wolfram Alpha және соған ұқсас құралдар студенттерге математикалық ұғымдармен тереңірек деңгейде өзара әрекеттесуге мүмкіндік беретінін атап көрсетеді, бұл оларға логикалық

ойлауды дамытуға көмектеседі. Студенттер нәтижелерді елестете алады және талдай алады, бұл олардың ақпаратты талдау және синтездеу қабілетін ынталандырады [206].

Математикалық білім берудегі цифрлық технологиялардың келесі бір түрі - *деректерді құру және талдау құралдары*. Бұл құралдардың болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауына әсерін айқындау үшін, Excel программасымен «Математикалық логика және дискретті математика» пәнінің бекітілген силлабусындағы тақырыптар бойынша есептеуліктер жүргізуді талдап кетейік.

Microsoft Excel – логикалық, математикалық және аналитикалық функцияларды пайдаланатын есептеулер мен деректерді талдаудың қуатты құралы болып табылады. Excel бағдарламасын есептеу үшін пайдалану студенттердің логикалық ойлауын дамыта отырып, деректерді талдау, шешім логикасын түсіну және формулалармен жұмыс істеу дағдыларын айтарлықтай дамыта алады.

Excel сандар мен формулалармен жұмыс істеу үшін арифметикалық амалдар мен функциялардың кең жиынтығын қолданады. Мұндай функциялардың мысалдары:

- SUM: диапазон мәндерін қосу.
- AVERAGE: орташа мәнді есептеу.
- PRODUCT: диапазон мәндерін көбейту.
- EXP: дәрежеге шығару.

Excel программасындағы функциялар студенттерге әртүрлі есептеулер жүргізуге мүмкіндік береді, және математикалық ойлау қабілетін дамытуға, сандар арасындағы байланысты түсінуге көмектеседі.

Excel-дегі логикалық функциялар логикалық ойлауды дамытуға ықпал ететін шарттар негізінде мәселелерді шешуге көмектеседі (13-кесте).

13-кесте. Excel-дегі негізгі логикалық функциялар

№	Excel-дегі логикалық функциялар	Математикалық логикадағы операциялар
1	AND: барлық шарттар дұрыс болса, TRUE мәнін қайтарады. Мысалы, =AND (A1>10, B1<20).	Λ «ЖӘНЕ» дегенді білдіреді (логикалық конъюнкция: екі бөлік те ақиқат болса ғана нәтиже ақиқат болады).
2	OR: кем дегенде бір шарт дұрыс болса, TRUE мәнін қайтарады. Мысалы, = OR (A1>10, B1<20).	∨ «НЕМЕСЕ» дегенді білдіреді (логикалық дизъюнкция: кем дегенде бір бөлігі ақиқат болса, нәтиже ақиқат болады).

3	NOT: қарама-қарсы логикалық мәнді қайтарады. Мысалы, =NOT (A1=10).	¬ «ЕМЕС» дегенді білдіреді (логикалық терістеу: айнымалының мәнін өзгертеді).
4	IF: шартты тексеруді орындайды және егер шарт дұрыс болса, бір мәнді, ал жалған болса, екіншісін қайтарады. Мысалы, =IF (A1>10, "Артық", "Кем").	

Excel бағдарламасын математикалық логика мен мәлімдеме логикасының есептерін шешуге негіз болатын ақиқат кестелерін құру үшін пайдалануға болады. Шындық кестелерінде AND, OR, NOT сияқты логикалық операцияларды оңай есептеуге және олардың нәтижелерін талдауға болады. Бұл студенттердің сыни ойлау және логикалық талдау дағдыларын дамытады.

Excel бағдарламасындағы шартты форматтау студенттерге деректерді жақсырақ түсінуге және талдауға көмектесетін мәндерге негізделген ұяшықтарды көрнекі түрде таңдауға мүмкіндік береді. Мысалы, берілген шарттарға сәйкес келмейтін барлық мәндерді қызыл түспен бөлуге болады. Бұл логикалық операцияларды талдау және визуалды бейнелеу дағдыларын дамытуға ықпал етеді.

«Математикалық логика және дискретті математика» пәнінің «Предикаттар алгебрасының математикалық математикалық теорияларда қолданылуы» тақырыбы бойынша есептеулікті Excel программасымен шығарып, талдап көрейік.

Есеп:

$(A \vee B) \vee (\neg A \wedge C)$ формуласының ақиқаттығын анықтау қажет.

Excel-дегі шығару жолы:

1. Негізгі кестені құру

0 (жалған) және 1 (ақиқат) мәндерін қабылдай алатын A , B және C айнымалылары үшін бағандар құрылды. Осы мәндердің барлық мүмкін комбинацияларын көрсететін кестені жасалынды (32-сурет):

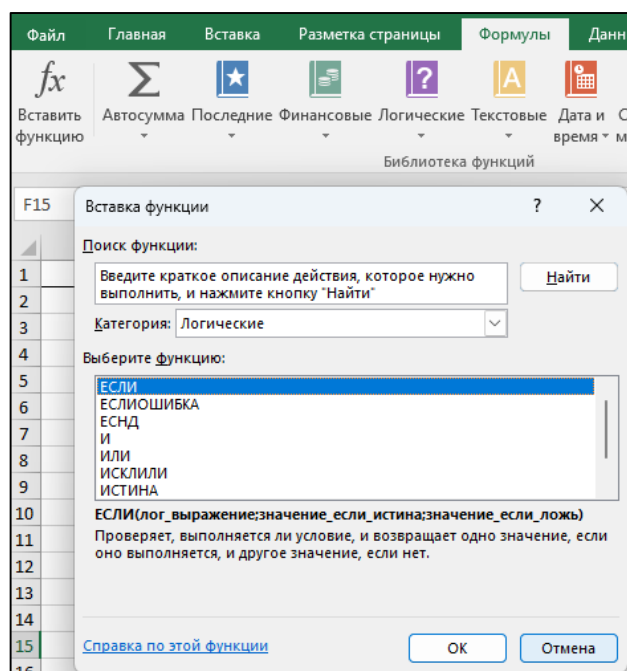
- Егер $A=0$, $B=1$, және $C=0$, бұл бір комбинация болса
- $A=1$, $B=0$, және $C=1$ бұл басқа комбинация болып табылады.

	A	B	C	D
1	A	B	C	
2	0	0	0	
3	0	0	1	
4	0	1	0	
5	0	1	1	
6	1	0	0	
7	1	0	1	
8	1	1	0	
9	1	1	1	
10				

32-сурет. Excel-де ақиқат-жалған кестесін құру

2. A , B және C мәндерінің тіркесімін орнатқаннан кейін логикалық операцияларды есептеу үшін жаңа үш баған қосылады. Бұл логикалық операцияларды есептеу үшін Excel программасында 33-суретте көрсетілгендей «Формулы» бетіндегі, «Вставить функцию» әрекеті арқылы, қажет функция таңдалынып, есептеу формуласын жазылады.

3.



33-сурет. Функция таңдау

Жаңа бағандар үшін енгізілген формулалар:

$A \wedge B$: Бұл ЖӘНЕ операциясы 1-нәтижені тек A және B екеуі де 1-ге тең болатын жолдарда шығарады. Егер мәндердің бірі 0 болса, нәтиже 0 болады:
 $=AND(A2, B2)$

$\neg A \wedge C$: Мұнда біз A мәнін өзгерту үшін “ЖОҚ” операциясын қолданамыз, содан кейін A және C жаңа мәндерінің арасында “ЖӘНЕ” қолданамыз:

$$= \text{AND}(\text{NOT}(A2), C2)$$

$A \wedge B$ және $\neg A \wedge C$ операцияларының нәтижелерін есептегеннен кейін, біз бұл нәтижелерге НЕМЕСЕ ($\vee$) операциясын қолдандық. Егер осы өрнектердің кем дегенде біреуі 1-ге бағаланса, жалпы мән 1 болады:

$$= \text{OR}(\text{AND}(A2, B2), \text{AND}(\text{NOT}(A2), C2))$$

Формулалар енгізілгеннен кейін, логикалық операциялардың нәтижесі автоматты түрде ұяшықтарға шығады (34-сурет).

	A	B	C	D	E	F
1	A	B	C	$A \wedge B$	$\neg A \wedge C$	$(A \wedge B) \vee (\neg A \wedge C)$
2	0	0	0	0	0	0
3	0	0	1	0	1	1
4	0	1	0	0	0	0
5	0	1	1	1	1	1
6	1	0	0	0	0	0
7	1	0	1	0	1	1
8	1	1	0	1	0	1
9	1	1	1	1	1	1
10						

34-сурет. Логикалық операциялардың нәтижесі

Осындай сияқты «Математикалық логика және дискретті математика» пәнінің есептерін Excel программасы арқылы шығару нәтижелерін 14-кестеде қарастырып өтейік.

14-кесте. «Математикалық логика және дискретті математика» Excel программасы арқылы шығару мысалдары

Тақырып	Есептер	Excel-дегі шешім:																														
Формула ның орындалу мүмкіндігін тексеру	Формуланың орындалатынын анықтау (A∧B)∨(¬A∧C).	1. A, B, C айнымалылары үшін ақиқат кестесін құру.																														
		2. Формуланың мәндерін есептеу үшін ЖӘНЕ , НЕМЕСЕ және ЕМЕС логикалық функцияларын қолданамыз.																														
		<table><tr><th>A</th><th>B</th><th>C</th><th>A∧B</th><th>¬A∧C</th><th>(A∧B)∨(¬A∧C)</th></tr><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	A∧B	¬A∧C	(A∧B)∨(¬A∧C)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
		A	B	C	A∧B	¬A∧C	(A∧B)∨(¬A∧C)																									
		0	0	0	0	0	0																									
		0	0	1	0	1	1																									
0	1	0	0	0	0																											
0	1	1	0	1	1																											

		<table><tr><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td></tr></table> Қолданылатын формулалар: • $A \wedge B := \text{AND}(A2, B2)$ • $\neg A \wedge C := \text{AND}(\text{NOT}(A2), C2)$ • Қорытынды формула: $= \text{OR}(\text{AND}(A2, B2), \text{AND}(\text{NOT}(A2), C2))$ Қорытынды: Формула орындалады, өйткені айнымалылардың кейбір мәндері үшін нәтиже 1 (ақиқат).	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1																														
1	0	0	0	0	0																																																			
1	0	1	0	0	0																																																			
1	1	0	1	0	1																																																			
1	1	1	1	0	1																																																			
Формула ның ақиқат пен жалғандығын тексеру	Формула айнымалылардың қандай мәндерінде ақиқат және жалған болатындығын анықтаңыз $(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C)$.	☐ А, В, С айнымалылары үшін ақиқат кестесін құру. ☐ Импликация мен конъюнкцияны есептеу үшін IF және AND логикалық функцияларын қолданылады. <table><tr><th>A</th><th>B</th><th>C</th><th>$A \rightarrow B$</th><th>$B \rightarrow C$</th><th>$(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C)$</th></tr><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr></table> Формулалар: • Импликация $A \rightarrow B := \text{IF}(A2=1, B2=1, 1)$ • Импликация $B \rightarrow C := \text{IF}(B2=1, C2=1, 1)$ • Қорытынды формула: $= \text{AND}(\text{IF}(A2=1, B2=1, 1), \text{IF}(B2=1, C2=1, 1))$ Қорытынды: Формула айнымалылардың $A=0, B=0, C=0$ мәндері үшін ақиқат, мысалы, үшін, және $A=1, B=0$ жағдайында жалған.	A	B	C	$A \rightarrow B$	$B \rightarrow C$	$(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C)$	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
A	B	C	$A \rightarrow B$	$B \rightarrow C$	$(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C)$																																																			
0	0	0	1	1	1																																																			
0	0	1	1	1	1																																																			
0	1	0	1	0	0																																																			
0	1	1	1	1	1																																																			
1	0	0	0	1	0																																																			
1	0	1	0	1	0																																																			
1	1	0	1	0	0																																																			
1	1	1	1	1	1																																																			
Математикалық теорияларда предика	$\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$ предикатының орындалуы	1. $P(x)$ және $Q(x)$ предикаттарын x айнымалысынан тәуелді логикалық функция ретінде есептейміз. Мысалы, $P(x)=x>2$, ал $Q(x)=x \leq 5$ болсын.																																																						

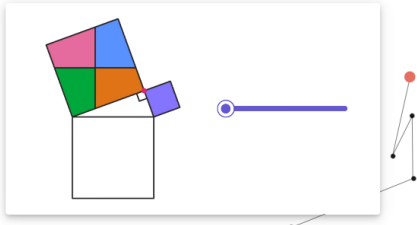
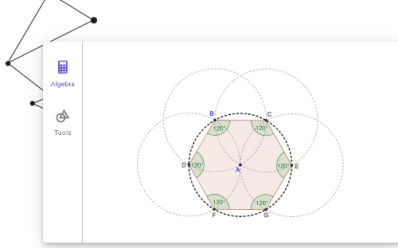
т Алгебра сын қолдану	н тексеру керек, мұнда P (x) және Q(x) x айнымалысының мәніне тәуелді предикаттар болып табылады.	2. x мәндерінің тізімін жасап, әрбір предикат x мәніне сәйкес келетінін тексерейік.			
		x	P(x)=x>2	Q(x)=x≤5	P(x)→Q(x)
		1	0	1	1
		2	0	1	1
		3	1	1	1
		4	1	1	1
		5	1	1	1
		6	1	0	0
		Формулалар: • P(x)=x>2: =IF(A2>2, 1, 0) • Q(x)=x≤5: =IF(A2≤5, 1, 0) • Импликация P(x)→Q(x): =IF(B2=1, C2=1, 1)			
		Қорытынды: Предикат x=6-дан басқа x барлық мәндері үшін қанағаттандырылады, бұл ∀x предикат қанағаттандырылмағанын білдіреді.			
Қорыту қасиеттері (әмбебаптығы мен болмысының кванторлары)	Предикаттардың орындалуын н әмбебаптық және бар болу кванторларымен тексеру.	1. ∀x(P(x)) және ∃x(P(x)) предикаттарын қарастырамыз, мұнда, P(x) – бұл логикалық функция.			
		2. P(x)=x≥3 предикатына, әр түрлі x мәні бар кесте құрастырайық.			
		x	P(x)=x≥3		
		1	0		
		2	0		
		3	1		
		4	1		
		5	1		
		P(x) үшін формула:=IF(A2≥3, 1, 0)			
		3. ∀x әмбебап кванторын тексеру үшін ЖӘНЕ функциясын қолданамыз: =AND(B2:B6).			
		4. ∃x бар болу кванторын тексеру үшін НЕМЕСЕ функциясын қолданамыз: =OR(B2:B6).			
		Қорытынды: Болу кванторы ақиқат, өйткені предикат кем дегенде бір x үшін орындалады, ал әмбебап квантор жалған, өйткені предикат x барлық мәндері үшін орындала бермейді.			

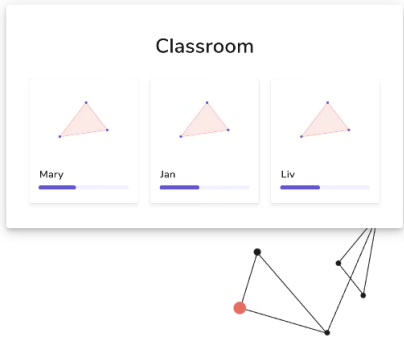
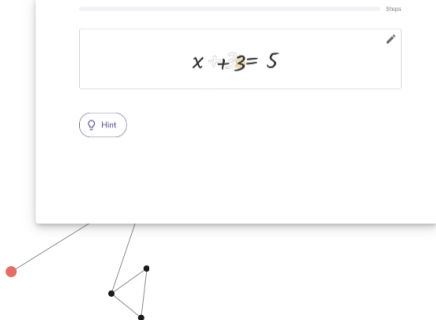
Excel программасымен жұмыс жасау «Математикалық логика және дискретті математика» пәніндегі «Пікірлер логикасын» және олардың арақатынасын түсініп қана қоймай, сонымен қатар, күрделі логикалық

өрнектерді визуализациялау, гипотезаларды тексеру және модельдер құру, мәселені шешуге аналитикалық көзқарасты қалыптастыру, логика мен математиканы оқыту дағдыларын дамыту, ойлаудың икемділігі мен бейімділігін қамтамасыз ету сияқты мүмкіндіктерді қамтамасыз ететін болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауы мен талдау дағдыларын дамытудың қуатты құралы болып табылады.

Математикалық білім берудегі цифрлық технологиялардың үшінші түрі – **модельдеу және визуализациялау бағдарламаларының** мысалы ретінде GeoGebra платформасын талдап өтейік. GeoGebra платформасының мұғалімге де, студенттерге де пайдалы, әрі қызықты форматтағы қызметтері бар:

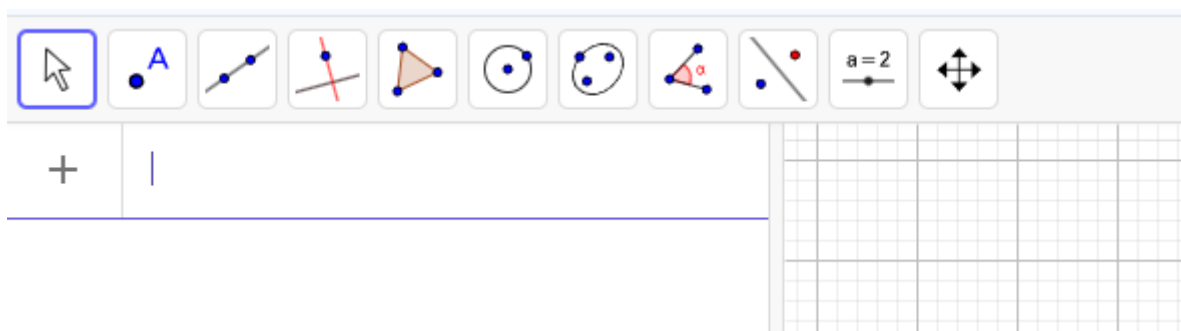
15-кесте. Geogebra платформасының интерфейсі

Математикалық пәндерді интерактивті ету, әр түрлі математикалық заңдылықтар, формалар мен фигураларды түрлендірудің анимацияланған форматымен жұмыс жасау мүмкіндігі.	МҰҒАЛІМДЕР МЕН СТУДЕНТТЕР Математиканы интерактивті ету Маңызды математикалық концепцияларды ашу үшін барлау әрекеттерімізді қолданып көріңіз, содан кейін осы дағдыларды меңгеру үшін тәжірибелік әрекеттерімізді пайдаланыңыз. Ресурстарды зерттеу 
Есептерді шығаруға, шешу жолын талдауға мүмкіндігін ұсынатын математикалық калькулятор	МҰҒАЛІМДЕР МЕН СТУДЕНТТЕР Тегін калькуляторлармен математиканы зерттеңіз Оқушыға бағытталған жаңалық ашуға негізделген оқытуды алға жылжыту үшін пайдалануға болатын оңай калькуляторларымызды зерттеңіз. Кез келген математика деңгейі үшін, соның ішінде 3D үшін есептеулерді орындаңыз. Калькуляторды іске қосыңыз 

Студенттерді оқыту және бағалау барысында кері байланыс функциясын пайдалану, жұмыс процесін бақылау мүмкіндігі	МҰҒАЛІМДЕР Әр оқушыны қызықтыру Біздің Classroom оқу платформамыз мұғалімдерге нақты уақытта студенттердің үлгерімін көруге және жекелендірілген оқу тәжірибесі үшін жеке кері байланыс беруге мүмкіндік береді. Бұл мұғалімдерге белсенді қатысуға және талқылауға көмектеседі. Classroom бөлімін зерттеңіз 
Математикалық есептерді қадам-қадаммен шығару мүмкіндігі	МҰҒАЛІМДЕР МЕН СТУДЕНТЕР Мәселелерді кезең-кезеңімен шешу Біздің Math Practice құралы оқушыларға алгебралық түрлендіруге түсінікті түрде қол жеткізудің жаңа жолдарын ұсынады. Студенттеріңізге алгебралық өрнектерді жеңілдету немесе сызықтық теңдеулерді шешу сияқты алгебралық есептерді шешуде ыңғайлылық пен еркін сөйлеуге мүмкіндік беріңіз, сонымен бірге жедел кеңестер мен кері байланыс алыңыз. Математикалық тәжірибені зерттеңіз 

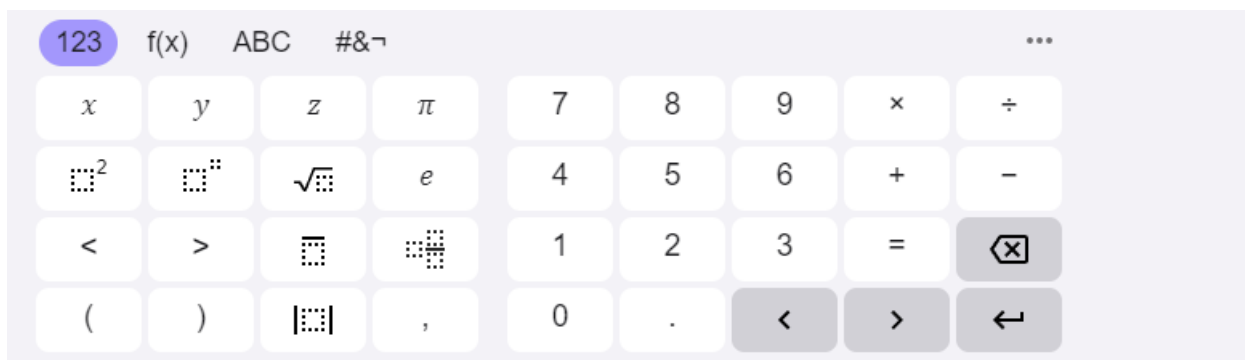
GeoGebra платформасының «Графикалық калькуляторын» қолданып, «Аналитикалық геометрия» пәнінен келесі есепті шығарып көрейік:

Есеп: $A(3, -2)$ нүктесі арқылы өтетін және $2x - 3y + 6 = 0$ түзуіне параллель болатын түзудің теңдеуін табыңыз (35-сурет).



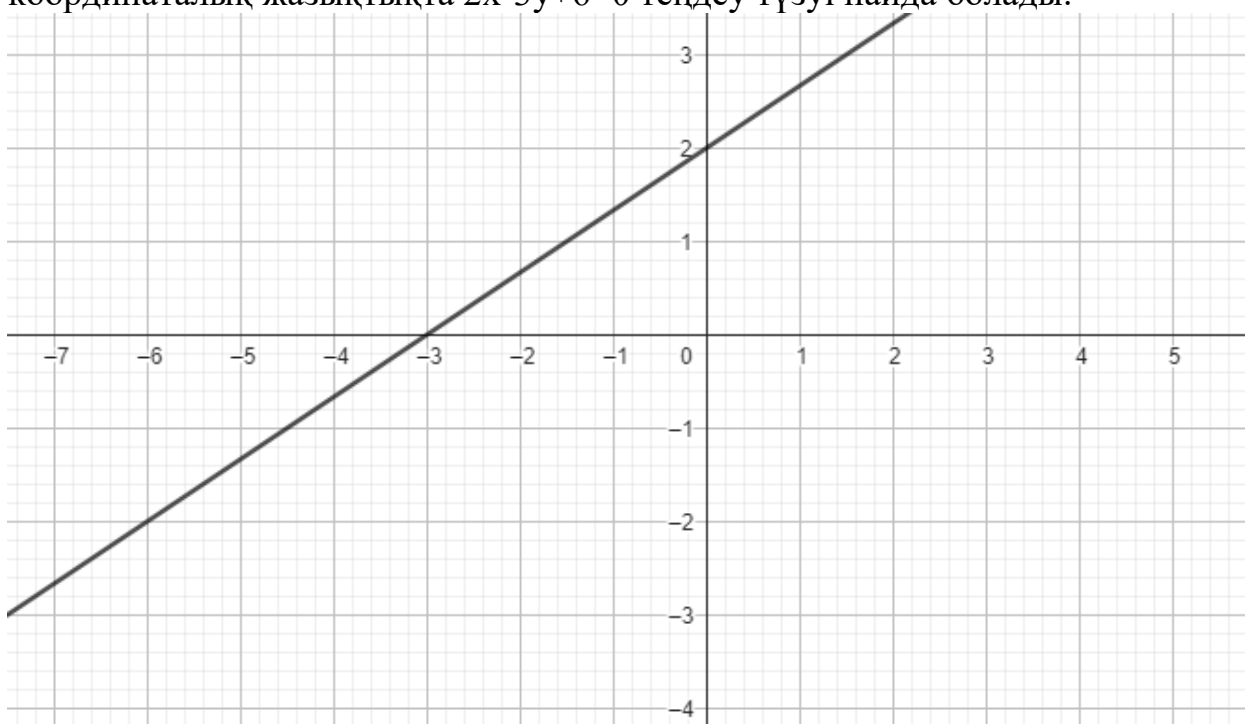
35-сурет. Графикалық калькуляторға теңдеулер енгізу жолы

GeoGebra платформасының енгізу жолағына, түзу теңдеуін $2x - 3y + 6 = 0$ енгіземіз, енгізу барысында, арнайы пернелер комбинациясын пайдаланамыз (36-сурет). Ол пернелер комбинациясы арқылы математикалық функцияларды, формулаларды, арнайы белгілерді енгізсек болады.



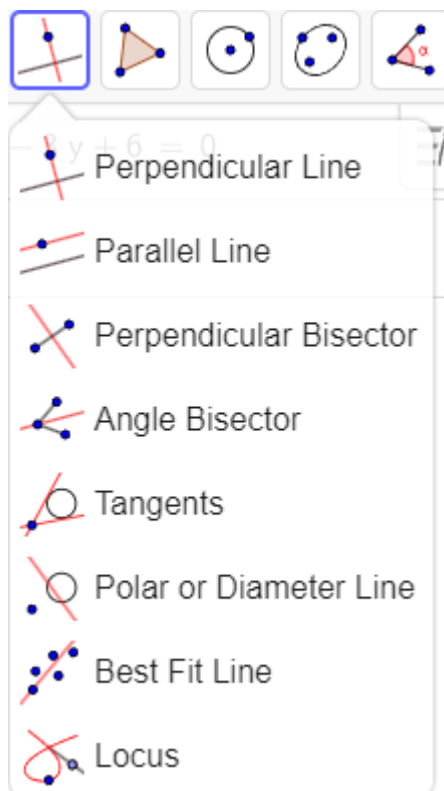
36-сурет. Geogebra пернелер комбинациясы

Енгізу жолағына есептің формулысын енгізген сәтте, автоматты түрде координаталық жазықтықта $2x-3y+6=0$ теңдеу түзуі пайда болады.



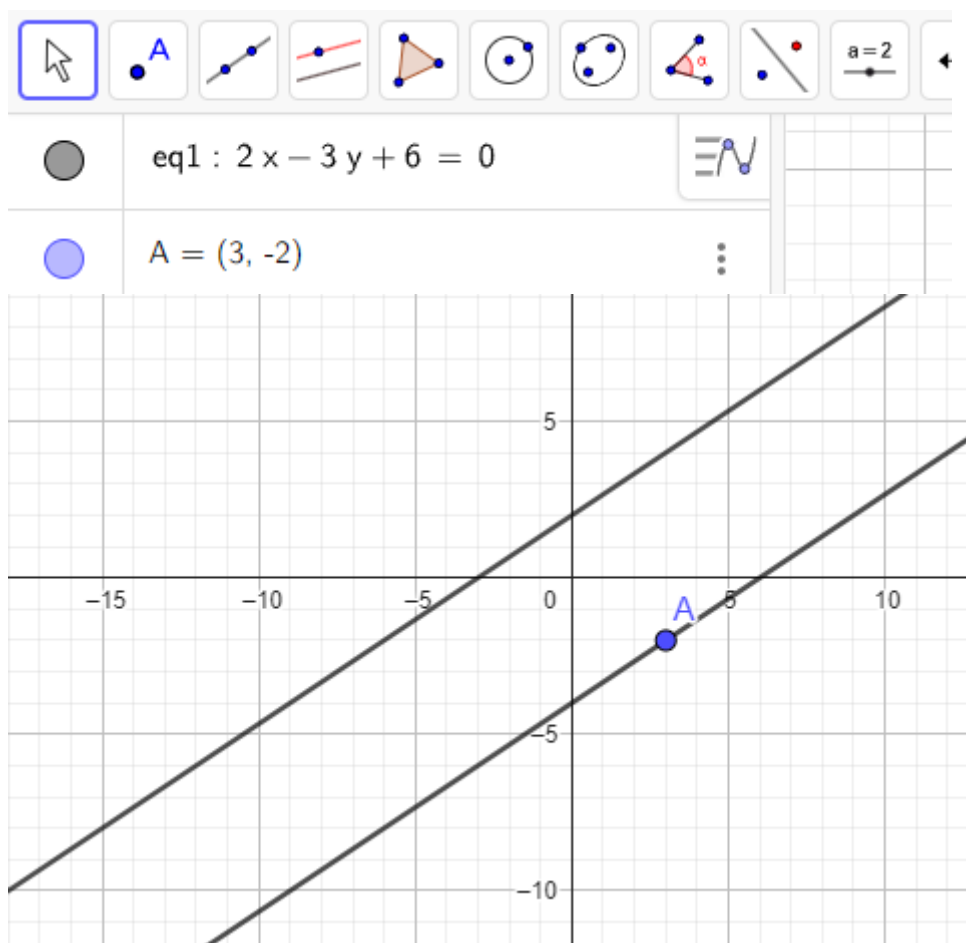
37-сурет. Теңдеу бойынша платформада координаталық жазықтықтағы түзу

Осы түзуге параллель болатын А нүктесі арқылы өтетін түзуді енгізу үшін арнайы параллель сызық функциясын пайдаланамыз (38-сурет).



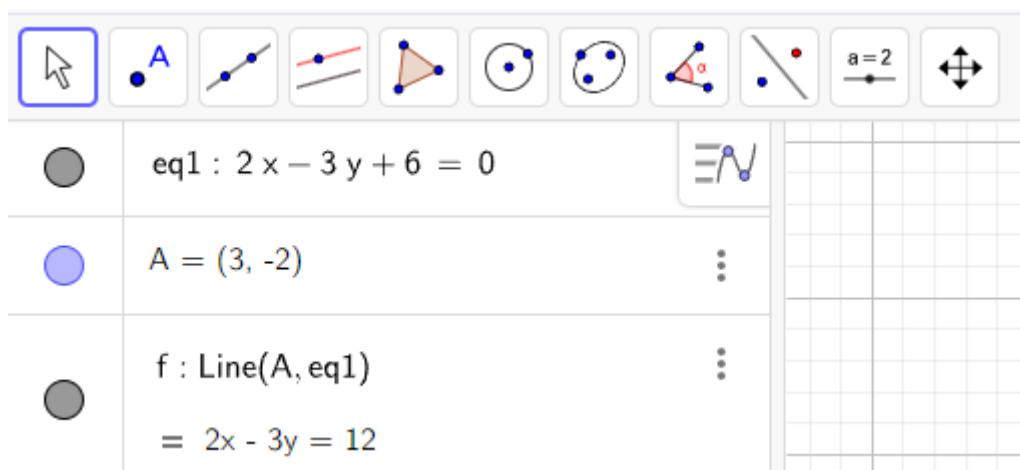
38-сурет. Платформада салынатын түзу түрлері

Паралель сызық функциясын таңдап, енгізу аймағын А нүктесінің координаттарын енгіземіз. Бірден алғашқы түзуге параллель А нүктесінен өтетін сызық пайда болады (39-сурет).



39-сурет. Параллель түзу сызу

Платформаның бір артықшылығы, осы түзуге байланысты теңдеуді өзі автоматты түрде шығарады (40-сурет).



40-сурет. Платформада теңдеудің шешілуі

Болашақ математика мұғалімдеріне тек осы нәтижені шығарып қана қоймай, шыққан шешіммен талдау жұмыстарын, әр түрлі мәндерді енгізіп көріп тәжірибе жұмыстарын жасауға мүкіндік бар. Мысалы, жаңа түзудің теңдеуі

бастапқы түзуге параллель болуы және $A(3, -2)$ нүктесі арқылы өту шартын қанағаттандырып тұр ма екендігін білу үшін графиктегі объектілерді (нүктелер мен сызықтар) басып қасиеттерін алса болады.

GeoGebra платформасында жұмыс істеу математикалық объектілерді визуализациялау және әртүрлі шешімдерді зерттеу икемділігі арқасында болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға ықпал етеді. GeoGebra көмегімен болашақ педагогтар гипотезаларды оңай тексеріп, геометриялық фигуралар мен теңдеулермен тәжірибе жасай алады, бұл аналитикалық және сыни ойлауды ынталандырады [123].

Платформа бір параметрді өзгерту бүкіл жүйеге қалай әсер ететінін кезең-кезеңмен байқауға мүмкіндік береді, бұл математикадағы қарым-қатынастарды жақсы түсінуге көмектеседі. Математиканы оқыту кезінде маңызды болып табылатын, жүйелі және құрылымды түрде ой қорыту, қателерді талдау және оларды түзету қабілетін дамытады.

Бағдарламалау және есептеу математикадағы цифрлық білім беру технологияларының болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға мүмкіндік беретін тиімді бөлімдерінің бірі болып табылады.

Математикалық цифрлық білім беру технологиялары студенттердің логикалық ойлауын дамытуға айтарлықтай әсер етеді. Бұл құралдар есептеулерді автоматтандырып қана қоймайды, сонымен қатар математикалық процестерді жақсы түсінуге және талдау және сыни ойлау қабілетін дамытуға көмектеседі [121]. Мұндай технологиялармен өзара әрекеттесу болашақ математиктердің танымдық қабілеттерін ынталандыра отырып, есептерді шешуге жүйелі көзқарасқа үйретеді. Бағдарламалау және есептеу заманауи цифрлық құралдар ретінде болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға қалай көмектесетінін тереңірек зерттеу келесі тарауда талқыланады.

2.3 Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту моделі

Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту қазіргі білім берудің басым міндеттерінің бірі болып табылады, өйткені математика пәнінің мұғалімдерінің кәсіби іс-әрекетін табысты орындау жүйелі көзқарас пен терең талдауды қажет ететін күрделі мәселелерді шешу қажеттілігімен байланысты. Логикалық ойлау – нақты ойлау алгоритмдерін қалыптастыруға, ақпаратты сыни бағалауға және оңтайлы шешімдерді іздеуге ықпал ететін тапсырмалардың орындалуын қамтамасыз ететін маңызды танымдық қабілет. Математикалық білім білікті мамандарды даярлауда маңызды рөл атқаратынын ескерсек, логикалық ойлауды дамыту кәсіби дайындықтың құрамдас бөлігі болып табылады.

Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың моделін жасаудың өзектілігі білім берудегі заманауи тенденцияларды да,

мұғалімдерге қойылатын талаптардың өзгеруін де көрсететін бірқатар факторлармен түсіндіріледі. Білім берудің цифрлық трансформациясы жағдайында білім беру ұйымдары мен оқытушылардың алдында білім алушылардың негізгі кәсіби құзыреттіліктерін дамыту үшін оқытудың инновациялық әдістері мен цифрлық технологияларды пайдалану қажеттілігіне байланысты жаңа міндеттер түр [126]. Бұл математиканы оқытуда логикалық ойлауды дамытудың дәстүрлі тәсілдерді қайта қарауды талап етеді. Заманауи білім беру бағдарламалары білім алушылардың танымдық қабілеттерін неғұрлым тиімді және мақсатты түрде дамытуға мүмкіндік беретін жобалық әрекеттер, модельдеу, бағдарламалау сияқты оқытудың белсенді әдістерін қолдануға көбірек бағытталуда [120].

Модельді әзірлеу қажеттілігі математикалық білім беру мазмұнының өзгеруімен және заманауи оқыту талаптарымен де байланысты. Заманауи білім беру стандарттары әртүрлі салалардың интеграциясын және пәнаралық көзқарасты қарастырады, бұл болашақ математика мұғалімдерінен тек математикалық білімді ғана емес, сонымен қатар ақпаратты талдау, жағдаяттарды модельдеу, деректерді болжау және интерпретациялау қабілетін де талап етеді. Логикалық ойлау, мұндай тапсырмаларды орындаудың негізі бола отырып, университетте оқудың барлық кезеңінде мақсатты және жүйелі түрде дамуы керек негізгі танымдық қабілетке айналады [119], [122]. Ол үшін фактілік білімді меңгеруді ғана емес, сонымен қатар практикада логикалық операцияларды белсенді түрде қолдануды ынталандыратын әдістер мен технологияларды қолдану қажет.

Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың құрылымдық-мазмұндық моделін қарастырмас бұрын, «модель» ұғымының тұжырымдамаларына талдау жасайық.

«Модель» терминінің анықтамасына әртүрлі ғылыми көзқарастарда оның нақты объектіні немесе процесті жеңілдету, ол туралы жаңа ақпарат беру мүмкіндігіне баса назар аударылады:

В.А. Штоф модельді «ойша да, материалдық жағынан да ұсынуға болады, оның мақсаты – объектіні зерттеу арқылы осы объект туралы жаңа ақпарат алуға болатындай етіп жаңғырту» деп есептейді [207].

А.И. Уемов модельді «зерттеуі басқа жүйе туралы ақпаратты алуға көмектесетін, модель мен зерттелетін құбылыс арасындағы байланысты көрсететін жүйе», - деп анықтайды [208].

С.Хеннинг «модель нақты әлемнің кейбір қасиеттеріне ғана ие болғанымен, ол көптеген байланысты болжамдарды қамтиды және ол түсіндіретін құбылыстарға қарағанда қарапайым болып табылады», - деп модель шындықтың жеңілдетілген көрінісі деп тұжырымдайды [209].

В.А. Поляков модельді «ол күйлер арасындағы ауысуларды жинақы түрде көрсетіп қана қоймай, сонымен қатар нақты мәселелер мен жағдайларға сәйкес келуі керек, оларды іс жүзінде шешуге көмектеседі», - деп жүйенің және оның дамуының формалды көрінісі ретінде түсіндіреді [172].

Тұжырымдаларды зерттей келе, модель жай көшірме емес, жүйелер мен процестерді терең түсінуге және талдауға арналған құрал екенін атап көрсетуге болады.

Ғылыми зерттеулерде қолданылатын модельдердің бірнеше жіктемесі бар. Модельдердің ең көп таралған түрлеріне мыналар жатады:

Физикалық модельдер – бұл түпнұсқаның құрылымы мен қызметін жеңілдетілген түрде көрсететін нақты нысандар немесе макеттер. Мұндай модельдердің мысалдарын жаратылыстану ғылымдарынан табуға болады, мысалы, табиғаттағы процестерді немесе атомның құрылымын көрсететін оқу құралдары түрінде [210].

Математикалық модельдер – объектінің немесе процестің сипаттамаларын теңдеулер мен формулалар түрінде көрсетеді. Математикалық модельдеу күрделі құбылыстарды сандық сипаттауға және белгілі бір параметрлер өзгерген кезде олардың әрекетін болжауға мүмкіндік береді. Мұндай модельдер деректерді талдау үшін экономикада, физикада және инженерияда жиі қолданылады [211].

Компьютерлік модельдер - бағдарламалық жасақтаманы пайдалану арқылы жасалады және күрделі есептеулер мен модельдеулерді жүргізуге мүмкіндік береді. Компьютерлік модельдеу деректерді талдау, виртуалды ортаны құру және бағдарламалық модельдеуді әзірлеу үшін қолданылады. Оқу процесінде мұндай модельдер күрделі ұғымдарды визуализациялау және виртуалды ортада эксперименттер жүргізу үшін қолданылады [212].

Имитациялық модельдер – нақтыға жақын жағдайларда жүйенің немесе процестің жұмысын жаңғырту үшін жасалады. Мұндай модельдер әртүрлі сценарийлерді сынауға және олардың зерттеу объектісіне әсерін бағалауға мүмкіндік береді. Имитациялық модельдер педагогикада оқыту әдістерінің тиімділігін бағалау және жаңа білім беру технологияларын енгізу үшін кеңінен қолданылады [213].

Педагогикалық модельдер – оқу процесін талдау үшін арнайы жасалған модельдер. Олар оқытудың әртүрлі аспектілерін зерттеуге мүмкіндік береді, оның ішінде танымдық қабілеттерді дамыту, оқушылар мен мұғалімдер арасындағы өзара әрекеттестік, әртүрлі оқыту әдістерінің оқушы нәтижелеріне әсері [214].

Модельдеудің аталған түрлері ғылыми зерттеулердегі модельдеу әдісінің жан-жақтылығы мен икемділігін көрсетеді. Модельдеу күрделі құбылыстарды жеңілдетілген түрде көрсетуге ғана емес, сонымен қатар олардың ішкі механизмдерін жақсы түсінуге, параметрлер арасындағы байланыстарды зерттеуге және әртүрлі факторлардың әсерін бағалауға мүмкіндік береді. Педагогика контекстінде модельдеу ерекше өзектілікке ие болады, өйткені ол білім беру процесінің нәтижелерін болжауға, жаңа тәсілдер әзірлеуге және оларды нақты тәжірибеге енгізбес бұрын виртуалды ортада сынауға мүмкіндік береді.

Біздің зерттеуімізде модельдеу цифрлық білім беру технологияларының элементі ретінде визуализациялау, программалау, талдау құралдарын

пайдалана отырып, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту процесін талдаудың негізгі құралы болды.

Зерттеу жұмысымыздың бір бөлігі ретінде болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту үшін цифрлық технологияларды қолданудың мазмұндық-құрылымдық моделі түрінде білім беру тәжірибесінде сәтті жүзеге асырылуы мүмкін теориялық модельді ұсынамыз. Бұл модельді құру үшін логикалық ойлауды дамыту процесіне тұтас және жан-жақты көзқарасты қамтамасыз ететін әртүрлі әдістемелік тәсілдерді ескеру маңызды болды.

Цифрлық технологияларды пайдалана отырып, логикалық ойлауды дамыту процесін тиімді жобалау үшін келесі негіздерге сүйену керек деген қорытындыға келдік: *әдістемелік, жүйелік, тұлғалық, әлеуметтік және белсенділікке* негізделген. Бұл негіздер оқу процесінің барлық аспектілерін есепке алуға мүмкіндік береді және оның болашақ математика мұғалімдерінде логикалық дағдыларды қалыптастыруға бағытталуын қамтамасыз етеді [215].

Әдістемелік негіздер логикалық ойлауды дамыту процесін құрайтын тәсілдер мен принциптерді анықтайды. Цифрлық технологияны аналитикалық ойлау мен пайымдау қабілеттерін арттыру құралы ретінде пайдалануды, сондай-ақ математикалық есептерді шешу процесіне программалауды интеграциялау әдістерін таңдауды қамтиды.

Жүйелік негіздер логикалық ойлауды дамытуды оқу процесінің біртұтас жүйесінің бөлігі ретінде қарастыру, мұнда әрбір элемент (курстар, сабақтар, өзіндік жұмыс) басқалармен тығыз байланысты болып табылады. Бұл логикалық ойлауды дамыту процесінде цифрлық білім беру технологияларын пайдалануды тиімді жоспарлауға, оларды жалпы оқу контекстіне кіріктіруге мүмкіндік береді.

Тұлғалық негіздері білім алушылардың жеке ерекшеліктеріне, олардың оқу қажеттіліктері мен мотивациясына бағытталған. Оқушылардың өз қарқынымен жұмыс істеуге және логикалық операциялар мен алгоритмдерді меңгеруге мүмкіндік беретін оқу бағдарламаларын құру үшін цифрлық технологияларды пайдалануды қамтиды.

Әлеуметтік негіздер білім алушылардың өзара әрекеттесуі және оқытушылармен әрекеттесуінің маңыздылығын қарастыру, оқу ортасында логикалық есептерді талқылау және шешім қабылдау дағдыларын дамыту. Бұл білім мен тәжірибенің белсенді алмасуына жағдай жасауға мүмкіндік береді, сондай-ақ, логикалық ойлауды дамыту үшін аса маңызды болып табылады.

Белсенділікке негізделген принциптер білім алушылар логикалық есептерді шешу, программалау және модельдеу процесіне белсенді түрде қатысатын белсенді оқыту әдістерін қолдануға негізделген. Бұл олардың цифрлық құралдармен жұмыс істеудегі практикалық дағдыларын дамытуға көмектеседі және логикалық ойлауды тәжірибеде қолдану қабілетін дамытады.

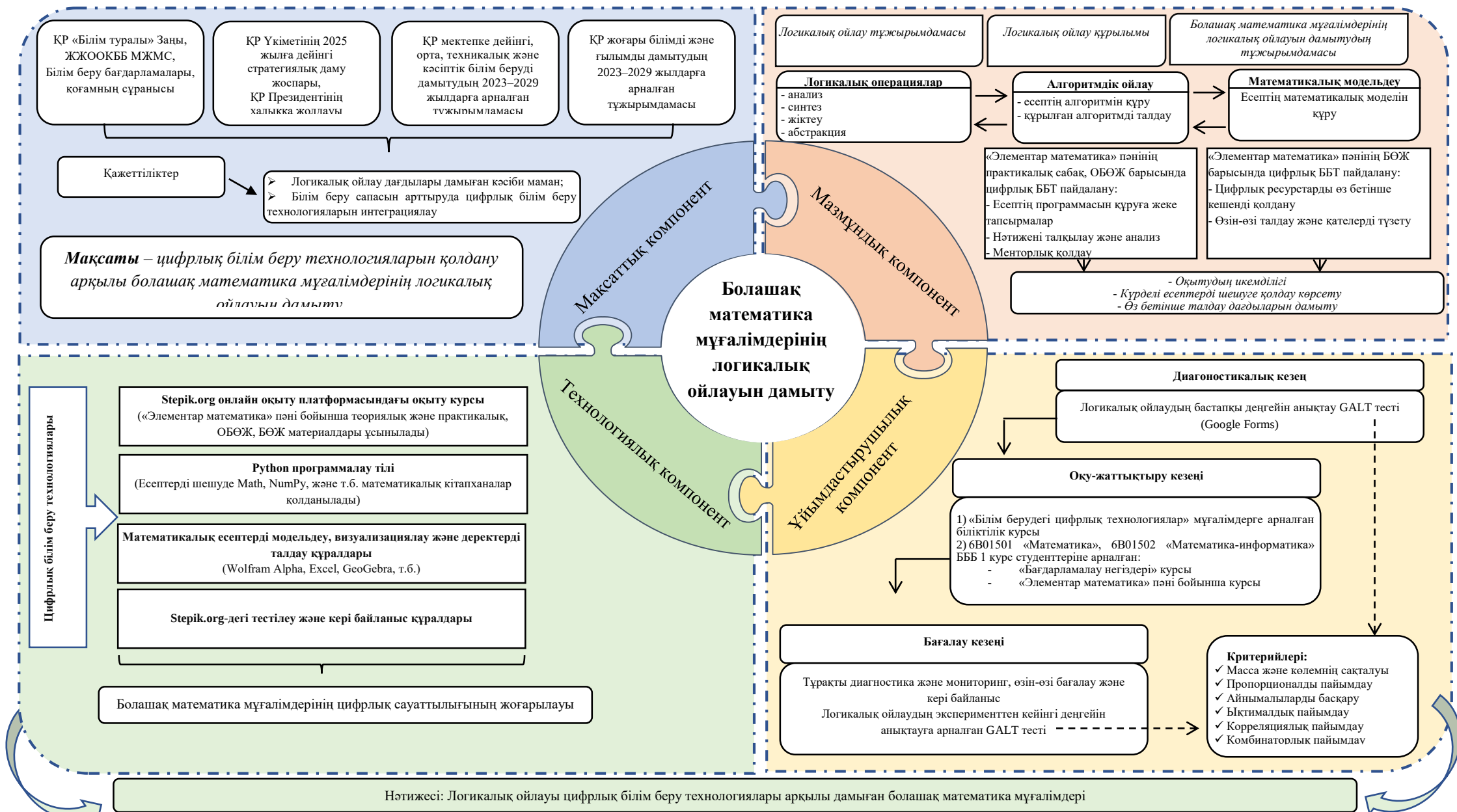
Осыған орай педагогикалық модельдеу мәселесі процестің немесе жүйенің құрамдас бөліктерін жүйелеу қажеттілігі туындаған кезде туындайды

деп есептейміз. Цифрлық білім беру технологияларын жүйе ретінде пайдалана отырып, болашақ математика пәні мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту процесі – жүктелген міндеттердің орындалуын анықтайтын өзара байланысты ішкі жүйелердің жиынтығы деп қарастырдық [215, 48 б.]. Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту моделі негізгі мақсатты жүзеге асыруға және зерттелетін мәселені ашуға байланысты өзара байланысты алты компонентті қамтиды: мақсаттық, мазмұндық, технологиялық, ұйымдастырушылық, нәтижелік (41-сурет).

Моделдің ең алғашқы компоненті – **мақсаттық компонент**. Ол Қазақстан Республикасының білім беру жүйесінің стратегиясы мен басымдықтарын анықтайтын негізгі нормативтік құжаттарға негізделген. Бұл құжаттарда білім беруді цифрландырудың, сыни және логикалық ойлауды дамытудың маңыздылығына, сондай-ақ ХХІ ғасырдың сын-қатерлеріне бейімделу үшін жоғары білікті мұғалімдерді даярлауға баса назар аударылады.

Бірінші негізгі құжат – білім беру саласындағы мемлекеттік саясаттың негіздерін белгілейтін Қазақстан Республикасының «Білім туралы» Заңы. Заңда «білім берудің барлық деңгейлері үшін цифрлық интерактивті білім беру ресурстары мен оқу фильмдерін ұйымдастыру, құру және дамытудың» маңыздылығын атап көрсетеді [1]. Заң білім беру процесіне оның тиімділігі мен қолжетімділігін арттыру үшін цифрлық технологияларды енгізу қажеттілігін негіздейді.

Келесі нормативті құжат – «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарттарын бекіту туралы» (Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрінің 2022 жылғы 20 шілдедегі № 2 бұйрық) құжатында «қазіргі әлемде ұтқырлыққа, сыни ойлау мен физикалық өзін-өзі жетілдіруге қабілетті тұлғаны



41-сурет. Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың моделі

қалыптастырады» деп студенттердің жеке қасиеттерін дамыту қажеттілігіне баса назар аударылады. Стандарт болашақ мұғалімдердің сыни ойлау қабілетін дамытудың маңыздылығын атап көрсетеді. Жаһандық өзгерістер мен білім беру процесін цифрландыру жағдайында болашақ мұғалімдер білім алушыларын тиімді оқыту және жаңа білім беру міндеттеріне бейімделу үшін осы құзыреттерге ие болуы қажет болып табылады [127].

Сондай-ақ құжатта Дублин дескрипторларына сүйене отырып, студенттердің дайындық деңгейіне қойылатын талаптар белгіленген, олар түлектердің «кәсіби деңгейде білім мен түсінуді қолдану, дәлелдерді қалыптастыру және оқытылатын саладағы мәселелерді шешу» қабілеттерін дамытуды көздейді. Бұл болашақ математика пәнінің мұғалімдері тек білімді меңгеріп қана қоймай, оны тәжірибеде қолдана білу, күрделі есептерді шешу және негізделген пайымдаулар құра білуі керектігін растайды.

Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2025 жылға дейінгі стратегиялық даму жоспарында әлемде «нарықта әлі жоқ» мамандықтар бойынша мамандар даярлау қажеттігі атап өтілген. Бұл «XXI ғасырдың әмбебап дағдыларын: сыни тұрғыдан ойлауды, үлкен көлемдегі деректермен жұмыс істеуді, өзгерістерге тез бейімделуді» дамытуға баса назар аудара отырып, білім беруге жаңа көзқарасты қажет етеді [3].

Қазақстан Республикасы Президентінің 2024 жылғы халыққа жолдауында «Жақсы ұстазсыз сапалы білім алу мүмкін емес», - дей отырып, педагогикалық кадрларды дамытуға, оның ішінде цифрлық білім беру технологияларын пайдалана білуге ерекше назар аудару қажет екенін атап өтті [4].

2023-2029 жылдарға арналған тұжырымдамаларында (мектепке дейінгі, орта, техникалық және кәсіптік білім беруді дамыту; жоғары білімді және ғылымды дамыту) педагогтердің біліктілігін, кәсіби қызметке даярлығын, сын тұрғысынан ойлау дағдыларын дамыту маңыздылығы атап өтілген [2], [190].

Нормативтік құжаттарды талдау негізінде мақсаттық компоненттің негізін құрайтын қажеттіліктер анықталды:

1. Логикалық ойлау дағдылары дамыған кәсіби мамандарға деген қажеттілік: Болашақ математика мұғалімдері күрделі есептерді тиімді шешуге, ақпаратты талдауға және негізделген пайымдауларды қалыптастыруға қабілетті болуы керек. Бұл дағдылар өзінің кәсіби іс-әрекетіне де, оқушылардың логикалық ойлау қабілетін дамытуға да қажет.

2. Білім беру сапасын арттыруда цифрлық білім беру технологияларын интеграциялау қажеттілігі: Қазіргі білім беру жүйесі оқыту сапасын арттыру үшін цифрлық технологияларды енгізуді талап етеді. Цифрлық технологиялар визуализациялау, бағдарламалау және басқа инновациялық әдістерді қолдану арқылы логикалық ойлауды дамытуға ықпал ететін интерактивті және ынталандырушы білім беру орталарын құруға мүмкіндік береді.

Анықталған қажеттіліктерге сүйене отырып, зерттеу мақсаты – «Цифрлық білім беру технологияларын қолдану арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту» болып айқындалды. Аталған мақсат студенттердің логикалық талдау, синтездеу, ақпаратты сыни түсіну және

заманауи цифрлық құралдарды пайдалана отырып, математикалық есептерді шешу дағдыларын жүйелі түрде дамытуды жоғары деңгейде қамтамсыз етуін көздейді.

Осылайша, мақсаттық компонент өзінің кәсіби қызметінде логикалық ойлауды тиімді қолдана алатын және білім беру процесінің сапасын арттыру үшін цифрлық білім беру технологияларын пайдалана алатын мұғалімдерді даярлауға бағытталған болып табылады.

Моделіміздің **мазмұндық компоненті** психологиялық-педагогикалық дереккөздерді саралауға, сонымен қатар логикалық ойлауды дамыту саласындағы жетекші зерттеушілердің еңбектеріне негізделген. Мазмұндық компонент цифрлық білім беру технологияларын қолдану арқылы логикалық ойлауды дамыту процесінің құрылымы мен мазмұнын анықтайтын негізгі аспектілерді көрсетеді.

Логикалық ойлауды анықтайтын аспектілер ғылыми еңбектер мен зерттеулерді талдай отыры, логикалық ойлау, логикалық ойлауды дамыту, логикалық ойлау құрылымы жасалды (1.2 бөлімінде қарастырылған).

Мазмұндық компоненттің келесі бөлігі – болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту процесінде математикалық есептерді шешуде цифрлық білім беру технологияларын пайдалануда қолданылатын ойлаудың негізгі түрлері, атап айтқанда: *логикалық операциялар және олардың құрамдас бөліктері, алгоритмдік ойлау және математикалық модельдеу*. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту процесінде негізгі рөлді анализ, синтез, абстракциялау және жіктеу, сонымен қатар алгоритмдік ойлау сияқты негізгі логикалық операциялар атқарады. Алгоритмдік ойлау есептерді кезең-кезеңімен шешу қабілеті ретінде программалаумен тікелей байланысты болып табылады. Ал математикалық модельдеу үшін цифрлық технологияларды қолдану студенттерге логикалық операцияларды қолданып қана қоймай, күрделі математикалық есептерді шешуге қажетті алгоритмдік ойлауды дамытуға көмектеседі.

Аталған логикалық ойлаудың түрлері «Элементар математика» пәні барысында, апталық дәрісі сабақтарына негізделген **практикалық сабақ, ОБӨЖ** (Оқытушымен студенттің өзіндік жұмысы) сабақтарында және **БӨЖ** (Студенттің өздік жұмысы) барысында қолдану көзделеді.

«Элементар математика» пәнінің практикалық, ОБӨЖ сабақтары барысында логикалық ойлауды дамытуда цифрлық білім беру технологияларын қолдану келесідей жүзеге асады:

1. Математикалық есептерді программалау бойынша жеке тапсырмалар. Студенттер «Элементар математика» пәні бойынша есептерді GeoGebra визуализациялау құралын, Wolfram Alpha есептерді талдау, Excel модельдеу және мәндерді талдау құралдарын және Python программалау тілінің мүмкіндіктерін қолдана отырып шешеді (мысалы, тендеулерді шешу, тізбектерді есептеу, графиктерді салу) [216]. Бұл процесс олардың алгоритмдік және логикалық ойлауын дамытуға ықпал етеді, өйткені олардан шешім қадамдарын дәл анықтауды және тиімді алгоритмдерді құруды талап етеді [217].

2. Нәтижені тақылау және талдау. Тапсырманы орындағаннан кейін студент пен мұғалім бірге алынған нәтижелерді талдайды, қателерді анықтайды және мүмкін жақсартуларды талқылайды. Бұл өзара әрекеттесу рефлексия және талдау дағдыларын тереңдете отырып, студенттерге жіберген қателіктерін және оларды түзету жолдарын жақсырақ түсінуге көмектеседі.

3. Менторлық қолдау. Тапсырмаларды орындау кезінде оқытушы кеңестер мен әдістерді ұсынып, тәлімгерлік қолдау көрсетеді. Бұл студенттердің математикалық есептер мен программалаумен жұмыс істеудегі түсінігі мен сенімділігін арттыруға көмектеседі.

БӨЖ (Білімгердің өзіндік жұмысы) өткізу кезінде цифрлық білім беру технологияларын қолдану

БӨЖ (Білімгердің өзіндік жұмысы) барысында студенттер программалау, визуализациялау, модельдеу және талдау сияқты цифрлық білім беру технологияларын өз бетінше кешенді түрде пайдаланады. Бұл процесс логикалық және алгоритмдік ойлау, сондай-ақ өзін-өзі талдау және өзін-өзі бақылау дағдылары сияқты негізгі құзыреттердің дамуына ықпал етеді. Жұмыстың негізгі кезеңдері мыналарды қамтиды:

1. Цифрлық технологияларды өз бетінше кешенді пайдалану есептерді шешуде цифрлық технологияларды пайдалану дағдыларын нығайтады, өз бетінше жұмыс істеуге деген сенімділікті дамытады.

2. Өзін-өзі талдау және қателерді түзету. Кешенді тапсырмаларды орындағаннан кейін студенттер өз жұмыстарының нәтижелерін өздігінен талдайды, қателерді анықтайды және түзетулер енгізеді. Бұл кезең оқу іс-әрекеті үшін де, кәсіби тәжірибе үшін де маңызды болып табылатын өзіндік талдау, сыни тұрғыдан ойлау және рефлексия дағдыларын дамытады [218].

Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуда цифрлық білім беру технологияларын қолдану келесі артықшылықтарды береді:

Оқытудың икемділігі. Студенттер өздеріне ыңғайлы уақытта жұмыс істейді және материалды меңгеру қарқынын өз бетінше анықтайды. Бұл оқытудың жеке ерекшеліктерін есепке алуға және білімді тереңірек меңгеруге ықпал ететін тапсырмаларды өз бетінше орындауға қолайлы жағдай жасауға мүмкіндік береді.

Күрделі есептерді шешуге қолдау көрсету. Өз бетінше программалау және қателермен жұмыс істеу күрделі есептерді шешу дағдыларын дамытады. Студенттер оңтайлы шешімдерді табу және тапсырмаларды орындау барысында туындайтын қиындықтарды жеңу үшін алгоритмдік ойлауды қолдануды үйренеді.

Өз бетінше талдау дағдыларын дамыту. Қателерді талдау және өз жұмысын жүйелі түрде бағалау өзін-өзі түзету және нәтижелерді жақсарту қабілетін қалыптастырады. Студенттер сыни тұрғыдан ойлау және рефлексия дағдыларын дамытады, бұл олардың кәсіби және тұлғалық өсуіне ықпал етеді.

Сонымен, модельдің мазмұндық компоненті болашақ математика мұғалімдеріне математикалық есептерді талдау, синтездеу, модельдеу және шешу міндеттерін тиімді шешуге мүмкіндік беретін цифрлық білім беру технологияларын қолдану арқылы логикалық ойлауды дамытуға бағытталған.

Модельдің **технологиялық компоненті** заманауи цифрлық білім беру технологияларын, атап айтсақ, бағдарламалау құралдарын және модельдеуге, деректерді талдауға арналған платформаларды, сондай-ақ тестілеу және кері байланыс жүйелерін пайдалануды қамтиды.

1. Stepik.org онлайн оқыту платформасында әзірленген «Бағдарламалау негіздері», «Элементар математика» курсы

Stepik.org платформасында әзірленгени курстар өздігінен білім алу дағдыларын дамытуға ықпал етеді және білім беру процесін студенттерге ыңғайлы форматта икемді түрде ұйымдастыруға мүмкіндік береді [219].

2. Python программалау тілі

Python математикалық есептерді шешу және деректерді талдау үшін қолданылады. Жұмыс процесінде танымал математикалық кітапханалар қолданылады, мысалы:

- Math – негізгі математикалық амалдарды орындауға арналған;
- NumPy және SciPy – массивтермен, статистикамен және сызықтық алгебрамен жұмыс істеуге арналған;
- Random – сандарды, реттілік элементтерді кездейсоқ таңдауға арналған, және т.б. математикалық кітапханалар.

Python тілін пайдалану логикалық ойлау, алгоритмдік ойлау мен бағдарламалау дағдыларын дамытуға ықпал етеді [220].

3. Математикалық есептерді модельдеу, визуализация және деректерді талдау құралдары

Математикалық модельдеу және визуализация үшін келесі құралдар қолданылды:

- Wolfram Alpha – математикалық теңдеулерді шешуге және күрделі есептеулерді орындауға арналған;
- Excel – кестелер мен диаграммалар арқылы деректерді өңдеуге және талдауға арналған;
- GeoGebra – графиктерді, геометриялық конструкцияларды және математикалық модельдерді құруға арналған.

Бұл құралдар студенттерге математикалық есептердің моделдерін жасауға, олардың шешімдерін визуализациялауға және деректерді түсіндіруге мүмкіндік береді, бұл олардың аналитикалық дағдыларын дамытады және күрделі математикалық түсініктерді жақсы түсінуге көмектеседі.

4. Stepik.org платформасының тестілеу және кері байланыс құралдары

Платформадағы тестілеу және кері байланыс құралдарын пайдалану білімді бақылауды ұйымдастыруға және дер кезінде кері байланыс алуға мүмкіндік береді. Студенттер онлайн тестілеуден өтіп, нәтижелерін бірден көре алады, бұл олардың оқуын түзетуге және мотивациясын арттыруға көмектеседі. Мұндай құралдар оқу процесінің ашықтығын қамтамасыз етеді және оқытушыға студенттердің үлгерімін бақылауға көмектеседі.

Оқыту процесіне заманауи цифрлық білім беру технологиялары мен құралдарын енгізу болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытумен қатар, цифрлық сауаттылығы мен кәсіби құзыреттілігін дамытуға

ықпал етеді . Бұл оларға технологияны пайдалана отырып, есептерді тиімді шешуге мүмкіндік береді, сонымен қатар, цифрлық ресурстарды оқыту тәжірибесіне интеграциялауға дайындайды.

Моделдің **ұйымдастырушылық компоненті** үш кезеңді қамтиды: диагностикалық, оқу-жаттықтыру және бағалау кезеңі. Аталған кезеңдердің әрқайсысы студенттердің логикалық ойлауын жүйелі дамытуға, олардың үлгерімін қадағалауға және кәсіби құзыреттіліктерін дамытуға ықпал етеді. Сонымен қатар, кезеңдердің өзара байланысы цифрлық білім беру технологияларын пайдаланатын біртұтас оқыту процесін қамтамасыз етеді.

Диагностикалық кезең. Бұл кезеңде студенттердің логикалық ойлау деңгейінің бастапқы диагностикасы GALT тесті (логикалық ойлауды топтық бағалау) арқылы жүзеге асырылды [221]. Деректерді жинауды ыңғайлы ету және автоматтандыру үшін сынақ Google Forms арқылы орындалды. Бұл кезеңнің мақсаты – студенттердің бастапқы логикалық ойлау дағдыларының деңгейін анықтау және олардың жеке даму траекториясын анықтау болып табылады.

GALT тесті логикалық ойлаудың негізгі компоненттерін бағалайды және оқытушыға келесі әрекеттерді орындауға мүмкіндік береді:

- Логикалық операцияларды меңгеру деңгейін анықтау.
- Танымдық дағдыларды дамыту бойынша жеке ұсыныстар жасау.
- Дайындық деңгейіне қарай әрі қарай жұмыс істеу үшін топтар құру.

Бұл кезең студенттердің логикалық ойлау дағдыларының деңгейін анықтау арқылы олардың қажеттіліктері мен қабілеттеріне сәйкес оқу процесін түзету үшін маңызды [222].

2. Оқу-жаттықтыру кезеңі. Бұл кезеңде келесі оқу-жаттықтыру әрекеттері жүзеге асырылды:

- І.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің математикалық пәндерді оқытатын оқытушыларға арналған «Білім берудегі цифрлық технологиялар» біліктілікті арттыру курсы
- 6B01501 «Математика», 6B01502 «Математика-информатика» білім беру бағдарламаларының 1 курс студенттеріне арналған Python программалау негіздерін оқытатын Stepik.org платформасында әзірленген «Бағдарламалау негіздері» курсы
- 6B01501 «Математика», 6B01502 «Математика-информатика» білім беру бағдарламаларының 1 курс студенттеріне арналған цифрлық білім беру технологияларын интеграциялай отырып оқытуға арналған «Элементар математика» пәні бойынша курсы

3. Бағалау кезеңі. Қорытынды кезеңде студенттердің үлгерімін жүйелі түрде диагностикалау және бақылау жүргізілді. Оқыту процесінде өзін-өзі бағалау және кері байланыс тетіктері жүзеге асырылды, бұл студенттерге өз жетістіктерін талдауға және жақсы нәтижеге жету үшін әрекеттерді реттеуге мүмкіндік берді [223], [224].

Бұл кезеңнің негізгі элементтері:

• Ағымдағы диагностика және өзін-өзі бағалау: оқытушы тапсырмалардың орындалуын үнемі қадағалап отырады, ал студенттер өз жетістіктерін өз бетінше бағалауға мүмкіндік алады.

• Оқытушының кері байланысы: тапсырмаларды орындау нәтижелерін талқылау студенттерге өз қателерін жақсы түсінуге және оларды түзету жолдарын табуға көмектеседі [225].

• GALT тесті арқылы қорытынды диагностика: қорытынды тест логикалық ойлаудың қол жеткізілген деңгейін анықтау үшін жүргізіледі.

GALT тесті келесі критерийлерді бағалайды (42-сурет):

• Масса мен көлемнің сақталуы – пішін өзгерген кезде шамалардың сақталатынын түсіну қабілеті.

• Пропорционалды пайымдау – қатынас пен пропорция тұрғысынан ойлау қабілеті.

• Айнымалыларды басқару – әртүрлі айнымалылардың нәтижелерге әсерін бақылау және түсіндіру мүмкіндігі.

• Ықтималдық пайымдау – ықтималдық оқиғалар мен заңдылықтарды түсіну және түсіндіру.

• Корреляциялық пайымдау – объектілер немесе құбылыстар арасындағы ұқсастықтар мен айырмашылықтарды анықтау қабілеті.

• Комбинаторлық пайымдау – әртүрлі шешімдерді табу және біріктіру қабілеті.



42-сурет. GALT логикалық ойлау деңгейін анықтау тестінің құрылымы

Ұйымдастыру компоненті болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың тұтас және дәйекті процесін қамтамасыз етеді. Сипатталған үш кезең арқылы оқу процесін ұйымдастыру логикалық ойлауды тиімді дамытуға ғана емес, сонымен қатар заманауи білім беру жағдайында табысты кәсіби қызметке қажетті цифрлық құзыреттіліктер мен педагогикалық дағдыларды қалыптастыруға ықпал етеді.

Сонымен, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамыту моделі өзара байланысты төрт компонентке негізделген: мақсатты компонент ағымдағы нормативтік талаптар негізінде міндеттер мен қажеттіліктерді анықтайды, ал ол өз кезегінде мақсатты құрылымдайды, мазмұндық компонент логикалық ойлаудың құрылымын психологиялық аспектілер, когнитивтік функциялар және логикалық операциялар арқылы ашады, технологиялық компонент математикалық есептерді шешу және деректерді талдау үшін Stepik.org, Python және GeoGebra сияқты цифрлық құралдарды пайдалануды қамтиды, ұйымдастыру компоненті диагностика, оқыту және бағалау кезеңдері арқылы оқу процесін құрылымдайды. Бұл компоненттердің тұтас әрекеті болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын тиімді дамытуға жағдай жасайды.

Екінші бөлім бойынша тұжырым

Екінші бөлімде цифрлық білім беру технологиялары болашақ математика мұғалімдерінің кәсіби-танымдық дағдыларын дамытуға тигізетін әсері қарастырылып, олардың оқу-тәрбие процесіндегі маңызына ерекше назар аударылады. Бұл бөлімде цифрлық технологиялардың тиімді оқытуға қажетті заманауи құзыреттіліктерді қалыптастырудағы маңыздылығы қарастырылады. Цифрлық білім беру технологиялары білім беру процесіне инновациялық әдістер мен құралдарды интеграциялайды, әртүрлі ресурстарға қолжетімділікті қамтамасыз етеді және білім алушылардың жеке қажеттіліктерін қанағаттандыратын икемді оқу ортасын қамтамасыз етеді. Цифрлық технологияларды қолданудың арқасында өз бетінше білім алу және ұйымдастыру дағдылары қалыптасады, бұл нәтижесінде болашақ мамандарды дайындау сапасының артуына алып келеді.

Бөлімде ТРАСК моделінің технологияны білім беру процесіне енгізу үшін маңызды тұжырымдамалық негіздерін сипатталады. ТРАСК моделі педагогикалық, пәндік және технологиялық білімдерді біріктіру математиканы тиімдірек оқытуға қалай көмектесетінін көрсетеді. Бұл модельді оқыту тәжірибесінде пайдалану мұғалімдерге цифрлық құралдарды оқу мақсаттарына жақсы бейімдеуге көмектеседі, бұл студенттердің мотивациясы мен белсенділігін ынталандырады.

Логикалық ойлауды дамытуға айтарлықтай ықпал ететін GeoGebra, Excel, Python және Wolfram Alpha сияқты цифрлық ресурстарға ерекше көңіл бөлінеді.

Бұл құралдар студенттерге математикалық түсініктерді елестетуге, гипотезаларды тексеруге, абстрактілі идеяларды зерттеуге және күрделі есептерді шешу үшін аналитикалық әдістерді қолдануға мүмкіндік береді. Мысалы, GeoGebra болашақ мұғалімдерге әртүрлі математикалық элементтер арасындағы қарым-қатынастарды байқауға және жүйелік ойлауды дамытуға көмектеседі, ал Python және Wolfram Alpha оларға деректерді тиімді талдауға және математикалық процестерді модельдеуге мүмкіндік береді.

Сонымен қатар, екінші бөлімде мақсаттық, мазмұндық, технологиялық және ұйымдастырушылық компоненттерді қамтитын «Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың моделінің» сипаттамасы қарастырылады. Мақсаттық компонент оқытудың стратегиялық мақсаттарын қалыптастыратын заманауи нормативтік талаптарға жауап беретін тапсырмаларын анықтайды. Мазмұндық компонент кәсіби тапсырмаларды орындау үшін қажетті психологиялық аспектілерге, танымдық функцияларға және логикалық операцияларға негізделген логикалық ойлауды дамыту процесін құрылымдайды. Технологиялық компонент тек математикалық білімді меңгеруге ғана емес, сонымен қатар сыни және аналитикалық ойлауды дамытуға ықпал ететін Stepik.org, Python және басқа білім беру платформалары сияқты цифрлық құралдарды пайдалануды сипаттайды. Ұйымдастыру компоненті логикалық ойлауды дамытуға жүйелі тәсілді қамтамасыз ететін диагностиканы, оқытуды және бағалауды қамтитын оқу процесінің құрылымын белгілейді.

Сонымен, екінші бөлімде болашақ математика мұғалімдерінің оқу іс-әрекетінде цифрлық технологияларды пайдалану қажеттілігі негізделіп, олардың кәсіби дайындығына қажетті логикалық ойлаудың жан-жақты дамуына заманауи құралдарды интеграциялау қалай ықпал ететіні көрсетілген. Цифрлық білім беру технологиялары білім беру процесінің құрамдас бөлігіне айналып, математикалық ұғымдарды тереңірек түсінуге және талдауға жаңа мүмкіндіктер ашады, бұл нәтижесінде студенттерді болашақ кәсіби қызметінде күрделі мәселелерді шешуге дайындайды.

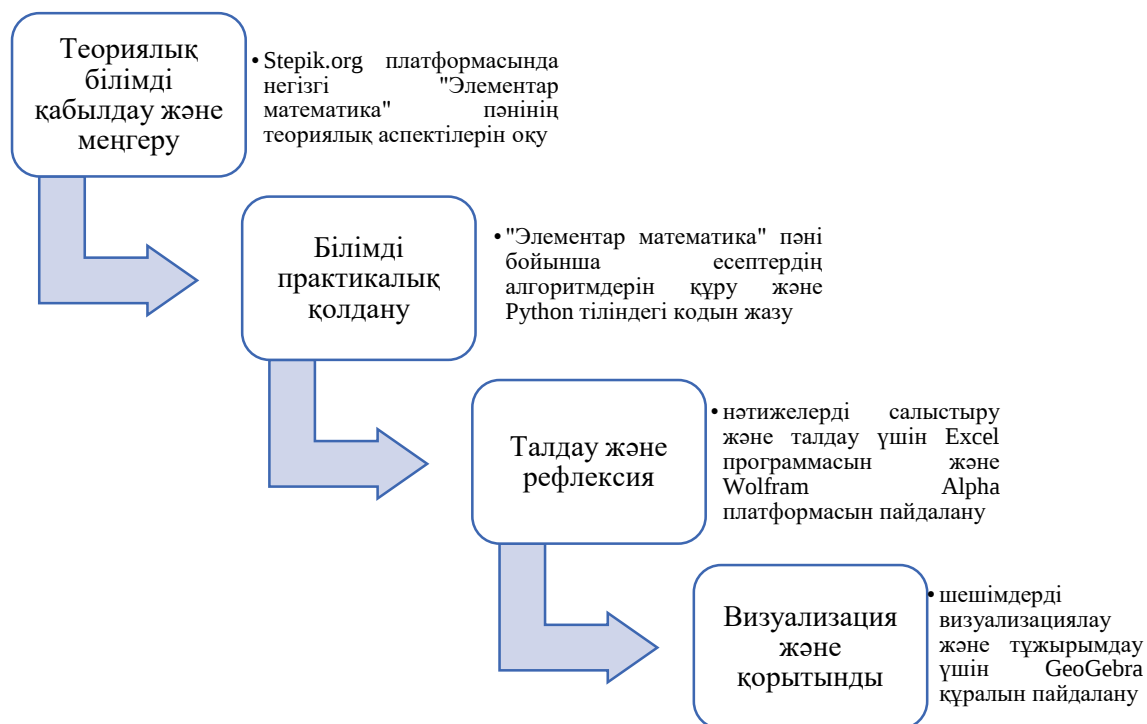
3 ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЭКСПЕРИМЕНТ ЖӘНЕ ОНЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ

3.1 Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамыту әдістемесі

Бұл бөлімде болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту үшін цифрлық білім беру технологияларын практикалық қолдану әдістемесіне қатысты мәселелер ашылған. Ұсынылып отырған әдістеме алдыңғы бөлімде жасалған моделге негізделген. Модель болашақ математика мұғалімдерін дайындауда цифрлық технологияларды енгізудің, олардың танымдық және аналитикалық қабілеттерін дамытуға ықпал етудің маңыздылығын көрсетеді.

Әдістеменің негізі – цифрлық технологиялар оқытудың құрамдас бөлігіне айналатын тәсіл болып табылады. Әдістеме осы технологияларды кешенді түрде қолдануға бағытталған пәнаралық оқытуды және теориялық білімді практикада бекітуді қамтамасыз етеді. Мақсаты – логикалық ойлауды дамыту, сонымен қатар, болашақ математика мұғалімдері цифрлық технологияларды кәсіби іс-әрекетінде өз бетінше пайдалануға дайындау. Оқыту процесіне программалау және визуализация құралдарын қосу студенттердің талдау, синтездеу, алгоритмдеу және шешім қабылдау дағдыларын дамытуға көмектеседі.

Әрбір тапсырма мен жоба кәсіби құзыреттіліктерді дамытудың психологиялық-педагогикалық моделіне негізделген [210], ол бірнеше кезеңді қамтиды: теориялық білімді қабылдау және меңгеру, білімді практикалық қолдану, талдау және рефлексия, визуализация және қорытынды (43-сурет).



43-сурет. Кәсіби құзыреттіліктерді дамытудың психологиялық-педагогикалық моделі

Болашақ математика мұғалімдерінің кәсіби құзыреттіліктерін тиімді қалыптастыру және логикалық ойлауын дамыту үшін оқу процесіне цифрлық білім беру технологияларын жүйелі түрде енгізу қажет. Осыған орай біз 6B01501 «Математика», 6B01502 «Математика-Информатика» білім беру бағдарламаларының «Элементар математика» пәнінің силлабусына толықтырулар енгіздік. Бұл мақсатта Stepik.org платформасында «Элементар математика» пәні бойынша оқыту курсы әзірленді. Пән 6 академиялық кредитке есептелген, ол 180 сағаттық оқу жүктемесіне тең: 60 аудиториялық сағат (30 сағат дәріс, 30 сағат практикалық сабақ), сабақтан тыс 105 сағат (30 сағат ОБӨЖ, 90 сағат БӨЖ) (44, 45, 46- сурет).

Дәрістер дәстүрлі форматта өткізіледі. Дегенмен, студенттердің логикалық ойлауын дамытуда цифрлық құралдарды пайдалана отырып ұйымдастырылатын практикалық сабақтар, ОБӨЖ және БӨЖ негізгі рөл атқарады. Stepik.org платформасын осы форматтарда пайдалану студенттерге интерактивті тапсырмалармен жұмыс істеуге, тест тапсыруға және жылдам кері байланыс алуға мүмкіндік береді.

Апта	Сабақ формасы	Қарастырылатын сұрақтар және тақырыптар	Сағат саны
1-апта	Дәріс	Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктер: Кіріспе. Сызықтық теңдеулерді шешу. Параметрлері бар сызықтық теңдеулер. Сызықтық теңсіздіктерді шешу. Параметрлері бар сызықтық теңсіздіктер.	2 сағат
	Практикалық сабақ	Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктерді дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен шешу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу	2 сағат
2-апта	Дәріс	Рационал теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу: Рационал өрнектерді түрлендіру. Рационал теңдеулерді шешу. Рационал теңсіздіктерді шешу. Параметрлері бар рационал теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу	2 сағат
	Практикалық сабақ	Рационал теңдеулерді мен теңсіздіктерді дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен шешу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Рационал теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу	2 сағат
3-апта	Дәріс	Модуль таңбасы астында айнымалысы бар рационал теңдеулер мен теңсіздіктер: Нақты сандар жиыны. Нақты сандар өсі. Сан аралығы. Санның абсолют шамасы. Модуль белгісінің астындағы айнымалысы бар теңдеулер. Модуль белгісінің астындағы айнымалысы бар теңсіздіктер. Параметрлері бар модуль белгісінің астындағы айнымалысы бар теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу	2 сағат
	Практикалық сабақ	Модуль таңбасы астындағы теңдеулерді дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен шешу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Модуль таңбасы астындағы теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу	2 сағат
4-апта	Дәріс	Көрсеткіштік теңдеулер мен теңсіздіктер: Көрсеткіштік өрнектердің бірдей түрлендірулері Көрсеткіштік теңдеулер мен көрсеткіштік теңсіздіктерді шешу әдістері. Параметрі бар көрсеткіштік теңдеулер мен көрсеткіштік теңсіздіктерді шешу.	2 сағат
	Практикалық сабақ	Көрсеткіштік теңдеулер мен теңсіздіктерді дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен шешу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Көрсеткіштік теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу	2 сағат
	БӨЖ №1	Кешенді тапсырма орындау (Stepik.org, Geogebra, Python, Excel): Сызықтық және рационал теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу және графикалық бейнелеу	22 сағат

44-сурет. «Элементар математика» пәні бойынша тақырыптық жоспар (1-бет)

5-апта	Дәріс	Логарифмдік теңдеулер және теңсіздіктер: Логарифмдік өрнектерді бірдей түрлендірулер Логарифмдік теңдеулерді шешу әдістері. Логарифмдік теңсіздіктерді шешу әдістері.	2 сағат
	Практикалық сабақ	Логарифмдік теңдеулер мен теңсіздіктерді дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен шешу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Логарифмдік теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу	2 сағат
6-апта	Дәріс	Көрсеткіштік және логарифмдік теңдеулер жүйесі: Рационал және көрсеткіштік теңдеулер жүйесі. Рационал және логарифмдік теңдеулер жүйесі. Көрсеткіштік және логарифмдік теңдеулер мен теңсіздіктер жүйелері	2 сағат
	Практикалық сабақ	Көрсеткіштік және логарифмдік теңдеулер жүйесін дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен шешу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Көрсеткіштік және логарифмдік теңдеулер мен теңсіздіктер жүйесін шешу	2 сағат
7-апта	Дәріс	Тригонометриялық өрнектердің теңбе-тең түрлендірулері: Бұрыштың тригонометриялық функцияларының анықтамасы. Кейбір бұрыштардың тригонометриялық функцияларының мәндері. Келтіру формулалары. Тригонометриялық функциялардың графиктері және оларды түрлендіру.	2 сағат
	Практикалық сабақ	Тригонометриялық өрнектерді дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиясының көмегімен түрлендіру	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Ең қарапайым тригонометриялық теңдеулерді шешу	2 сағат
	БӨЖ №2	Кешенді тапсырма орындау (Stepik.org, Geogebra, Python, Wolfram Alpha): Модульдік, көрсеткіштік және логарифмдік теңдеулер мен теңсіздіктерді талдау	23 сағат
8-апта	Дәріс	Тригонометриялық теңдеулер мен теңсіздіктер: Ең қарапайым тригонометриялық теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу. Тригонометриялық теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу әдістері	2 сағат
	Практикалық сабақ	Ең қарапайым тригонометриялық теңдеулерді дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен шешу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Ең қарапайым тригонометриялық теңдеулерді шешу	2 сағат
9-апта	Дәріс	Тригонометриялық теңдеулер мен теңсіздіктер.	2 сағат
	Практикалық сабақ	Күрделі тригонометриялық теңсіздіктерді дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен шешу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Тригонометриялық теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу	2 сағат

45-сурет. «Элементар математика» пәні бойынша тақырыптық жоспар (2-бет)

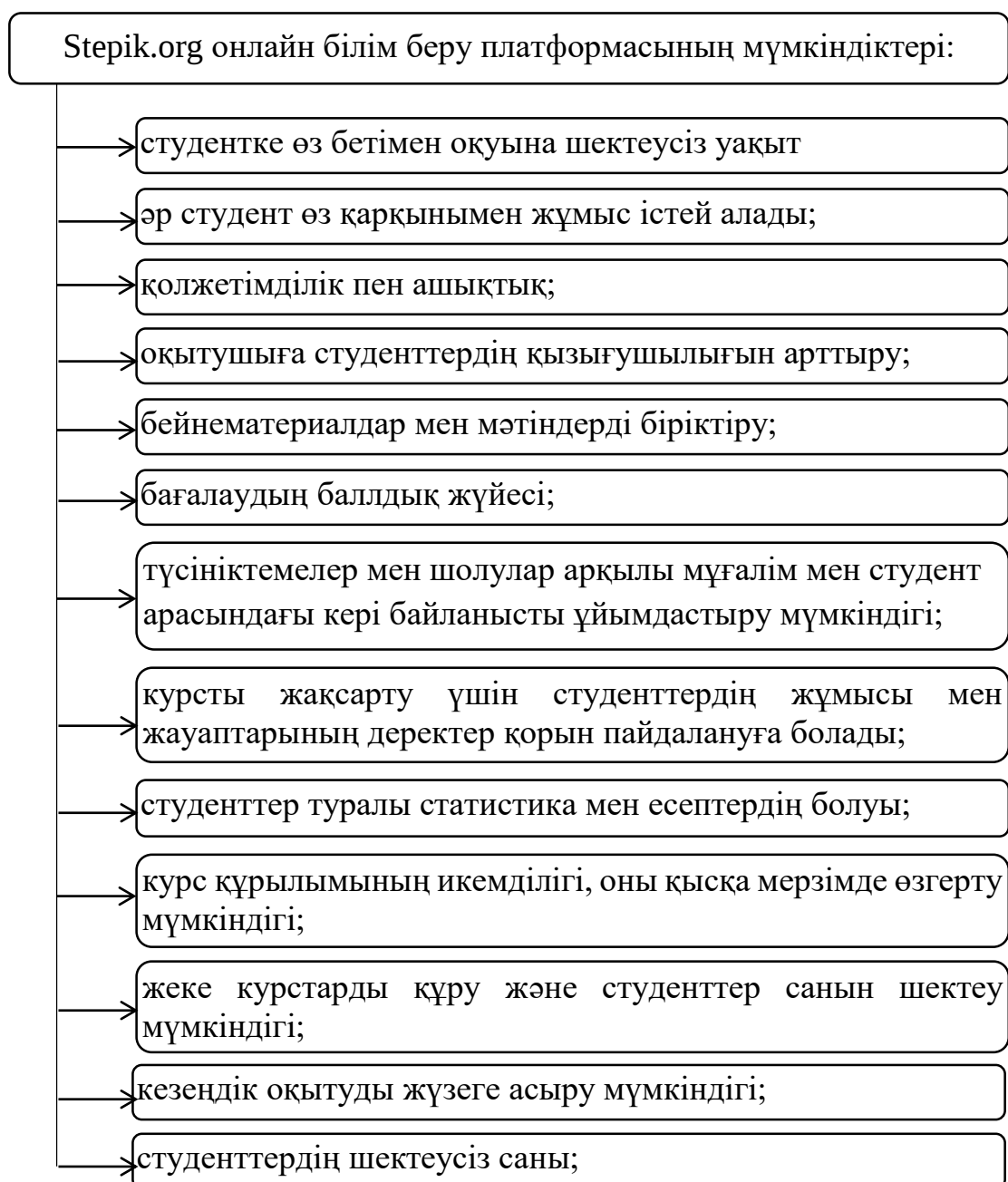
10-апта	Дәріс	Планиметрияның негізгі ұғымдары мен аксиомалары. Үшбұрыштың тамаша түзулері мен нүктелері. Үшбұрыштарды шешу.	2 сағат
	Практикалық сабақ	Үшбұрыштарды дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен шешу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Үшбұрыштарды шешу және талдау	2 сағат
11-апта	Дәріс	Дөңес фигура туралы ұғым. Көпбұрыштар. Төртбұрыштар. Аудан ұғымы	2 сағат
	Практикалық сабақ	Көпбұрыштар мен олардың аудандарын дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен есептеу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Көпбұрыштар мен олардың аудандарын есептеу	2 сағат
	БӨЖ №3	Кешенді тапсырма орындау (Stepik.org, Geogebra, Python, Wolfram Alpha): Тригонометриялық теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу, графикалық талдау және модельдеу	22 сағат
12-апта	Дәріс	Шеңбер. Дөңгелек. Жанама мен қиюшы. Шеңбердегі доғалар мен хордалар. Шеңберге іштей сызылған бұрыштар.	2 сағат
	Практикалық сабақ	Шеңбер элементтерімен дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялардың көмегімен жұмыс	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Шеңбер элементтерімен жұмыс және есептеу	2 сағат
13-апта	Дәріс	Стереометрия аксиомалары. Кеңістіктегі фигуралар. Кеңістіктегі фигуралардың жазықтағы кескіні.	2 сағат
	Практикалық сабақ	Кеңістіктегі фигураларды дәстүрлі тәсілмен және цифрлық білім беру технологиялары көмегімен кескіндеу және моделдеу	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Кеңістіктегі фигуралар есептерін шығару	2 сағат
14-апта	Дәріс	Екі жақты бұрыштар. Көпжақтар.	2 сағат
	Практикалық сабақ	Көпжақтардың қасиеттерін зерттеу және Wolfram Alpha-да талдау жасау	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Көпжақтардың қасиеттерін талдау	2 сағат
	БӨЖ №4	Кешенді тапсырма орындау (Stepik.org, Geogebra, Python, Excel): Планиметриялық және стереометриялық фигураларды модельдеу және зерттеу	23 сағат
15-апта	Дәріс	Айналу денелері.	2 сағат
	Практикалық сабақ	Айналу денелерінің көлемін есептеу және цифрлық білім беру технологияларының көмегімен нәтижелерін талдау	2 сағат
	ОБӨЖ	Python тілінде Айналу денелерінің көлемін есептеу және талдау	2 сағат
	Жалпы	Дәріс – 30 сағат Практикалық сабақ – 30 сағат ОБӨЖ – 30 сағат БӨЖ – 90 сағат	180

46-сурет. «Элементар математика» пәні бойынша тақырыптық жоспар (3-бет)

Енді Stepik.org платформасының мүмкіндіктеріне қысқаша тоқталып кетейік.

Stepik.org онлайн білім беру ресурсы – ресейлік білім беру платформасы және тегін ашық онлайн курстары мен сабақтарының конструкторы болып табылады. Stepik.org сайтында жарияланған барлық курстар мен материалдар Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 лицензиясының шарттары бойынша тегін пайдалануға лицензияланған болып табылады [219].

Stepik.org онлайн білім беру платформасы 36-суретте бейнеленген мүмкіндіктерге ие болып табылады (47-сурет).



47-сурет. Stepik.org онлайн білім беру платформасының мүмкіндіктері

Интерактивті білім беру платформаларына негізделген курстар аудиториялық оқытудың аналогы, сондай-ақ өз бетінше білім алу және проблемаларды шешуге қажетті дағдыларды алудың негізгі факторы болып табылатын пәндер бойынша оқу процесін ұйымдастыру құралы ретінде пайдалы болып табылады [226].

Курс конструкторы студенттерге берілген ақпаратты жүйелеуге мүмкіндік береді. «Курс – модуль – сабақ – қадам» иерархиясы ақпарат пен тапсырмаларды құрылымдайды. Сабақтар мәтін, бейне дәрістер немесе практикалық тапсырмалар түріндегі сұрақтар немесе теория болуы мүмкін қадамдардан тұрады. Қадамдарды жүзеге асыру үшін дизайнер 20-дан астам әртүрлі тапсырмалар түрлерін ұсынады. Дизайн бойынша қарапайым (дұрыс жауапты таңдау немесе шешімді енгізу) және белгілі бір пәндерге жауап түрінде сәйкес келетін тапсырмалар (мысалы, кодты енгізуге арналған терезелер) ұсынылған. Курсты құру онда қолданылатын материалдарды әзірлеуді, курс құрылымын жобалауды және оны курс дизайнеріне енгізуді талап етеді [127].

Бұл қызмет оқыту әрекеттерін бақылау үшін бірқатар арнайы мүмкіндіктерді ұсынады. Курс мұғалімдері студенттердің үлгерімі, тапсырмаларды орындау статистикасы және студенттердің кері байланыс әрекеті туралы қолжетімді деректер туралы есептерге қол жеткізе алады.

Stepik.org платформасы ұсынатын мүмкіндіктер негізінде құрылған курс (48-сурет) аудиториялық оқытуға қосымша болып табылады және 6B01501 «Математика», 6D01502 «Математика-Информатика» білім беру бағдарламалары бойынша оқитын студенттерге арналған.

Элементар математика

Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктер — бұл пән мектеп пен жоғары оқу орындарындағы негізгі математикалық бағыттардың бірі. Ол сызықтық алгебра негіздерін, теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу әдістерін және олардың қолдану салаларын зерттейді.

Средний уровень 6-8

Чему вы научитесь

- ✓ Математикалық дағдылар дамыту;
- ✓ Мәселелерді математикалық модельдер арқылы шешу;
- ✓ Логикалық ойлау қабілетін дамыту;
- ✓ Әртүрлі есептерді шешудің алгоритмдік әдістерін меңгеру;
- ✓ Цифрлық білім беру технологияларын пайдалану (GeoGebra көмегімен функциялар мен теңдеулердің графиктерін салуды үйрену, Excel арқылы есептеулерді автоматтандыру, деректерді талдау және графиктер құру, Wolfram Alpha платформасын пайдаланып, күрделі теңдеулер мен теңсіздіктерді жылдам және тиімді шешу)
- ✓ Өмірлік және кәсіби дағдыларын қалыптастыру (Математикалық білімді экономика, инженерия, ақпараттық технологиялар сияқты салаларда қолдану, Талдау және шешім қабылдау қабілетін дамыту)
- ✓ Коммуникация және бірлескен жұмыс дағдыларын дамыту (Математикалық нәтижелерді түсінікті түрде баяндау және түсіндіру дағдыларын қалыптастыру, Жобалар мен топтық жұмыстар арқылы өзара әрекеттесу және бірлесіп жұмыс істеу тәжірибесін жинақтау)

48-сурет. «Элементар математика» пәні бойынша курсы

Программа курса	
1-апта. Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктер.	8-апта. Тригонометриялық теңдеулер мен теңсіздіктер
2-апта. Рационал теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу	9-апта. Геометрия. Планиметрия.
3-апта. Модуль таңбасы астында айнымалысы бар рационал теңдеулер	10-апта. Дөңес фигура туралы ұғым. Көпбұрыштар. Төртбұрыштар.
4-апта. Көрсеткіштік теңдеулер мен теңсіздіктер	11-апта. Шеңбер. Дөңгелек. Жанама мен қиюшы.
5-апта. Логарифмдік теңдеулер және теңсіздіктер	12-апта. Стереометрия аксиомалары. Кеңістіктегі фигуралар.
6-апта. Көрсеткіштік және логарифмдік теңдеулер жүйесі	13-апта. Екі жақты бұрыштар. Көпжақтар.
7-апта. Тригонометриялық өрнектердің теңбе-тең түрлендірулері	14-апта. Иррационал теңдеулер мен теңсіздіктер
	15-апта. Айналу денелері және олардың элементтері

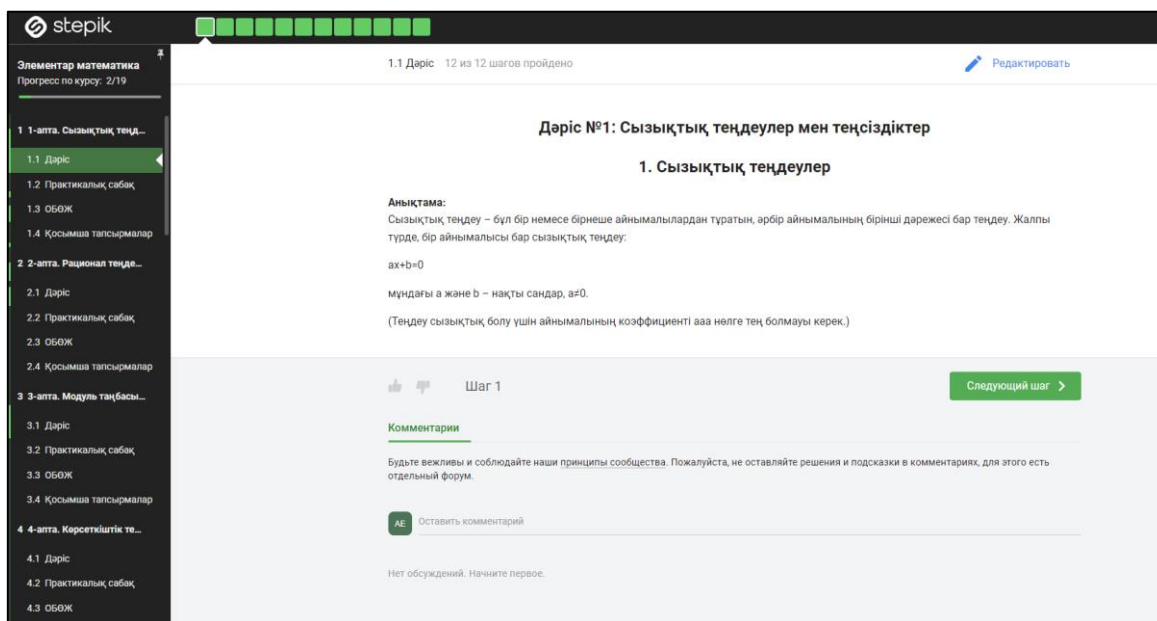
49-сурет. Курстың модульдері

15 оқу модулінің әрқайсысы пәннің тақырыптарын кезең-кезеңмен меңгеруді қамтамасыз ететін дәрістер, цифрлық құралдармен практикалық жаттығулар және программалауды қолдануға бағытталған студенттің өзіндік жұмысының (ОБӨЖ, БӨЖ), сонымен қатар қосымша материалдар комбинациясы түрінде ұсынылған (50-сурет). Курстың тақырыптары силлабустағы күнтізбелік-тақырыптық жоспарға негізделген тақырыптарды қамтиды: сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктер, рационал теңдеулер, көрсеткіштік теңдеулер, логарифмдік теңдеулер тригонометриялық өрнектердің теңбе-тең түрлендірулері, тригонометриялық теңдеулер мен теңсіздіктер, планиметрияның негізгі ұғымдары мен аксиомалары, екі жақты бұрыштар, көпжақтар, және т.б. Жиынтық материалдар негізгі формулаларға, түсініктерге және қолдану мысалдарына бағытталған. Мысалы, сызықтық теңдеулер тақырыбы бойынша студенттер оларды шешудің негізгі әдістерін: ауыстыру, қосу және Крамер әдісін меңгереді. Теориялық блок қарапайым теңдеулерді шешу мысалдарын қамтиды, олар кейін практикалық сабақтарда және студенттің өзіндік жұмысында күрделірек тапсырмаларды орындауға негіз болады.

1. 1-апта. Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктер.		2/19
Кіріспе. Сызықтық теңдеулерді шешу. Параметрлері бар сызықтық теңдеулер. Сызықтық теңсіздіктерді шешу. Параметрлері бар сызықтық теңсіздіктер.		
	1.1 Дәріс	
	1.2 Практикалық сабақ	0 / 9 
	1.3 ОБӨЖ	2 / 5 
	1.4 Қосымша тапсырмалар	0 / 5 

50-сурет. Модульдердің құрылымы

Әрбір тақырып бойынша теориялық материалдар практикалық сабақтардағы тапсырмаларды орындауға қажетті негізгі ұғымдарды, анықтамаларды және формулаларды қамтитын қысқа жазбалар форматында ұсынылған (51-сурет). Енгізілген материалдар аудиториялық дәрістерді нығайтуды қамтамасыз етеді және жеңіл оқу үшін негізгі ұғымдарды құрылымдайды. Курстың ерекшелігі теориялық конспектілер лекциялық материалды толығымен қайталамайды, негізгі білімді бекітуге бағытталған қысқаша түсіндірмелермен және мысалдармен толықтырылады.



51-сурет. Теориялық жазбалар

Flipped learning (төңкерілген сынып) технологиясы негізінде студенттер теориялық материалдарға алдын ала қол жеткізеді, бұл оларға сабаққа дайындалуға және дәрістердегі ақпаратты жақсы қабылдауға мүмкіндік береді. Оқу процесін осындай тәсілмен ұйымдастыру студенттердің сабаққа белсенді қатысуына жағдай жасап, оларды өз бетінше мәселелерді шешу жолдарын іздеуге ынталандырады [57]. Сонымен қатар студенттер теориялық материалдармен цифрлық түрде жұмыс істеуді үйренеді, бұл өз бетінше білім алу дағдыларын дамытуға және білім беру технологияларын пайдалануға ықпал етеді.

Материалдарды меңгеру бірнеше қадамдарды қамтиды (52-сурет).



52-сурет. Дәрісті меңгеруге арналған жеке қадамдары

Мысалы, 1-ші дәрістің 2-ші қадамы «Бір айнымалысы бар сызықтық теңдеулерді шешу алгоритмі» түсінігін қамтиды (53-сурет), ал 8-ші қадамы осы тақырып бойынша «Практикалық тапсырмалар» шешу жолдары мен мысалдырын ұсынады (54-сурет).

2. Бір айнымалысы бар сызықтық теңдеулерді шешу алгоритмі

Шешу қадамдары:

1. Барлық айнымалыларды теңдеудің бір жағына, бос мүшелерді екінші жағына жинақтау.
2. Айнымалының коэффициентіне бөлу арқылы x -тің мәнін табу.
3. Шешімді тексеру үшін x -тің мәнін бастапқы теңдеуге қою.

Мысал:

$5x - 7 = 8$

1. Айнымалыларды бөлу: $5x = 8 + 7$
2. Қосындыны есептеу: $5x = 15$
3. Айнымалының коэффициентіне бөлу: $x = \frac{15}{5} = 3$



Шаг 2

Следующий шаг >

53-сурет. Дәрістің 2-ші қадамы

8. Практикалық тапсырмалар

Тапсырма 1:

Теңдеуді шешіңіз:

$7x - 5 = 2x + 10$

Шешуі:

1. Айнымалыларды бір жаққа жинақтаймыз:
$$7x - 2x = 10 + 5$$

$$5x = 15$$
2. x -ті табамыз:
$$x = \frac{15}{5} = 3$$

Тапсырма 2:

Теңсіздікті шешіп, интервал түрінде жазыңыз:

$$4x - 7 \leq 9$$

Шешуі:

1. $4x \leq 9 + 7$

$$4x \leq 16$$
2. $x \leq \frac{16}{4}$

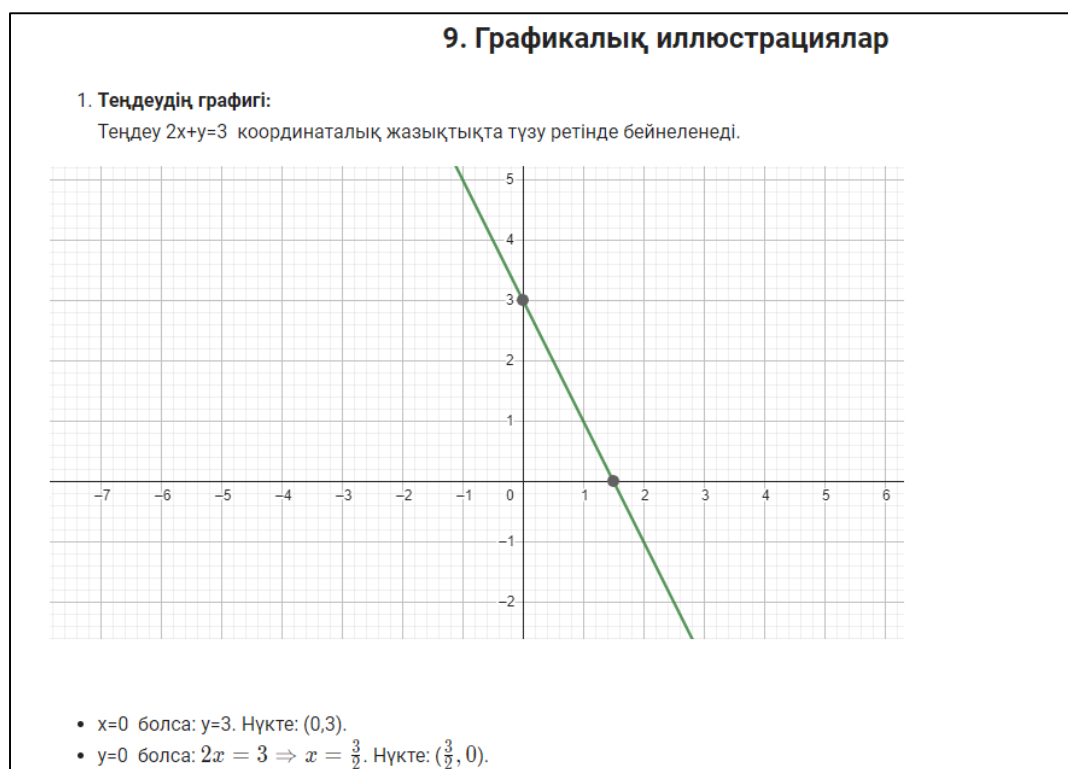
$$x \leq 4.$$

Жауабы: $x \leq 4$. Координаталық түзуде 4 және одан кіші мәндер интервалын белгілейміз: $(-\infty, 4]$.

54-сурет. Дәрістің 8-ші қадамы

Дәріс материалында математикалық түсініктерді көрнекі түрде түсіндіру және күрделі процестерді бейнелеу үшін графикалық иллюстрациялар қолданылады. Бұл иллюстрациялар студенттерге математикалық объектілер арасындағы байланыстарды жақсы түсінуге және олардың сипаттамаларына әртүрлі параметрлердің әсерін талдауға көмектеседі. Мысалы, функционалдық графиктер нақты уақытта коэффициенттерді өзгертуге және оның графиктің түріне қалай әсер ететінін көруге мүмкіндік беретін GeoGebra көмегімен салынған (55-сурет).

Дәрістер сонымен қатар деректерді талдау және есептеу нәтижелерін көрсету үшін Excel көмегімен жасалған графиктер мен диаграммаларды қамтиды. Графикалық элементтер теңдеулер жүйесінің шешімдері немесе ықтималдық үлестірімі сияқты күрделі ұғымдарды түсінуді жеңілдету құралы ретінде қызмет етеді. Сонымен қатар, графикалық иллюстрацияларды қосу студенттерді өз бетімен жұмыс істеу және практикалық тапсырмаларды орындау кезінде көрнекі әдістерді белсенді қолдануға ынталандырады.



55-сурет. Geogebra платформасында салынған график

Ұсынылып отырған әдістеменің негізгі элементінің бірі теориялық материалдарды оқып-үйрену және практикалық тапсырмаларды орындау үшін цифрлық құралдарды пайдалануды түсіндіру бойынша нұсқаулық болып табылады. Әр тақырыпта **GeoGebra**, **Excel**, **Wolfram Alpha** және **Python** сияқты цифрлық құралдарды қалай пайдалану керектігін түсіндіретін материалдар бар (56, 57, 58-суреттер). Аталған цифрлық құралдар студенттерге есептеулерді автоматтандыруға, графиктерді салуға және нәтижелерді талдауға көмектеседі.

Мысалы, квадраттық функциялар және олардың графиктері туралы тақырыпта **студенттер** GeoGebra платформасында параболаларды салуды үйренеді. Теориялық материалда берілген нұсқаулар график түріне коэффициенттердің әсерін зерттеу үшін программалық құралды қалай пайдалану керектігін кезең-кезеңімен түсіндіреді. Excel программасы функцияның максималды және ең төменгі мәндерін табу сияқты деректерді талдауды ұсынады, бұл студенттерге деректерді өңдеуді және математикалық құралдарды тәжірибеде қолдануды үйренуге мүмкіндік береді.

Осылайша, курстың теориялық бөлігіне цифрлық технологияларды кіріктіру ақпаратты пассивті қабылдаудан материалмен белсенді жұмыс істеуге көшуді қамтамасыз етеді. Бұл студенттердің логикалық және аналитикалық ойлау қабілеттерін дамытуға көмектеседі, сонымен қатар оларды оқу тәжірибесінде заманауи технологияларды қолдануға дайындайды.

Цифрлық білім беру технологияларын "Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктер" тақырыбында қолдану

1. GeoGebra – графиктерді тұрғызу және визуализация

GeoGebra — математикалық есептерді графикалық тұрғыдан шешуге және визуализациялауға арналған құрал.

Қолдану жолдары:

- **Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктерді графикалық шешу:** Мысалы, $y=2x+3$ және $y=-x+1$ теңдеулерінің графиктерін салу арқылы олардың қиылысу нүктесін табуға болады. Бұл сіздерге теңдеулердің шешімдерін көрнекі түрде көруге мүмкіндік береді.
- Мысалы, $2x+y \leq 5$ теңсіздігін GeoGebra-да визуализациялау арқылы шешім аймағын көрсетуге болады.

GeoGebra-да график тұрғызу

1. GeoGebra қосымшасын ашыңыз:

Компьютерге орнатылған GeoGebra қосымшасын немесе [GeoGebra веб-нұсқасын](#) ашыңыз.

2. Теңдеуді енгізіңіз:

Экранның төменгі бөлігінде орналасқан **Кіріс жолына** (Input) теңдеуіңізді жазыңыз. Мысалы:

$$y = 2x + 3$$

56-сурет. Geogebra цифрлық құралын қолдану бойынша нұсқаулық

2. Excel – деректерді талдау және шешімдерді тексеру

Excel бағдарламасы математикалық есептерді шешуде және деректерді талдауда тиімді құрал болып табылады.

Қолдану жолдары:

- **Кестелік әдіспен теңдеулерді шешу:** Excel арқылы айнымалы мәндерге сәйкес функция мәндерін есептеп, нәтижелерді кесте түрінде көрсетуге болады.
- **График тұрғызу:** Excel-дің график құру мүмкіндігін пайдалана отырып, сызықтық теңдеулердің графиктерін салуға болады.
- **Модельдеу:** Мысалы, бірнеше сызықтық теңдеулердің шешімдерін модельдеу үшін Excel-дің формулаларын қолдану.

Excel-де кесте құру және график тұрғызу

1. Excel-ді ашу:

Компьютерде Excel бағдарламасын іске қосыңыз.

2. Айнымалы мәндерін енгізу:

- **A бағанына** x мәндерін жазыңыз (мысалы, -5-тен 5-ке дейін).
- **B бағанына** $y=2x+3$ формуласы бойынша есептелетін y мәндерін енгізіңіз.

Мысал:

- A2: -5
- A3: -4
- A4: -3 (және т.с.с. мәндерді толтыру)

57-сурет. Excel программасын қолдану бойынша нұсқаулық

3. Wolfram Alpha – автоматтандырылған есептеулер және талдау

Wolfram Alpha — математикалық есептерді шешуде автоматтандырылған және өте қуатты құрал.

Қолдану жолдары:

- **Күрделі теңдеулерді шешу:** Оқушыларға үлкен жүйелерді немесе параметрлі теңдеулерді Wolfram Alpha арқылы шешу оңай әрі тиімді.
- **Теңдеулер жүйесін шешу:** Мысалы, Wolfram Alpha-ны пайдаланып, $2x+y=5$ және $x-y=1$ теңдеулерінің шешімін автоматты түрде табуға болады.
- **Тексеру және талдау:** Оқушылар өздерінің шешімдерін Wolfram Alpha арқылы тексеріп, қателіктерін талдай алады.

1. Wolfram Alpha-ны ашу

1. Веб-шолғышты ашып, мына сайтқа өтіңіз: <https://www.wolframalpha.com>.
2. Басты бетте іздеу жолағы болады.

2. Сызықтық теңдеуді шешу

Мысал:

$$2x+5=15$$

1. Іздеу жолағына келесі мәтінді енгізіңіз:

```
solve 2x + 5 = 15
```

2. **Enter** пернесін басыңыз.

58-сурет. Wolfram Alpha цифрлық құралын қолдану бойынша нұсқаулық

58-сурет курстың практикалық сабақтары студенттердің талдау, логикалық ойлау және цифрлық құралдарды қолдану дағдыларын біртіндеп дамытуды қамтамасыз ететін қиындық деңгейлері бойынша ұйымдастырылған және

бөлінген тапсырмалар жиынтығынан тұрады. 15 тақырыптың әрқайсысы үшін **9 тапсырма** бар (Қосымша), олар мыналарды қамтиды:

А деңгейіндегі 3 тапсырма (базалық деңгей): бұл тапсырмалар дәріс материалында зерттелген негізгі ұғымдар мен әдістерді бекітуге бағытталған. Мысалы, бұл берілген аргументтердегі функция мәндерін табу немесе сызықтық теңдеулерді шешу сияқты қарапайым есептеулер болуы мүмкін (59-сурет). Әрбір дұрыс шешілген есепке балл жинақталады.

Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктерге есептер

А-деңгейлі есептер.

1.2 Практикалық сабақ 4 из 12 шагов пройдено 1 из 9 баллов получен

Шешімін тауып, жауабын жазыңыз:

$$2x + 3 = 7$$

Введите математическую формулу



Так точно!

2

2

Следующий шаг

Решить снова

59-сурет. Практикалық сабақтың А-деңгейлі есебі

В деңгейіндегі 3 тапсырма (орташа деңгей): осы деңгейдегі тапсырмаларда шешу бірнеше қадамдарды қолдануды талап етеді. Мысалы, студенттер теңдеулер жүйесін шеше алады немесе әртүрлі шешу әдістерін талдау арқылы сандық тізбектердің қасиеттерін зерттей алады (60-сурет).

Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктерге есептер

В-деңгейлі есептер.

Теңдеуді бірнеше түрлі әдіспен шығарыңыз, шешімін тауып, жауабын жазыңыз:

$$2x + 3 = x + 8$$

Введите математическую формулу

Напишите ваш ответ здесь...

Начните набирать математическую формулу, чтобы увидеть результат

1 балл за решение.

Отправить

60-сурет. Практикалық сабақтың В-деңгейлі есебі

С деңгейіндегі 3 тапсырма (жетілдірілген деңгей): цифрлық ресурстарды қолдануға бағытталған болып табылады, бұл әдістің ерекшелігі GeoGebra, Wolfram Alpha немесе Excel сияқты цифрлық құралдарды пайдалануды қажет ететін тапсырмаларға назар аударылады. Мысалы, студенттерге GeoGebra құралында функцияның графигін құруға және оның экстремаларын табуға, содан кейін нәтижелерді қолмен немесе Wolfram Alpha көмегімен жасалған есептеулермен салыстыруға бағытталады [126]. Кейбір есептерде Excel сандық деректерді талдау немесе статистикалық есептеулер жүргізу үшін қолданылады (61, 62, 63-сурет) [227].

Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктерге есептер

С-деңгейлі есептер.

Тапсырма 1: GeoGebra-да график құру және қиылысу нүктелерін табу

Шарт:

Екі сызықтық функцияның қиылысу нүктесін табыңыз және оның графиктерін GeoGebra-да салыңыз:

$$y_1 = 2x + 3$$

$$y_2 = -x + 5$$

Қадамдар:

1. GeoGebra-да әр функцияның графигін салыңыз.
2. Функциялардың қиылысу нүктесін табыңыз.
3. Нәтижені қолмен есептеп тексеріңіз: $2x+3=-x+5$
4. Алынған шешімді графиктен көрнекі түрде тексеріңіз.

Введите математическую формулу

Напишите ваш ответ здесь...

Начните набирать математическую формулу, чтобы увидеть результат

1 балл за решение.

Отправить

61-сурет. Практикалық сабақтың С-деңгейлі есебі
(Geogebra платформасында шығаруға арналған)

Тапсырма 1: GeoGebra-да график құру және қиылысу нүктелерін табу

Шарт:

Екі сызықтық функцияның қиылысу нүктесін табыңыз және оның графиктерін GeoGebra-да салыңыз:

$$y_1 = 2x + 3$$

$$y_2 = -x + 5$$

Қадамдар:

1. GeoGebra-да әр функцияның графигін салыңыз.
2. Функциялардың қиылысу нүктесін табыңыз.
3. Нәтижені қолмен есептеп тексеріңіз: $2x+3=-x+5$
4. Алынған шешімді графиктен көрнекі түрде тексеріңіз.

Введите математическую формулу

Напишите ваш ответ здесь...

Начните набирать математическую формулу, чтобы увидеть результат

1 балл за решение.

Отправить

1.2 Практикалық сабақ 4 из 12 шагов пройдено 1 из 9 баллов получен

Тапсырма 2: Wolfram Alpha арқылы теңдеулер жүйесін шешу

Шарт:

Келесі теңдеулер жүйесін шешіңіз:

$$3x + 2y = 6$$

$$x - y = 1$$

Қадамдар:

1. Теңдеулерді Wolfram Alpha-ға енгізіңіз:

```
solve {3x + 2y = 6, x - y = 1}
```

2. Шешімін жазып алыңыз және нәтижені қолмен тексеріңіз.
3. Wolfram Alpha-ның қадамдық шешімдерін қарап, оның қолмен есептеумен сәйкес келетінін анықтаңыз.

62-сурет. Практикалық сабақтың C-деңгейлі есебі
(Wolfram Alpha платформасында шығаруға арналған)

Тапсырма 1: GeoGebra-да график құру және қиылысу нүктелерін табу

Шарт:

Екі сызықтық функцияның қиылысу нүктесін табыңыз және оның графиктерін GeoGebra-да салыңыз:

$$y_1 = 2x + 3$$

$$y_2 = -x + 5$$

Қадамдар:

1. GeoGebra-да әр функцияның графигін салыңыз.
2. Функциялардың қиылысу нүктесін табыңыз.
3. Нәтижені қолмен есептеп тексеріңіз: $2x+3=-x+5$
4. Алынған шешімді графиктен көрнекі түрде тексеріңіз.

Введите математическую формулу

Напишите ваш ответ здесь...

Начните набирать математическую формулу, чтобы увидеть результат

1 балл за решение.

Отправить

1.2 Практикалық сабақ 4 из 12 шагов пройдено 1 из 9 баллов получен

Тапсырма 3: Excel көмегімен деректер талдау

Шарт:

Келесі деректер жиыны үшін сызықтық регрессия жүргізіңіз және сызықтық теңдеу құрыңыз:

- $x = [1, 2, 3, 4, 5]$
- $y = [2, 4, 5, 4, 5]$

Қадамдар:

1. Excel-ге деректерді енгізіңіз (А бағанына x, В бағанына y).
2. Кірістіру → Диаграмма → Шашыраңқы диаграмма арқылы график тұрғызыңыз.
3. Графиктегі деректерге тренд сызығын қосыңыз (сызықтық регрессия).
4. Excel арқылы алынған регрессия теңдеуін жазып алыңыз.
5. Теңдеуді пайдаланып, $x=6$ үшін болжамды y -ті есептеңіз.

63-сурет. Практикалық сабақтың C-деңгейлі есебі
(Excel программасында шығаруға арналған)

Әр күрделілік деңгейі мен тапсырмалар түрлері студенттердің дағдыларын біртіндеп кеңейтуге бағытталған: қарапайым есептеулерден көп деңгейлі

талдауға және процестерді автоматтандыру үшін цифрлық технологияларды қолдануға дейін. Бұл құрылым студенттердің әртүрлі дайындық деңгейлерін есепке алуға мүмкіндік береді және оларды бағдарламалық және аналитикалық есептерді шешудің теориясын да, әдістерін де белсенді игеруге ынталандырады.

Логикалық ойлауды дамытуда Stepik.org платформасының практикалық тапсырмаларды орындау процесіндегі жылдам кері байланыс элементі маңызды роль атқарады. Себебі, жылдам кері байланыс студенттерге өз жауабын жібергеннен кейін тапсырманы қаншалықты дұрыс орындағанын білуге, сондай-ақ қателер мен оларды түзету бойынша ұсыныстарды көруге мүмкіндік береді.

Студенттер есептердің жауабын жазған кезде жауап алдын-ала платформаға енгізілген дұрыс шешімдермен салыстырылады. Қате жауап болған жағдайда платформа қатені көрсетіп қана қоймайды, сонымен қатар кеңестер немесе қосымша түсініктемелер ұсынады, бұл студенттерді дұрыс шешімді өздігінен табуға ынталандырады (64-сурет). Жұмыстың бұл түрі **өздігінен оқуға және өзін-өзі бақылауға** жағдай жасайды, студенттерге қателерді дер кезінде анықтауға және түзетуге көмектеседі.

The screenshot displays the Stepik.org interface for a math problem. At the top, it says "Шешімін тауып, жауабын жазыңыз:" (Find the solution, write the answer:). Below this is the equation $2x + 3 = 7$. A prompt "Введите математическую формулу" (Enter the mathematical formula) is followed by a green checkmark and the text "Так точно!" (Exactly like this!). To the right, a green box indicates "Верно решил 1 учащийся" (Solved correctly by 1 student) and "Из всех попыток 50% верных" (50% of all attempts are correct). Below the input area, a large green box contains the number "2". At the bottom, there are two buttons: "Следующий шаг" (Next step) in green and "Решить снова" (Solve again) in white. At the very bottom, it says "Решения" (Solutions) and "Вы получили: 1 балл из 1" (You received: 1 point out of 1).

64-сурет. Stepik.org платформасының математикалық есепті шығаруда кері байланысы

Жылдам кері байланыстың артықшылықтары:

Оқу процесін жеделдету – студенттер өз іс-әрекеттерінің нәтижелерін бірден алады, бұл олардың үлгерімін жылдам бағалауға және қажет болған жағдайда мәселені шешуге көзқарасын қайта қарауға мүмкіндік береді. Бұл материалды меңгеру тиімділігін арттырады және қателердің жиналу ықтималдығын азайтады.

Өздігінен оқытуды ынталандырады - жылдам кері байланыс студенттерге мұғалімнің кері байланысын ұзақ уақыт күтпестен қателерді

түзетуге мүмкіндік береді. Бұл өз қателерін талдау және балама шешімдерді табу дағдыларын дамытуға көмектеседі.

Мотивациялық қолдау – нақты уақыттағы кері байланысты алу студенттердің белсенділігін арттырады және олардың келесі тапсырмаларын орындауға ынтасын арттырады. Жүйе тіпті шағын жетістіктерді тіркейді, бұл оқу процесіне оң көзқарасты сақтауға көмектеседі.

Оқытуды жекелендіру - Stepik.org платформасының тапсырмалар түріне және студенттердің дайындық деңгейіне байланысты кері байланысты реттеуге мүмкіндік береді. Күрделі тапсырмалар болған жағдайда жүйе қосымша материалдар немесе мысалдар ұсына алады, бұл тақырыпты түсінуді жеңілдетеді.

«Элементар математика» курсының аясында **оқытушымен студенттің өзіндік жұмыстарына (ОБӨЖ)** және **студенттің өзіндік жұмысына (БӨЖ)** ерекше көңіл бөлінеді. ОБӨЖ барысында Python программалау тілі арқылы математикалық есептерді шығару студенттердің логикалық ойлауын тереңдетуге бағытталады. Бұл тәсілдің негізгі мақсаты студенттердің алгоритмдеу дағдыларын, аналитикалық ойлау және күрделі есептерді шешу дағдыларын дамытуға ықпал ететін программалау тілінде жүзеге асырылатын математикалық модельдер мен есептерді алгоритмдерге, программаға аударуға үйрету болып табылады.

Python программалау тілі арқылы математикалық есептерді шешу болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға айтарлықтай әсер етеді. Бұл процесс алгоритмдеу мен программалау негіздерін меңгеруді ғана емес, сонымен қатар дәстүрлі математикалық ойлауды анағұрлым құрылымдық және аналитикалық ойлауға түрлендіруді қамтиды. Python программалау тілі логикалық ойлауды дамыту құралы ретінде мәселені шешудің негізгі кезеңдерін анықтау, алгоритмдерді талдау және құрастыру, нәтижелерді тексеру және оңтайландыру сияқты когнитивтік дағдылардың тұтас кешенін дамытуға мүмкіндік береді, бұл студенттерді жүйелі ойлауын және логикалық ойлауын дамытады.

Сонымен қатар, Python тілінде математикалық есептермен жұмыс істеу студенттерден есепті қарапайым қадамдарға бөліп, оларды бағдарламалау ортасында дәйекті түрде шешуді талап етеді. Бұл тәсіл логикалық талдау дағдыларын дамытады, өйткені шешімнің әрбір кезеңі нақты тұжырымдалған және алдыңғылармен байланысты болуы керек. Мысалы, квадрат теңдеуді шешу кезінде студенттер алдымен дискриминантты есептейді, содан кейін түбірлерді табу шарттарын тексереді, бұл амалдардың орындалу ретін және олардың орындалу логикасын нақты түсінуді талап етеді:

$ax^2+bx+c=0$ түріндегі квадрат теңдеуді шешкен кезде студенттер түбірлерді табу үшін қажетті амалдар тізбегін талдауды үйренеді, содан кейін есепті шешу алгоритмін құрып, келесі кезеңде алгоритмді Python бағдарламалау тілінде жүзеге асырады. Бұл процесс оларға есепті шешу алгоритмін игеріп қана қоймай, логикалық ойлауды дамытуға көмектеседі,

өйткені әрбір әрекет оның шешімінің жалпы құрылымымен байланысын түсінуді талап етеді.

Квадрат теңдеуді шешу алгоритмі:

- 1. Коэффициенттерді енгізу:** Студенттер a , b және c мәндерін енгізеді, онда $a \neq 0$.
- 2. Дискриминантты есептеу:** $D = b^2 - 4ac$. Түбірлердің саны дискриминанттың мәніне байланысты.
- 3. Дискриминант мәндерін тексеру:**
Егер $D > 0$ болса, теңдеудің екі нақты түбірі бар.
Егер $D = 0$ болса, теңдеудің бір нақты түбірі бар.
Егер $D < 0$ болса, нақты түбірлері жоқ.
- 4. Түбірлерді есептеу:** $D \geq 0$ жағдайында түбірлері мына формулалар бойынша есептеледі:

$$x_1 = \frac{-b - \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

$$x_2 = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

Математикалық есепті Python программалау тілінде іске асыру:

Студенттер дискриминанттың барлық мүмкін мәндерін ескере отырып, теңдеуді шешетін бағдарлама жазуы керек. Төменде есепті шешу кодының мысалы берілген:

```
import math
def solve_quadratic(a, b, c):
    # дискриминанты есептеу
    D = b**2 - 4 * a * c
    # дискриминант мәндерін тексеру
    if D > 0:
        x1 = (-b + math.sqrt(D)) / (2 * a)
        x2 = (-b - math.sqrt(D)) / (2 * a)
        return f"Екі түбірі бар: x1 = {x1}, x2 = {x2}"
    elif D == 0:
        x = -b / (2 * a)
        return f"Бір түбірі: x = {x}"
    else:
        return "Нақты түбірлер жоқ"

# қолдану мысалы a, b, c мәндері
print(solve_quadratic(1, -3, 2))
# Теңдеуді шешуі  $x^2 - 3x + 2 = 0$ 
# (математикалық түрде  $x^2 - 3x + 2 = 0$ )
```

Программалау үшін мұндай алгоритммен жұмыс істеу студенттерге келесі амалдарды дәйекті түрде орындауды талап етеді: алдымен теңдеуді талдайды және дискриминантты есептейді, содан кейін D мәніне байланысты түбірлерді табу үшін қолайлы алгоритмді таңдайды. Кодты жазу кезінде студенттер келесіні үйренеді:

- «Егер-әйтпесе» шартты конструкциялар (if-elif-else) арқылы программаның логикасын басқаруды.

- Функциялар мен параметрлермен жұмыс істеуді (бұл жағдайда a , b , c коэффициенттерімен жұмыс).

- Квадрат түбірді есептеу үшін math сияқты Python математикалық кітапханаларын пайдалануды.

ОБӨЖ-де программалау тілі арқылы математикалық есептерді шығаруды ұйымдастыру Stepik.org платформасындағы кіріктірілген Python компиляторы (65-сурет) арқылы жұмыс жасайды. Платформа арқылы **теориялық білімді практикалық программалау дағдыларымен біріктіру тәсілі** есептерді шешудің дәстүрлі түсінігін айтарлықтай кеңейтеді: бір платформаны пайдалану бір ортада дәріс материалдарына қол жеткізуге, дәстүрлі математикалық әдістерді қолдана отырып есептерді шешуге, сонымен қатар **оларды автоматтандыру және талдау үшін программалауды** пайдалануға мүмкіндік береді. Бұл формат студенттердің тереңірек және құрылымды логикалық ойлауын дамытуға ықпал етеді, оларды есептерді шешудің жаңа тәсілдерін дамытуға ынталандырады. Себебі, студенттер есептерді екі жолмен шешеді: алдымен дәстүрлі әдістерді қолданып қолмен есептейді, содан кейін Python онлайн компиляторында Python көмегімен өз шешімдерін жүзеге асырады. Мұндай қос тәсіл тек теориялық білімді нығайтып қана қоймай, оны жаңа ортаға бейімдеу қабілетін дамытады, бұл цифрлық білім беру ортасында жұмыс істейтін болашақ математика мұғалімдері үшін өте маңызды болып табылады.

Теңдеулер жүйесін Python программалау тілі арқылы шешіңіз:

```
x+y=5
2x-y=1
```

Sample Input:

Sample Output:

```
2
3
```

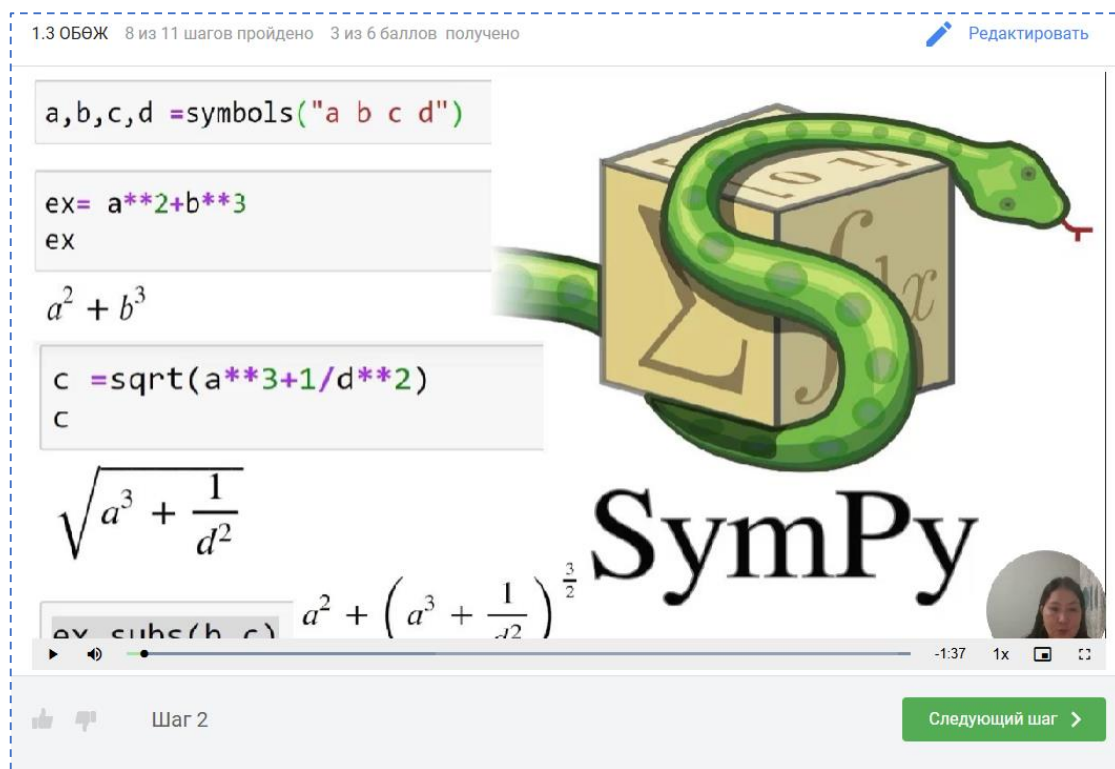
Напишите программу. Тестируется через stdin → stdout

✓ Всё получилось!

```
1  for i in range(1, 10):
2      for j in range(1, 10):
3  📢      if ((i + j) == 5) and ((2*i - j) == 1):
4          print(i)
5          print(j)
6
7
8  📢
9
```

65-сурет. Stepik.org платформасында кіріктірілген программалау компиляторы

ОБӨЖ-ді тиімді ұйымдастыру мақсатында студенттерге NumPy, SymPy, және т.б. арнайы математикалық Python кітапханаларын пайдалануды үйрететін қысқаша мәтіндік және видео материалдар бар (66,67-сурет).



66-сурет. Математикалық кітапханаларды пайдалану туралы видео материал

Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктерді Python тілінде шығару

Python тілі математикалық есептерді шешуде кеңінен қолданылады. Сызықтық теңдеулер мен теңсіздіктерді шешу үшін Python-ның **SymPy** кітапханасы өте ыңғайлы, себебі ол математикалық символдармен жұмыс істеуге мүмкіндік береді.

1. SymPy кітапханасын орнату және импорттау

SymPy – символдық есептеулер жүргізуге арналған кітапхана. Оны орнату үшін командалық жолда төмендегіні теріңіз:

```
pip install sympy
```

Кітапхананы импорттау:

```
from sympy import symbols, Eq, solve
```

67-сурет. Математикалық кітапханаларды пайдалану туралы мәтіндік материал

Бұл материалдарда кітапхана мүмкіндіктерінің сипаттамасы, код мысалдары және тапсырмаларды шешуге арналған қадамдық нұсқауларды, сонымен қатар кітапханаларды іс жүзінде пайдалануды және қателерді талдауды көрсетеді (68-сурет).

2. Сызықтық теңдеулерді шешу

Мысал:

$2x+3=11$ теңдеуін Python тілінде шешейік.

Код:

```
from sympy import symbols, Eq, solve

# Айнымалыны анықтау
x = symbols('x')

# Теңдеуді жазу
equation = Eq(2 * x + 3, 11)

# Теңдеуді шешу
solution = solve(equation, x)

print(f"Теңдеудің шешімі: x = {solution[0]}")
```

68-сурет. Сызықтық теңдеуді программалау тілі арқылы жүзеге асыру

69-суретте бейнеленгендей Stepik.org платформасында Python көмегімен математикалық есептерді шешуге есептердің математикалық шарттары, есептің шартына қарай енгізу, яғни, кіріс мәндері, және шығу мәні, яғни нәтиже беріледі. Студенттер есепті ішкі тапсырмаларға бөліп, алгоритм ретінде ресімдейді, дайындалған алгоритмге программа құрады, сонымен қатар, шешімнің әрбір қадамы логикалық негізделуі және есептің шарттарына сәйкес болуын қадағалап отырады. Мысалы, Python тілінде әртүрлі кодтық параметрлердің түпкілікті нәтижеге қалай әсер ететінін талдайды.

Теңсіздікті Python программалау тілі арқылы шешіңіз.

$2x+5<15$

Sample Input:

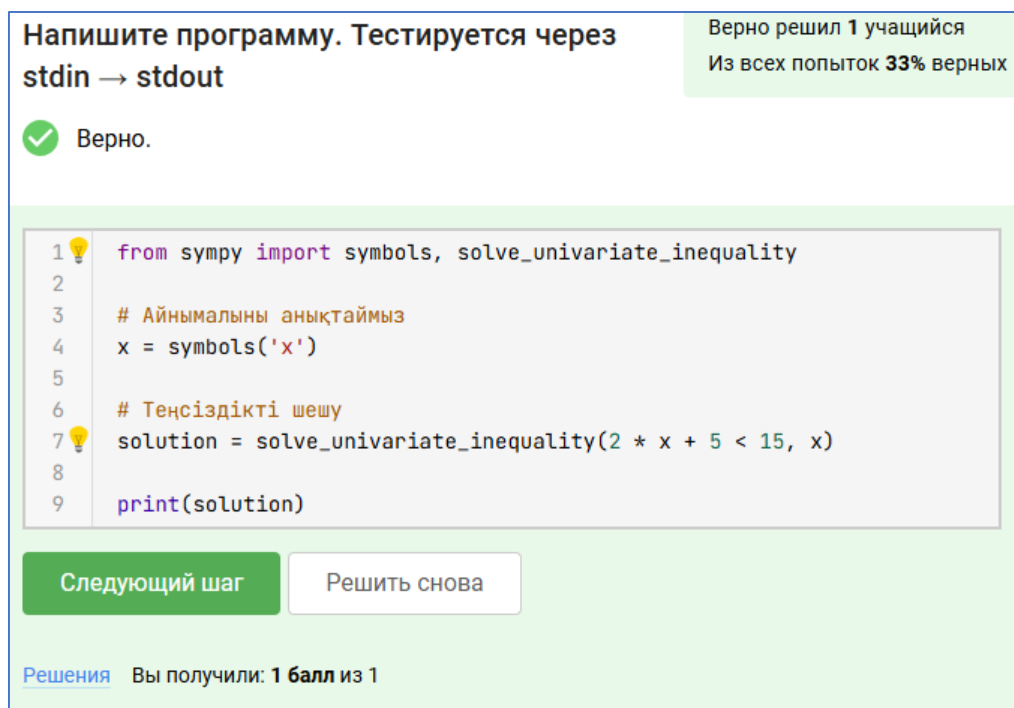
Sample Output:

$(-\infty < x) \ \& \ (x < 5)$

69-сурет. Математикалық есептің шартының берілуі

Есептерді программалау барысында студенттер шешімдерді тексеру және қателерді жөндеуге дағдыланады. Студенттер кодтағы қателерді түзету, енгізілген мәліметтердің дұрыстығын талдау, қолданылатын алгоритмдердің тиімділігін бағалау әрекеттерін жүзеге асырады (70-сурет). Мұндай процесс болашақ мұғалімдер үшін маңызды болып табылатын өзін-өзі бақылау және рефлексияны дамытуға ықпал етеді, себебі, болашақ математика мұғалімдері

есептерді өздері шешіп қана қоймай, сонымен қатар оқушыларға оларды шешу алгоритмдерін түсіндіруі керек.



70-сурет. Математикалық есептің программалық кодын компиляторға енгізу

ОБӨЖ-ге әр тақырыпқа 5 математикалық тапсырма беріледі. Әр тапсырманы орындау барысында сабақтың орындалған қадамдары жасыл түске боялып, шешілген қадамдарды ерекшелейді (71-сурет).



71-сурет. Тапсырмаларды орындау барысын бақылау

Әр тақырып барысында студенттердің математикалық және логикалық ойлауын тереңдетуге бағытталған қосымша мәтіндік есептер қарастырылған (72-сурет). Бұл есептер тереңірек талдауды және әртүрлі математикалық әдістерді қолдануды қажет етеді. Мәтіндік есептер студенттерді шешімдерді өз бетінше іздеуге, балама тәсілдермен тәжірибе жасауға және алгоритмдік ойлауды дамытуға ынталандырады. Мұндай тапсырмаларды қосу модельдермен, формулалармен және алгоритмдермен жұмыс істеу дағдыларын нығайтуға көмектеседі, бұл ұзақ мерзімді перспективада кәсіби құзыреттіліктің дамуына және нақты білім беру тәжірибесінде күрделі мәселелерді шешуге дайындыққа ықпал етеді.

1. Есеп: Сатып алу есебі

Азамат супермаркеттен 3 қап ұн мен 2 қап қант сатып алды. Ұнның әр қапшығы 5 000 теңге, ал қанттың әр қапшығы 3 000 теңге тұрады. Егер ол барлығы 21 000 теңге жұмса, әр тауардың қаншасын сатып алғанын тексеріңіз.

Шешімі:

Теңдеу жүйесін құрастырайық:

$$3x + 2y = 21000, \quad x = 5000, \quad y = 3000$$

Логикалық сұрақ:

Азамат дұрыс есептеген бе? Егер шешім бар болса, Python арқылы тексеріп көріңіз.

Sample Input:

5000 3000

Sample Output:

19

2. Есеп: Жол бойымен жүру уақыты

Машина бірінші жарты жолды 60 км/сағ жылдамдықпен, ал екінші жарты жолды 40 км/сағ жылдамдықпен жүрді. Орташа жылдамдық қандай болғанын есептеңіз.

Шешімі:

Орташа жылдамдықты табу үшін формула қолданылады:

$$V_{\text{орташа}} = \frac{2 \cdot V_1 \cdot V_2}{V_1 + V_2}$$

мұнда $V_1 = 60$ км/сағ және $V_2 = 40$ км/сағ.

Логикалық сұрақ:

Есептеуді Python арқылы тексеріңіз.

Sample Input:

8 11

Sample Output:

19

72-сурет. «Элементар математика» пәні бойынша қосымша тапсырмалар

Студенттердің өздік жұмыстарында (БӨЖ) цифрлық білім беру технологияларын кешенді қолдану бойынша тапсырмалар құрастырылған. Жалпы курс барысында бір семестрдің ішінде 90 сағатты құрайтын 4 БӨЖ тапсырмасы (4, 7, 11 және 14 апталарда) студенттердің математикалық және кәсіби құзыреттіліктерін дамытуға ықпал етеді, оларды цифрлық білім беру ортасында жұмыс істеуге дайындайды. БӨЖ-дің негізгі мақсаты – күрделі және көп тапсырмалы мәселелерді шешу үшін дәрістер мен практикалық сабақтарда игерілген материалдарды, пайдаланған цифрлық құралдар мен тәсілдерді біріктіре отырып кешенді түрде пайдалану болып табылады.

БӨЖ тапсырмалары Python, GeoGebra, Excel және Wolfram Alpha сияқты бірнеше цифрлық құралдарды біріктіруді қамтитын жобалық тапсырма болып табылады. Студенттер төмендегідей талаптарға негізделе отырып тапсырмаларды орындайды:

- Есептерді шешу алгоритмдерін жазуға Python программалау тілін қолдану;
- Математикалық модельдерді визуализациялау және графиктерді құру үшін GeoGebra пайдалану;
- Деректерді өңдеу және диаграммалар жасау үшін Excel бағдарламасын пайдалану;
- Шешімдерді тексеру және күрделі есептеулерді орындау үшін Wolfram Alpha-ны қолдану.

16-кестеде «Элементар математика» оқыту курсына БӨЖ барысында орындауға арналған тапсырмалар кешеніне мысалдар берілген. Әр цифрлық білім беру құралдарының көмегімен жеке тапсырма орындалып, нәтижелері талданады, және де файл ретінде жүктеледі.

16-кесте. Цифрлық білім беру құралдарын пайдаланып орындауға бағытталған БӨЖ тапсырмалары (4-апта)

Stepik.org	Тест құру (20 ұпай) Өтілген тақырыптар бойынша 10 тест сұрағын әзірлеңіз. Әр сұрақта сызықтық, рационал, модульді немесе көрсеткіштік теңдеулерді шешуге қатысты бірнеше жауап нұсқасы болуы керек. Талаптар: Әр тапсырма нақты шешім әдістерін тексеруі қажет. Нәтижені мәтін түрінде немесе файл түрінде жүктеңіз.
Python программалау тілі	Теңдеулерді шешу бағдарламасын жазу (20 ұпай) Python программалау тілінде келесі теңдеулерді шешетін код жазыңыз: Сызықтық теңдеу: $ax+b=0$ Рационал теңдеу: $1x+1+2x-2=0$ және $x+11+x-22=0$ Модульді теңдеу: $x-3 =5$ Көрсеткіштік теңдеу: $2x=16$ және $2x=16$ Программаның функционалы: Программа параметрлерді енгізуді сұрап, шешімдерді экранға шығаруы қажет. Қате жағдайлар (мүмкін емес шешімдер) үшін қателерді өңдейтін функциялар енгізіңіз. Программаны орындап, нәтижелерін файлға сақтаңыз (мысалы, CSV форматта). Нәтижелердің және кодтардың көшірмесін бір файлға жинақтап жүктеңіз.
Excel программасы	Нәтижелерді талдау және кесте құру (20 ұпай) Python бағдарламасынан алынған нәтижелерді Excel-ге импорттаңыз. Әртүрлі параметрлер үшін теңдеулердің шешімдерін кестеге енгізіп, графиктермен және орташа мәндермен талдаңыз. Кем дегенде екі бағанда шешімнің параметрлерге тәуелділігін көрсетіңіз (мысалы, a және b параметрлерінің өзгерісі). Талаптар: Excel кестесінде шешімдердің графигі мен диаграммалары қосылуы тиіс. Қорытынды жасаңыз: Қандай параметрлер теңдеулердің шешіміне ең көп әсер етеді? Нәтижелерді сақтап «.xlsx» форматындағы файлы жүктеңіз.
GeoGebra платформасы	Графиктер құру (20 ұпай) Талаптар:

	GeoGebra бағдарламасында келесі теңдеулердің графиктерін салыңыз: $y=2x+3$ $y=1x-1y=x-11$ $y= x-2 $ $y=2xy=2x$ Әр график үшін негізгі нүктелерді (қиылысу және экстремум нүктелерін) көрсетіңіз. Барлық графиктерді бір координаттық жазықтықта салыстырыңыз. Графиктердің көшірмесін жасап, файл ретінде жүктеңіз.
Wolfram Alpha платформасы	Автоматты тексеріс және талдау (20 ұпай) Талаптар: Python бағдарламасында есептеген теңдеулерді Wolfram Alpha-ға енгізіп, нәтижелерді салыстырыңыз. Әрбір теңдеудің нәтижелерін Python-ның шешімімен салыстырып, қайсысы дұрыс немесе қай жағдайда қате шыққанын анықтаңыз. Wolfram Alpha шешімдерінің скриншоттарын тапсырмаңызға қосыңыз. Python нәтижелерімен салыстырмалы талдау жасаңыз. Нәтижелерін сақтап файл түрінде жүктеңіз

Цифрлық білім беру технологияларын қолдануға негізделген кешенді әдістеме студенттердің логикалық ойлауын жан-жақты дамытуға, сондай-ақ қазіргі мектепте тиімді жұмыс істеу үшін қажетті негізгі дағдыларды қалыптастыруға бағытталған болып табылады. Python, GeoGebra, Excel және Wolfram Alpha-ны оқу процесіне интеграциялау теориялық білімді бекітіп қана қоймай, практикалық дағдыларды дамытуға мүмкіндік береді. Программалауды қолдана отырып математикалық есептерді шешу студенттерге алгоритмдер құруға, логикалық құрылымдармен жұмыс істеуге және шешімдерді тексеруге үйретеді, бұл олардың құрылымдық және сыни ойлау қабілетін дамытады. GeoGebra-да деректер мен графиктерді визуализациялау және Excel-де ақпаратты талдау математикалық процестерді және деректермен жұмыс істеуді визуалды түсінуге жағдай жасайды, ал Wolfram Alpha студенттерге нәтижелерді тексеруге және балама шешімдерді көруге мүмкіндік береді.

Осындай кешенді әдістемені қолдану болашақ мұғалімдерді технология білім беру процесінің құрамдас бөлігіне айналған цифрлық білім беру ортасында кәсіби мәселелерді шешуге дайындайды. Программалау тілі және аналитикалық құралдармен жұмыс тәжірибесі арқылы студенттер оқу материалдарын жасау, есептеулерді автоматтандыру және интерактивті платформалармен өзара әрекеттесу дағдыларын меңгереді. Аталған дағдылар болашақ маманның еңбек

нарығындағы бәсекеге қабілеттілігін арттырып қана қоймайды, сонымен қатар заманауи білім беру жағдайында ерекше маңызды болып табылатын цифрлық технологияларды педагогикалық тәжірибеге енгізуге дайындайды. Нәтижесінде, бұл тәсіл болашақ математика мұғалімдерінің кәсіби құзыреттілігін дамытып, инновациялық білім беру ортасында жұмыс істеуге дайындығын жоғарылатады.

3.2 Педагогикалық эксперименттің сандық және сапалық нәтижелері

Эксперимент мақсаты – құрастырылған модель мен әдістемені жүзеге асыруды практикалық тұрғыда негіздеу және бастапқыда айқындалған болжамның дұрыстығын тексеру. Зерттеудің эксперименттік бөлімі теориялық және практикалық материалды меңгеру деңгейін бағалауға ғана емес, сонымен қатар студенттердің қабілеттері мен дағдыларындағы өзгерістерді талдауға мүмкіндік береді.

Эксперимент барысында келесі зерттеу әдістері қолданылды:

- психологиялық-педагогикалық, ғылыми-әдістемелік әдебиеттерді, болашақ математика мұғалімдерін даярлау оқу бағдарламаларын, силлабустарын талдау;
- болашақ математика мұғалімдерімен және математикалық пәндерді жүргізетін оқытушылармен сауалнама, интервью жүргізу;
- болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлау деңгейін анықтайтын тестілеу жүргізу;
- айқындау, іздену, және қалыптастырушы эксперименттерін жүргізу, нәтижелерді талдау және өңдеу.

Зерттеудің кезеңдері: Эксперименттік зерттеу жұмысы 2019-2022 жылдар аралығын қамтитын, көзделген мақсатқа қол жеткізуге ықпал ететін үш кезеңнен тұрды:

Бірінші кезеңде – **айқындау эксперименті кезеңінде** (2019–2020) зерттеу тақырыбының психологиялық-педагогикалық және теориялық аспектілерін зерттеуге, зерттеу проблемасының негіздемесі ретінде Қазақстанның педагогикалық жоғары оқу орындары «Математика» білім беру бағдарламасының студенттерінің логикалық ойлау деңгейін анықтауға, сондай-ақ олардың цифрлық білім беру технологияларын қолдана алуына басты назар аударылды.

Екінші кезеңде – **іздену эксперименті кезеңінде** (2020-2021 жж.) оқытушылардың цифрлық технологияларды меңгеруге дайындығын диагностикалау, соның нәтижесінде «Білім берудегі цифрлық ресурстар» біліктілікті арттыру курсының бағдарламасын және осы курсқа негізделген мұғалімдерге арналған онлайн-оқыту платформасы әзірленіп осы платформа арқылы мұғалімдерді оқыту жүзеге асырылды. «Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың моделі» және әдістемесі әзірленді және 1 курс студенттеріне программалау негіздерін оқытуға арналған «Бағдарламалау негіздері» үйірме

жоспары, цифрлық ресурстарды қолдануды интеграциялайтын Stepik.org платформасында «Элементар математика» курсы әзірленді.

Қорытынды кезеңде – **қалыптастырушы кезеңде** (2021–2022 ж.) әзірленген курстарды пайдалану, олардың тиімділігін эксперименттік түрде сынау жүргізілді. Математика мамандығының 1 курс студенттері бақылау және эксперимент топтарына бөлінді. Эксперименттік топ цифрлық білім беру технологияларын, ал бақылау тобы дәстүрлі әдістерді пайдалана отырып оқыды. Эксперименттік әдістемені қолданғанға дейін және одан кейінгі логикалық ойлауды тексеру нәтижелері алынды және сол бойынша цифрлық білім беру технологияларының студенттердің логикалық ойлау деңгейіне әсерін анықтау үшін статистикалық талдау жүргізілді.

Енді, эксперименттің әр кезеңін толығырақ қарастырып өтейік.

Айқындау эксперименті кезеңі. Зерттеу тақырыбының өзектілігін негіздеу мақсатында ғылыми, психологиялық-педагогикалық және әдістемелік әдебиеттерге талдау жүргізілді, сондай-ақ цифрлық технологияларды интеграциялай отырып математиканы оқыту тәжірибесі зерттелді, болашақ математика мұғалімдерінің цифрлық білім беру технологияларын қолдануға дайындық деңгейін анықталды. Логикалық және алгоритмдік ойлауды қалыптастыруға, білім берудегі программалаудың рөліне, сондай-ақ цифрлық құралдардың когнитивті дағдыларды дамытуға әсеріне бағытталған зерттеулерге ерекше назар аударылды. Талдау көрсеткендей, Python, GeoGebra, Excel және Stepik.org платформалары сияқты технологияларды енгізу мұғалімдерді даярлаудың маңызды бағыты болып табылады, өйткені бұл оқытудың тиімділігін арттырып қана қоймай, сонымен қатар қазіргі білім беру ортасында жұмыс істеу үшін қажетті негізгі құзыреттерді дамытады. Математиканы оқытуда цифрлық технологияларды қолдану тәжірибесі оларды болашақ педагогтарды даярлауға енгізудің маңыздылығын және біздің зерттеуіміздің өзектілігін растады.

Сонымен қатар, бұл кезеңде «Математика» БББ (білім беру бағдарламасы) бойынша білім алатын студенттерден логикалық ойлау деңгейлерінің өзара салыстырмалы деңгейін анықтау, логикалық ойлау қабілеттерін дамыту және де сол мақсатта цифрлық білім беру технологияларын пайдалану қажеттілігін негіздеу үшін Қазақстан Республикасы бойынша 3 университет студенттерінен тестілеу алынды:

- Илияс Жансүгіров атындағы Жетісу университеті (Талдықорған қаласы);
- Шоқан Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті (Көкшетау қаласы);
- Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті (Алматы қаласы).

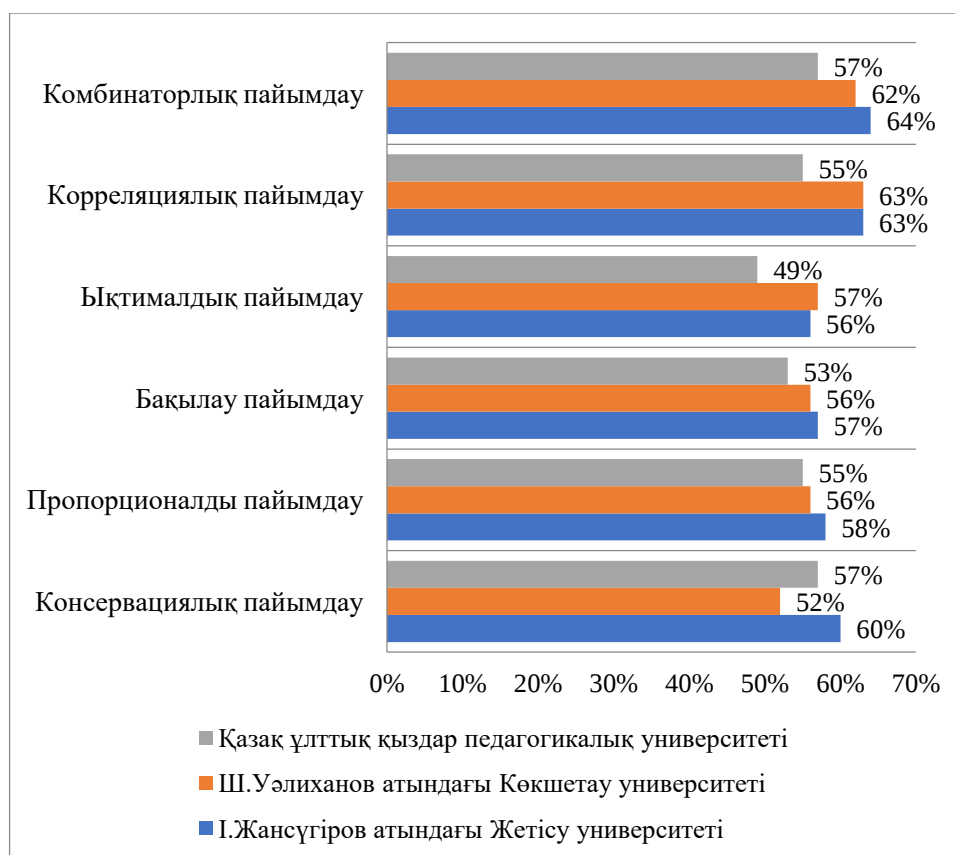
Бұл тестілеу объективті мәліметтер алу және болашақ мұғалімдердің білім беру қажеттіліктерін жан-жақты бағалау мақсатында деректерді жинау мен талдаудың сандық және сапалық әдістерін қолдануға негізделді. Зерттеуге «Математика» БББ бойынша 2-4 курста оқитын 120 студент қатысты, бұл болашақ мұғалімдердің логикалық ойлау деңгейін талдаудың репрезентативті үлгісін берді (17-кесте).

17-кесте. «Математика» мамандығы бойынша оқитын студенттердің логикалық ойлау дағдыларының пайыздық деңгейлері

ЖОО / Логикалық ойлау дағдылары	І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті		Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті		Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті	
	Орт.ба ллы	%	Орт.бал лы	%	Орт.балл ы	%
Консерв. пайымдау	12	60%	11,8	59%	11,4	57%
Пропорц. пайымдау	11,6	58%	11,2	56%	11	55%
Бақылау пайымдау	11,5	57%	11,2	56%	11,8	59%
Ықтималдық пайымдау	11,3	56%	11,4	57%	12,1	60%
Корреляц. пайымдау	12,6	63%	12,6	63%	13,1	65%
Комбинатор. пайымдау	12,8	64%	12,5	62%	11,9	59%
Жалпы орташа	11,9	59,7%	11,8	58,83%	11,9	59,17%

Тест нәтижелері бойынша студенттердің логикалық ойлауының жалпы даму деңгейін көрсететін үш ЖОО бойынша пайызбен жалпылама нәтижелер келесідей (73-сурет):

- І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті – логикалық ойлаудың жалпы деңгейі 59,7% .
- Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті – жалпы логикалық ойлау деңгейі 58,83% .
- Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті – логикалық ойлаудың жалпы деңгейі 59,1% .



73-сурет. Үш университет бойынша логикалық ойлау деңгейінің салыстырмалы диаграммасы

Бұл нәтижелер үш университетте де студенттердің **логикалық ойлау деңгейінің орташа** екенін көрсетеді және болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту бойынша қарқынды жұмыс қажеттігін растайды.

2020–2021 оқу жылында өткізілген **іздену эксперименті кезеңі** алдыңғы эксперименттік кезең барысында айқындалған логикалық ойлау деңгейін дамыту қажеттілігін қанағаттандыру мақсатында, сонымен қатар, кәсіби біліктілігін дамытуға, цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту моделін және әдістемені әзірлеуге бағытталған. Модельді әзірлеу барысында нормативтік құжаттар зерттелініп, мақсаты айқындалды, ол төрт негізгі компонентті қамтиды: мақсаттық, мазмұндық, технологиялық және ұйымдастырушылық. Модель деректерді визуализациялау, математикалық модельдеу, программалау сияқты заманауи цифрлық құралдарды, сондай-ақ өзін-өзі тестілеу мен оқуға арналған онлайн платформаларды (мысалы, Stepik және Python) интеграциялай отырып болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға негізделген болып табылады. Модель оқыту барысында бастапқы білім деңгейін диагностикалау және үлгерімін тұрақты бағалау арқылы оқу процесінде әртүрлі цифрлық технологияларды қолдану арқылы студенттердің логикалық ойлау қабілеттерін дамытуға бағытталған.

Программалау тілдерін қолдануға үйрету мақсатында ұйымдастырылған «Бағдарламалау негіздері» үйірмесінің жоспары және де логикалық ойлауды

дамыту мақсатында цифрлық білім беру технологияларын интеграциялауға бағытталған «Элементар математика» пәні бойынша силлабусқа толықтырулар енгізіліп, курстың бағдарламасы әзірленді және екі курс Stepik.org онлайн-оқыту платформасына ендірілді. Әдістемелік негіз ретінде жетекші ЖОО қолданатын flipped learning (төңкерілген сынып) технологиясы, және blended learning (аралас оқыту) технологиясы алынды [226].

«Бағдарламалау негіздері» үйірмесінің программасы 15 аптаға негізделген Python программалау тілінің негіздерін оқытатын тақырыптарды қамтиды (Қосымша Б).

«Элементар математика» пәні бойынша курстың бағдарламасы цифрлық білім беру технологияларының көмегі арқылы логикалық ойлау қабілеттерін дамыту тәсілдерін қамтиды және студенттердің практикалық сабақтары мен өздік жұмыстары барысында интерактивті тапсырмалар мен есептерді қолдану, математикалық есептерді программалау тілі арқылы шешуді көздейді. Модель мен әдістеменің негізгі элементтері:

- Практикалық сабақ барысында логикалық ойлауды дамытуға цифрлық білім беру технологияларының (Geogebra, Excel, Wolfram Alpha) көмегімен шешуге бағытталған күрделі деңгейлі тапсырмалар;

- Оқытушымен студенттің өзіндік жұмысының (ОБӨЖ) барысында «Элементар математика» пәні бойынша есептерді Stepik.org платформасында Python программалау тілі арқылы шешу;

- Студенттің өзіндік жұмысы барысында (БӨЖ) «Элементар математика» пәні бойынша кешенді тапсырмаларды орындауға бағытталған тапсырмалар: теориялық талдауға, Python-да есеп шығару, Excel-де модельдеу, кестелік салыстыру жүргізу, Geogebra-да графикалық сызбалар, визуализациялар тұрғызы және Wolfram Alpha-да есептердің шешімдерін талдау жүргізу.

Осы модельді және әдістемені жүзеге асыруға қажетті негізгі субъектілердің бірі – болашақ математика мұғалімдерін даярлайтын оқытушылар. Осы кезеңде І.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің Жаратылыстану жоғары мектебінің (қазіргі физика-математика факультетінің), физика-математика бағытындағы білім беру бағдарламалары (қазіргі физика-математика кафедрасының) оқытушыларының цифрлық білім беру технологияларымен жұмыс жасау дайындығын диагностикалау жүргізілді. Бұл мақсатта оқытушылардан сауалнама алынып, нәтижесі бойынша цифрлық технологияларды білім беру процесінде қолдануға ынталы мұғалімдер тізімі құрылды. Сауалнама оқытушылардың цифрлық технологияларға деген көзқарасын және оларды оқу тәжірибесінде пайдалануға дайындығын бағалауға мүмкіндік берді.

Оқытушылар цифрлық технологияларды оқытуға деген қызығушылықтарына қатысты сұрақтарға жауап берді. Сауалнамаға қатысқан 17 мұғалімнің 11-і цифрлық білім беру технологияларын меңгеруге ниет білдірді.

Эксперимент кезеңі бүкіләлемдік пандемия кезеңіне сәйкес келгендіктен осы оқытушыларға курс онлайн түрде оқытылды.

2021–2022 оқу жылында жүргізілген зерттеудің қалыптастырушы эксперимент кезеңі болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға әзірленген цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту әдістемесі оқу процесіне енгізіліп, тиімділігі эксперименттік тексеру негізінде сыналды. Кезеңнің негізгі мақсаты болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының әсерін анықтау болды.

Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауының деңгейлерін және оны дамытуда цифрлық технологиялардың рөлі жайлы пікірлерін білу мақсатында І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті және Қазақ Ұлттық Педагогикалық қыздар университетінің «Математика» БББ бойынша білім алатын 50 студенттен интервью алынды [228, 96.].

18-кестеде интервью нәтижесі бойынша логикалық ойлау қабілеттерін дамытуда цифрлық білім беру технологияларын қолдану туралы зерттеуге қатысқан болашақ математика мұғалімдерінің көзқарастары берілген.

18-кесте. Логикалық ойлау қабілеттерін дамытуда цифрлық білім беру технологияларын қолдану туралы көзқарастары

Мұғалімдердің пікірлері	Саны	Пайызы %
Цифрлық технологияларды қолдану логикалық ойлау қабілетін дамытуда өте тиімді деп санаймын.	7	17
Логикалық ойлау қабілеттерін дамытуда цифрлық технологияларды қолдану тиімді деп санаймын.	28	56
Цифрлық технологияларды қолдану логикалық ойлау қабілетін дамытуда біршама тиімді деп санаймын.	10	20
Логикалық ойлау қабілетін дамытуда цифрлық технологияларды пайдалану тиімсіз деп есептеймін.	4	8
Цифрлық технологияларды қолдану логикалық ойлау қабілетін дамытуда өте тиімсіз деп есептеймін.	1	2
Жалпы	50	100

Бұл тестілеудің нәтижесі бойынша 50 студенттің жартысынан көпшілігі, 35 болашақ математика мұғалімдері (73%-ы) логикалық ойлау қабілеттерін дамытуда цифрлық технологияларды қолдану «өте тиімді», және «тиімді» деп жауап берді. Бұл дегеніміз болашақ математика мұғалімдері логикалық ойлау деңгейлерін арттыруда цифрлық білім беру технологияларын пайдалану өзектілігін айқындап отыр.

Интервью барысында қос университеттің студенттері логикалық ойлау қабілеттерін дамытуда цифрлық білім беру технологияларын қолдануға қатысты өз ұсыныстарын берді (19-кесте).

19-кесте. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық технологиялар арқылы дамыту бойынша ұсынымдар

Мұғалімдердің пікірлері	F	%
Цифрлық білім беру технологиялары арқылы логикалық ойлау дағдыларын қалыптастыру	44	88
Цифрлық білім беру технологиялары арқылы логикалық ойлау дағдыларын дамыту	41	82
Цифрлық білім беру технологиялары арқылы логикалық ойлау қабілетін дамыту	32	64
Цифрлық білім беру технологиялары арқылы күрделі мәселелерді шешу дағдыларын меңгеру	27	54
Цифрлық білім беру технологиялары арқылы ұғымдар мен терминдердің өзара байланысын анықтай білу.	23	46
Цифрлық білім беру технологиялары көмегімен дамыған логикалық ойлау дағдыларын меңгеру арқылы кәсіби стресті жою	16	32
Цифрлық білім беру технологиялары арқылы логиканы қамтитын сұрақтарды және оларды талдау әдістерін оқыту	11	22
Цифрлық білім беру технологиялары арқылы дұрыс әдісті таңдай отырып, логикалық ойлау қабілеттерін дамыту	8	16
Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болжам жасау және жалпылау қабілетін алу	5	10
Цифрлық білім беру технологиялары арқылы сандарды тиімді пайдалану және санаттау дағдысын алу	2	4

Болашақ математика мұғалімдері арасында жүргізілген интервью нәтижелері бойынша оқыту мен оқу процесінде цифрлық технологияларды пайдалана отырып, логикалық ойлау дағдыларын жетілдіруге көмектесетін курстарға үлкен қажеттілік бар екені белгілі болды. Респонденттердің көпшілігі өздерінің кәсіби құзыреттіліктерін, атап айтқанда, логикалық ойлау мен аналитикалық дағдыларды жетілдіре алатын цифрлық құралдарды меңгеруге дайын және қызығушылық танытты [228, 126.].

Осыған орай, І.Жансүгіров атындағы Жетісу универистетінің, Жаратылыстану жоғары мектебінің (қазіргі физика-математика факультетінің) 6B01501 «Математика», 6B01502 «Математика-Информатика» білім беру бағдарламаларының МҚ111, МҚ131, МИҚ111, МИҚ131 топтарының студенттерінен 25 студенттен тұратын эксперименттік топ (МҚ111, МИҚ111) және 25 студенттен тұратын бақылау топтары (МҚ 131, МИҚ 131) құрылды (20-кесте).

20-кесте. Топтардың демографиялық деректері

	Саны	Пайыз
Жынысы		
Әйел	22	44%
Ер	28	56%
Жалпы саны	50	100%
Курс		
1-курс	50	100%
Жалпы саны	50	100%

Жалпы саны 50 болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлау деңгейлерінің бастапқы деңгейін анықтау үшін диагностикалық тест алынды.

Диагностика жүргізуде когнитивтік дағдыларды бағалауға арналған стандартты логикалық ойлау тесті GALT (логикалық ойлауды топтық бағалау) тесті пайдаланылды, ол логикалық ойлаудың 6 негізгі ойлау қабілеттері бойынша бағалау жүргізеді (2.3-бөлімінде қарастырылған).

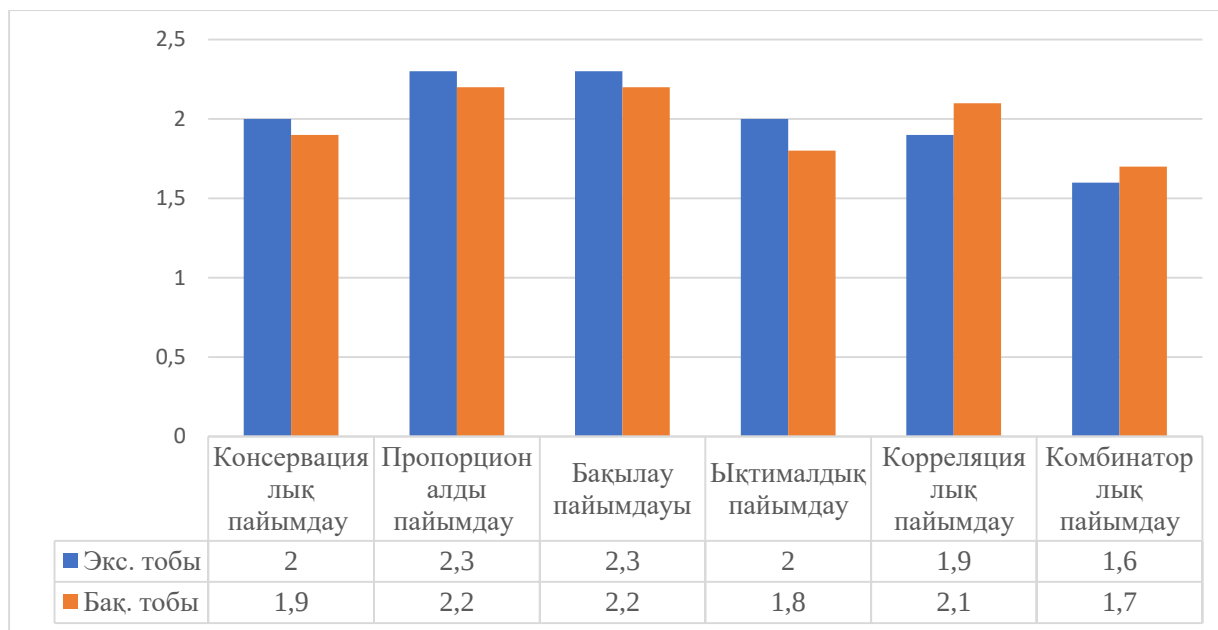
GALT тестінің сипаттамасы:

- GALT тесті 40 сұрақты қамтыды, олардың әрқайсысы логикалық ойлаудың құрамдастарының бірін бағалауға бағытталған.

- Тест нәтижелері студенттердің логикалық ойлау деңгейлерін объективті анықтауға мүмкіндік береді.

Google Forms сервисі арқылы теориялық және практикалық сипаттағы ашық және жабық сұрақтардан тұратын диагностикалық GALT тесті дайындалды. Тестте максималды жинақталатын балл – 20 балл. Әрбір дұрыс жауап үшін студенттер 0,5 баллдан алды.

Бастапқы тест нәтижесі 74-суретте бейнеленген.



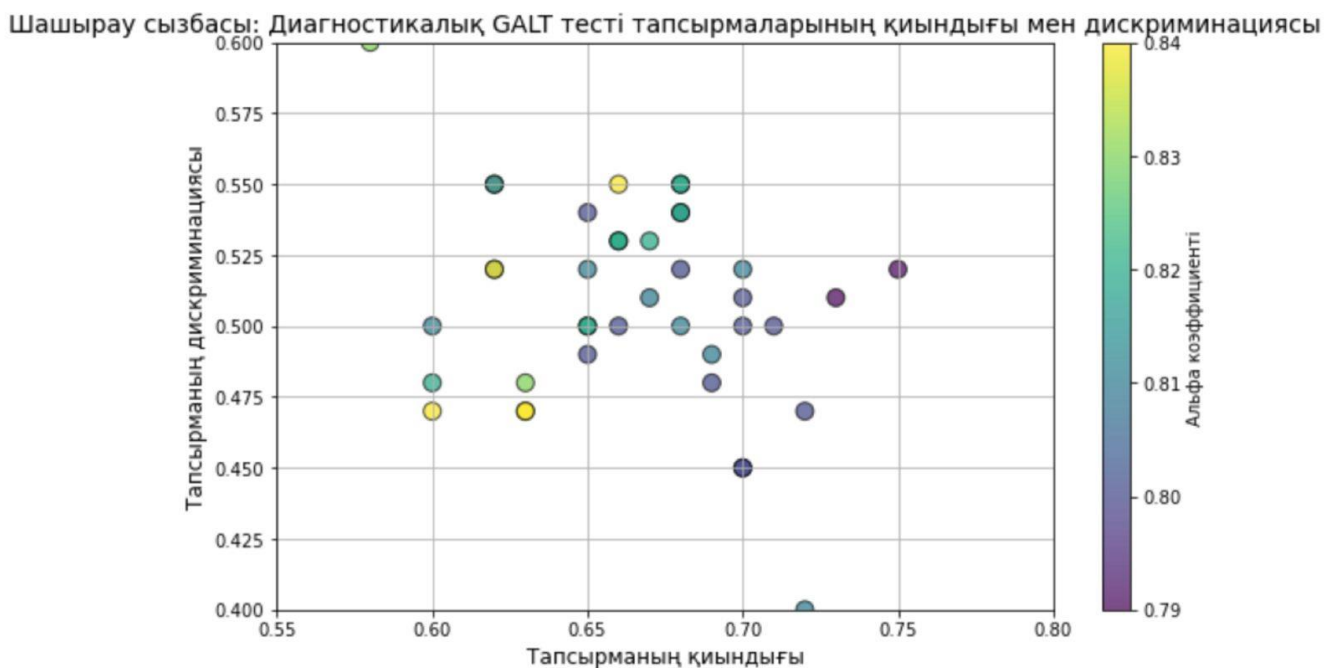
74-сурет. Эксперименталды және бақылау тобының алдын ала тестілеу нәтижесі

Эксперименттік топ 20 баллдан орта есеппен 12,1 балл, ал бақылау тобы 11,9 балл жинады. Бұл эксперимент алдында екі топтағы студенттердің логикалық ойлау деңгейлерінің шамамен тең екендігін көрсетеді (21-кесте).

21-кесте. Алдын-ала тестілеу нәтижесі

Топ	Жалпы орташа балл	Пайыздық мөлшері
Экс. тобы	12,1	60,5%
Бақ. тобы	11,9	59,5%

75-суретте бейнеленген шашырау сызбасы әрбір элемент үшін альфа коэффициентін ескере отырып, GALT тест тапсырмаларының қиындығы мен дискриминациясы туралы деректерді көрсетеді. Әрбір нүкте әртүрлі элементті білдіреді, ал түс шкаласы элемент сенімділігін көрсететін альфа коэффициентінің мәнін көрсетеді.



75-сурет. Алдын ала тестілеу тапсырмаларының қиындығы мен дискриминация графигі

Альфа коэффициенті арқылы элементтің қиындығы мен дискриминация арасындағы қатынасты көрсететін шашыраңқы графиктің нәтижелеріне сүйене отырып, келесі қорытындыларды жасауға болады:

Элементтердің күрделілік диапазоны 0,575-тен 0,750-ге дейін, ал дискриминация 0,400-ден 0,600-ге дейін. Бұл тапсырмалардың қиындық деңгейінде және әртүрлі дағдылар деңгейіндегі студенттерді ажырату қабілетінде әртүрлі екенін көрсетеді. Күрделілігі жоғары элементтер (шамамен 0,700 және одан жоғары) кемсітушілікке бейім, бірақ олар әлі де қолайлы ауқымда қалады. Күрделілігі төмен тапсырмалар, керісінше, орташа немесе жоғары дискриминацияға ие.

Графиктегі нүктелердің түсі 0,79-0,84 аралығындағы альфа коэффициентін білдіреді. Бұл элементтердің көпшілігінің логикалық ойлауды бағалауда жоғары сенімділігі бар екенін көрсетеді. Жоғары альфа коэффициенті бар элементтер (0,84-ке жақын) қиын және күрделі емес элементтердің арасында кездеседі, бұл теңдестірілген сынақ құрылымын көрсетеді.

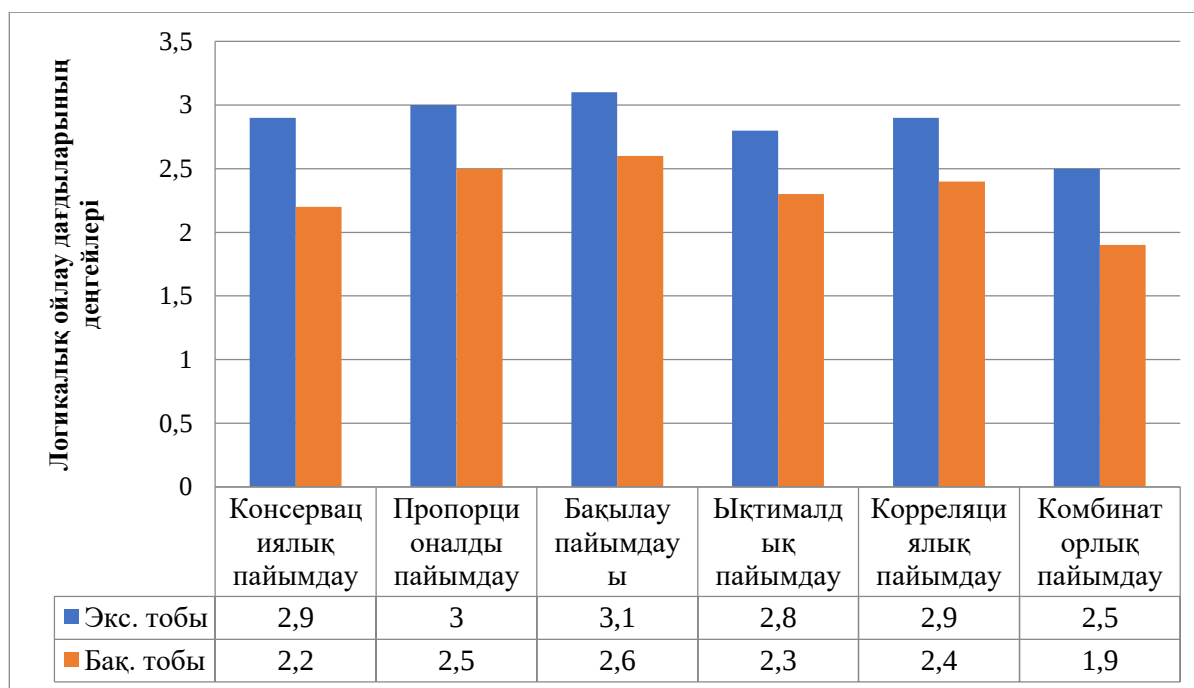
График қиындық пен дискриминацияның үлестіріміндегі елеулі вариацияны көрсетеді. Бұл тесттің әртүрлі деңгейдегі қиындығы мен студенттерді қабілетіне қарай ажырата білуге мүмкіндік беретін тапсырмаларды қамтитынын көрсетеді, бұл оның үлгерімі жоғары студенттерді де, ой қорыту дағдыларын жетілдіруді қажет ететіндерді де бағалау үшін пайдалы етеді. Тұтастай алғанда, график GALT тест тапсырмаларының қиындық пен кемсітушілік тұрғысынан теңдестірілген түрде, жоғары сенімділік ұпайларымен бөлінгенін көрсетеді, бұл тестті бағалау үшін тиімді етеді.

«Математика», «Математика-информатика» білім беру бағдарламаларының 1 курс студенттерінен құрылған эксперименттік топ бірінші академиялық

семестрде «Бағдарламалау негіздері» үйірмесіне қатысып, Python программалау тілінің негіздерін меңгерді. Үйірме сабағы аптасына 3 сағат аудиториялық, 3 сағат өздік жұмыс ретінде, жалпы 15 апта бойы 45 сағат аудиториялық, 45 сағат өздік жұмыс ретінде өткізілді. Үйірме барысында студенттер Python программалау тілі арқылы базалық операцияларды, арифметикалық амалдарды, шарттарды, циклдер мен массивтерді программалаудың графикамен жұмысты меңгеріп шықты.

Екінші академиялық семестрде эксперименталдық топ студенттері «Элементар математика» пәнін біздің әдістемемізге сәйкес Stepik.org платформасында құрылған «Элементар математика» оқыту курсы бойынша оқыды. Сабақ барысында студенттер математикалық есептерді практикалық сабақтарда Wolfram Alpha, Excel, Geogebra цифрлық білім беру құралдары арқылы шығарды, ал оқытушымен студенттің өздік жұмысын (ОБӨЖ) және студенттің өздік жұмысын (БӨЖ) барысында математикалық есептерді, мәтіндік математикалық есептерді Python программалау тілінің көмегімен кешенді түрде шығарды.

Оқу жылының соңында эксперименталды топ пен бақылау тобы логикалық ойлау деңгейінің қорытынды нәтижесін анықтау үшін қайтадан GALT тестін тапсырды. Нәтижелер эксперименталды топтағы студенттердің логикалық ойлау деңгейінде айтарлықтай ілгерілеушіліктің болғанын көрсетеді (76-сурет).



76-сурет. Алдын ала тестілеу нәтижелері

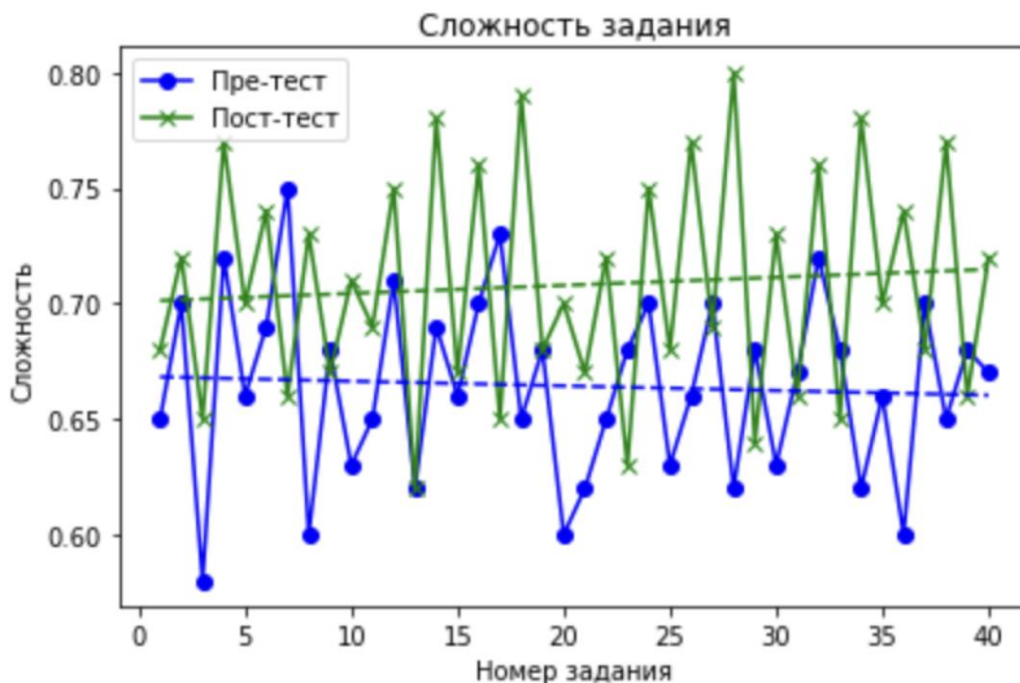
Эксперименттік топ 20 баллдан 17,2 балл, ал бақылау тобы 13,5 балл жинады. Бұл эксперименттің топтың логикалық ойлау деңгейі қолданылған әдістеменің негізінде әлдеқайда жоғарылағанын көрсетеді (22-кесте).

22-кесте. Кейінгі тестілеу нәтижесі

Топ	Жалпы баллы	Пайыздық мөлшері
Экс. тобы	17,2	86%
Бақ. тобы	13,5	67,5%

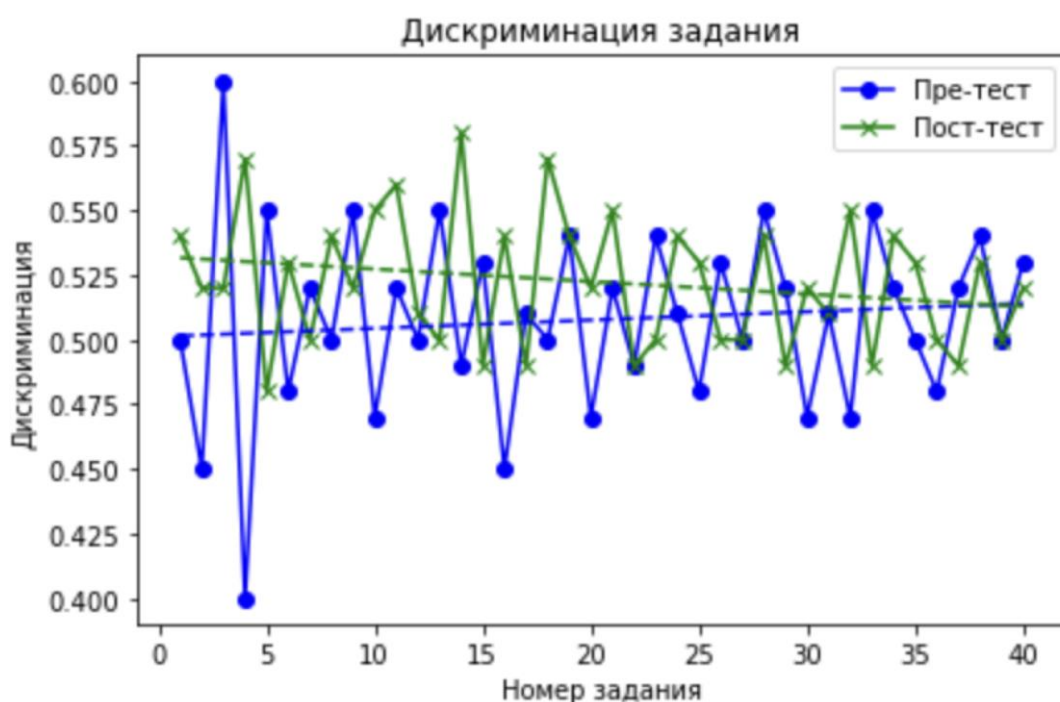
Эксперимент басында және соңында өткізілген тесттердің және олардың алынған нәтижелерінің қаншалықты маңызды екенін тексеру үшін екі тест те әр тапсырманың қиындығы, дискриминациясы және альфа коэффициентін салыстыру арқылы қол жеткізілді. Графиктердегі көк сызық алдын ала тестілеу (диагностикалық тест) мәндерін көрсетеді, ал жасыл сызық кейінгі сынақ (қорытынды тест) мәндерін көрсетіледі. Сонымен қатар әр тест мәндері үшін тренд сызығы пунктир сызық арқылы көрсетілген.

Тапсырманың қиындық деңгейі. График тапсырмалардың ұлғаюына қарай олардың күрделілігін көрсетеді. Көк сызық алдын ала тестілеудің, ал жасыл сызық кейінгі тестілеудің қиындық деңгейін көрсетеді. 77-суретте бейнеленгендей тапсырмалардың көбі үшін қиындық мәндері 0,65-0,80 аралығында қалады, бұл тестілеулердің салыстырмалылығын көрсетеді. Кейінгі тестілеу бойынша қиындықтың шамалы артуы деңгейлердің теңдігін бұзбайды, бұл сынақтардың қиындығы бойынша тең және салыстырмалы болып қалатынын растайды.



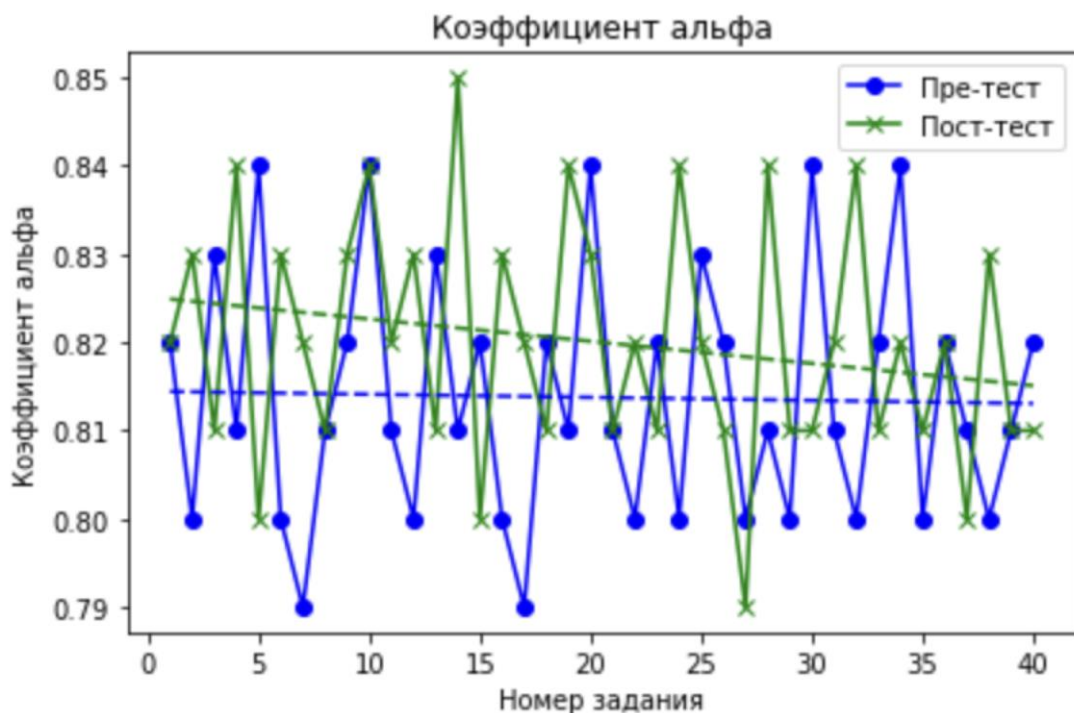
77-сурет. Алдын ала тестілеу мен кейінгі тестілеу тапсырмаларының қиындық деңгейі графигі

Тапсырманың кемсітушілік деңгейі. Екінші график тесттердің әртүрлі дағдылар деңгейлері бар қатысушыларды қаншалықты тиімді ажырататынын бағалай отырып, элементтердің кемсітушілік күшін көрсетеді. Көк сызық (алдын ала тестілеу) және жасыл сызық (кейінгі тестілеу) шамалы ауытқулары бар ұқсас пішінге ие. Орташа дискриминация баллдары екі сынақта да осы көрсеткіштің тұрақтылығын көрсететін 0,45 пен 0,60 аралығында болды. Кейінгі-тестілеудің шамалы жақсаруы тесттің білім деңгейлерін ажырату қабілетінің шамалы жоғарылағанын көрсетеді, бірақ өзгерістер аз. Жалпы алғанда, кемсітушілік күш тұрақты және алдын ала және кейінгі сынақтар арасында салыстырмалы болып қалды (78-сурет).



78-сурет. Алдын ала тестілеу мен кейінгі тестілеу тапсырмаларының дискриминация графигі

79-суретте көрсетілген графикте тест сенімділігі мен элементтердің ішкі сәйкестігін бағалайтын **альфа коэффициенті** көрсетілген. Екі сынақ 0,79-дан 0,85-ке дейінгі альфа коэффициенттерін берді, бұл жоғары сенімділікті көрсетеді. Көк сызық (алдын ала сынақ) және жасыл сызық (посттестілеу) минималды вариациямен тұрақты өнімділікті көрсетеді. Посттесттің аздап жақсаруы ішкі келісімділіктің сәйкестігін көрсетеді. Бұл баллдар екі сынақтың бірдей сенімділігін қамтамасыз ететінін растайды, бұл оларды салыстырмалы етеді.



79-сурет. Алдын ала тестілеу мен кейінгі тестілеудің сенімділік және ішкі сәйкестік графигі (Альфа коэффициенті бойынша)

Барлық үш графиктер диагностикалық және қорытынды тесттердің қиындығы, кемсітуі және сенімділігі бойынша ұқсас сипаттамаларға ие екенін көрсетеді. Екі сынақтың орташа мәндері жақын диапазонда болуы олардың салыстырмалы ұқсастығын растайды. Бұл қатысушылардың нәтижелеріндегі кез келген өзгерістер эксперименттің дұрыстығы мен негізділігін растайтын сынақтардағы айырмашылықтармен емес, оқыту араласуының әсерімен байланысты болуы мүмкін деген қорытынды жасауға мүмкіндік береді.

Эксперименттік және бақылау топтарындағы студенттердің **логикалық ойлау деңгейін сандық және сапалық бағалау** үшін екі тәуелсіз таңдаулар (екі топ) арасындағы білім деңгейлерінің айырмашылығы туралы болжамды тексеруге мүмкіндік беретін **Стьюдент критеріі қолданылды. Бұл тест екі тәуелсіз таңдаулар нәтижелерін салыстыру** үшін қолданылды және олардың айырмашылықтарының қаншалықты статистикалық маңызды екенін бағалауға мүмкіндік берді.

Талдау жүргізу үшін топ және тест бойынша орташа мәндер мен стандартты ауытқулар қолданылды (23-кесте).

Стандартты ауытқуды есептеу үшін мына формуланы қолдандық:

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

Мұнда:

S— стандартты ауытқу;

x_i — жеке үлгі мәндері (студенттер нәтижелері);
 $\bar{x}$ — таңдаудың орташа мәні;
 n — қатысушылар саны.

23-кесте. Эксперименталды және бақылау топтарының тест нәтижелері

Студент №	Эксперименталды топ (Алдын ала тестілеу)	Бақылау тобы (Алдын ала тестілеу)	Эксперименталды топ (Кейінгі тестілеу)	Бақылау тобы (Кейінгі тестілеу)
1	12.6	11.5	17.5	13.3
2	14.1	13.6	18.6	13.8
3	11.9	10.7	16.3	12.7
4	13.8	11.8	17.1	12.9
5	10.8	13.4	15.9	14.6
6	13.0	11.5	19.2	13.5
7	12.2	12.9	17.4	12.7
8	11.9	10.4	18.3	15.0
9	11.3	11.1	16.9	13.9
10	12.8	12.2	15.0	14.2
11	11.5	11.7	17.8	12.8
12	10.9	14.2	16.5	14.7
13	11.8	11.0	16.1	14.4
14	12.2	12.3	18.1	13.1
15	11.6	13.0	17.6	12.6
16	12.0	11.9	16.7	14.5
17	11.2	11.8	18.4	13.2
18	12.7	10.5	15.8	13.1
19	11.0	12.7	17.0	12.9
20	11.1	11.6	17.7	12.5
21	14.4	11.5	18.2	14.0
22	10.8	12.8	17.9	13.4
23	12.3	10.9	16.5	14.5
24	13.4	10.8	17.0	13.4
25	11.1	11.4	16.8	12.3
Жалпы орташа балл	12,1	11,9	17,2	13,5

Алдын-ала тест бойынша эксперименталды тобына арналған стандартты ауытқуды есептеу келесі түрде жүзеге асырылды:

- 1) Эксперименталды топ студенттерінің балдарын қосып студент санына бөлу арқылы таңдаудың орташа мәнін есептейміз.

$$\bar{x} = \frac{303,4}{25} = 12,1$$

- 2) Өрбір мәннің орташадан ауытқуын есептейміз:

$$12,6 - 12,1 = 0,5,$$

$$14,1 - 12,1 = 2,0$$

$$11,9 - 12,1 = -0,2$$

...

$$11,1-12,1=-1$$

дәл осылай 25 студенттің орташа мәні бойынша орташа ауытқуын есептейміз.

3) Ауытқуларды квадраттаймыз:

$$(0,5)^2=0,25$$

$$(2,0)^2=4,0$$

$$(-0,2)^2=0,04$$

...

$$(-1)^2=1$$

дәл осылай 25 студенттің есептелген ауытқу мәндерін квадраттап шығамыз.

4) Барлық квадраттық ауытқуларды қосып шығамыз:

$$\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = 105,4$$

5) Стандартты ауытқуды есептейміз:

$$S = \sqrt{\frac{105,4}{25 - 1}} = \sqrt{\frac{105,4}{24}} = \sqrt{4,3767} \approx 2,1$$

Кейінгі тест бойынша эксперименттік тобына арналған стандартты ауытқуды есептеу келесі түрде жүзеге асырылды:

1) Орташа мәнін есептейміз:

$$\bar{x} = \frac{431,3}{25} = 17,2$$

2) Өрбір мәннің орташадан ауытқуын есептейміз:

$$17,5-17,2=0,3$$

$$18,6-17,2=1,4$$

$$16,3-17,2=-0,9$$

...

$$16,8-17,2=-0,4$$

дәл осылай 25 студенттің орташа мәні бойынша орташа ауытқуын есептейміз.

3) Ауытқуларды квадраттаймыз:

$$(0,3)^2=0,09$$

$$(1,4)^2=1,96$$

$$(-0,9)^2=0,81$$

...

$$(-0,4)^2=0,16$$

дәл осылай 25 студенттің есептелген ауытқу мәндерін квадраттап шығамыз.

6) Барлық квадраттық ауытқуларды қосып шығамыз:

$$\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = 61,2$$

7) Стандартты ауытқуды есептейміз:

$$S = \sqrt{\frac{61,2}{25 - 1}} = \sqrt{\frac{61,2}{24}} = \sqrt{2,55} \approx 1,6$$

Бақылау тобы үшін дәл осы сияқты стандартты ауытқуларды шығару бойынша есептеулер жүргізіліп, келесі нәтижелер алынды (24-кесте):

24-кесте. Орташа мәні және стандартты ауытқу мәні

	Орташа мәні ($\bar{x}$)	Стандартты ауытқу мәні (S)
Эксперименттік топ (Алдын ала сынақ)	12,1	2,1
Бақылау тобы (Алдын ала сынақ)	11,9	2,0
Эксперименттік топ (Кейінгі сынақ)	17,2	1,6
Бақылау тобы (Кейінгі сынақ)	13,5	2,2

Стьюденттің t-тесті екі топ арасындағы алдын-ала тест және кейінгі тест көрсеткіштерін салыстыру үшін пайдаланылды.

Есептеу параметрлері:

Нөлдік гипотеза (H_0): Эксперименттік және бақылау топтары арасында логикалық ойлау деңгейлерінің дамуында ешқандай айырмашылық жоқ.

Балама гипотеза (H_1): Эксперименттік топ бақылау тобымен салыстырғанда логикалық ойлау деңгейінің жоғарылауы бойынша айтарлықтай жақсы нәтиже көрсетті.

T-критерий формуласы:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

Мұнда:

$\bar{X}_1$ және $\bar{X}_2$ — топтардың орташа мәні;

S_1 және S_2 — стандартты ауытқулар;

n_1 және n_2 — топтардағы қатысушылар саны.

Алдын ала тестілеу үшін t-статистикасын есептеу

Алдын ала тестілеуге арналған мәліметтер:

- Эксперименталды топ: $\bar{X}_1 = 12,1$, $S_1=2,1$, $n_1=25$
- Бақылау тобы: $\bar{X}_2 = 11,9$, $S_1=2,0$, $n_1=25$

1) орташа мәндердің айырмашылықтарын есептеу:

$$\bar{X}_1 - \bar{X}_2 = 12,1 - 11,9 = 0,2$$

2) дисперсияларды есептеу:

$$S_1^2 = (2,1)^2 = 4,41$$

$$S_2^2 = (2,0)^2 = 4,00$$

3) Бөліміне дисперсиялар мен қатысушылар санын қойып шығамыз:

$$\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} = \frac{4,41}{25} + \frac{4,0}{25} = 0,1764 + 0,16 = 0,3364$$

4) Бөлімнен түбірін шығарамыз:

$$\sqrt{0,3364} = 0,58$$

5) t-мәнін есептейміз:

$$t = \frac{0.2}{0.58} \approx 0,34$$

Кейінгі тестілеу үшін t-статистикасын есептеу

Кейінгі тестілеуге арналған мәліметтер:

- Эксперименталды топ: $\bar{X}_1 = 17,2$, $S_1=1,6$, $n_1=25$
- Бақылау тобы: $\bar{X}_2 = 13,5$, $S_1=2,2$, $n_1=25$

1) орташа мәндердің айырмашылықтарын есептеу:

$$\bar{X}_1 - \bar{X}_2 = 17,2 - 13,5 = 3,7$$

2) дисперсияларды есептеу:

$$S_1^2 = (1,6)^2 = 2,56$$

$$S_2^2 = (2,2)^2 = 4,84$$

3) Бөліміне дисперсиялар мен қатысушылар санын қойып шығамыз:

$$\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} = \frac{2,56}{25} + \frac{4,84}{25} = 0,1024 + 0,1936 = 0,296$$

4) Бөлімнен түбірін шығарамыз:

$$\sqrt{0,296} \approx 0,544$$

5) t-мәнін есептейміз:

$$t = \frac{3,7}{0.544} \approx 6,80$$

Топтар арасындағы айырмашылықтың статистикалық маңызды немесе кездейсоқ екенін анықтау үшін қажет Р мәндерін есептейміз, ол үшін t-мәндерін және еркіндік дәрежелерінің санын есептейміз (39-кесте):

$$df = n_1 + n_2 - 2 = 25 + 25 - 2 = 48$$

39-кесте. t және df мәндері (алдын ала және кейінгі тестілеу үшін)

	t-мәні	df-мәні
Алдын ала тестілеу	0,34	48
Кейінгі тестілеу	6,80	48

Осы мәндерді пайдаланып p мәнін анықтаймыз. Қолмен есептеудің орнына p-мәнін анықтау үшін t-тарату функциясы қолданылады. Біз есептелген t-мәнінің оң жағындағы таралу қисығының астындағы ауданды табамыз (екі жақты сынақ үшін — бұл мәнді екі есе көбейтеміз).

Python-да p мәнін есептеу функциясы:

```
from scipy import stats

# Алдын ала тестілеу мәндері: t = 0.34, df = 48
p_pre = stats.t.sf(abs(0.34), df=48) * 2 # Екіжақты тест

# Кейінгі тестілеу мәндері: t = 6.80, df = 48
p_post = stats.t.sf(abs(6.80), df=48) * 2 # Екіжақты тест

p_pre, p_post
```

Есептеулерді интерпретациялау:

Алдын ала тестілеу үшін:

$$p = 0,73$$

Бұл мән 0,05-тен үлкен, яғни екі топ нәтижелері арасындағы айырмашылықтар шамалы.

Кейінгі тестілеу үшін:

$$p < 0,001$$

Бұл р-мәні топтардың нәтижелері арасындағы айтарлықтай айырмашылықтарды көрсетеді.

Біз t-мәні мен еркіндік дәрежелеріне (*df*) негізделген р-мәнін табу үшін t-тарату функциясын қолдандық. Талдау нәтижелері алдын ала тестілеу нәтижелері бойынша эксперименттік және бақылау топтары арасында ешқандай айырмашылық жоқ екенін көрсетеді, бірақ кейінгі тестілеу нәтижелері бойынша айырмашылықтар статистикалық тұрғыдан маңызды екендігін көрсетеді, бұл ұсынылған әдістеменің тиімділігін растайды.

Эксперименттік жұмыстың нәтижелері келесі тұжырымдар жасауға мүмкіндік берді:

- болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының тигізер әсері негізделіп, әдістемесі жасалса және оқыту процесіне енгізілсе, 1) оқыту процесі әдістемелік тұрғыда қамтамасыз етіліп, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауының деңгейі артатындығы; 2) математикалық пәндерді оқытуда цифрлық білім беру технологияларының визуализациялау, программалау мүмкіндіктері қолданылып, білім сапасының артуына ықпал ететіндігі эксперимент жүзінде дәлелденді.

- теориялық зерттеулер кезінде тұжырымдалған «болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуда цифрлық білім беру құралдарын қолдану керек» деген пікір расталды.

Үшінші бөлім бойынша тұжырым

Үшінші бөлімде «Математика» және «Математика-информатика» білім беру бағдарламаларына арналған «Элементар математика» пәнінің практикалық сабақтарында, БӨЖ және ОБӨЖ сабақтарында болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамыту әдістемесі толыққанды сипатталған. Оқу процесінде Stepik.org, GeoGebra, Excel, Wolfram Alpha және Python сияқты цифрлық құралдар пайдаланылды. Бұл құралдар студенттерге математикалық есептерді шешуге, есептеулерді орындауға және күрделі математикалық ұғымдарды бейнелеуге көмектесу арқылы аналитикалық және сыни дағдыларын дамытуға ықпал етті.

Әдістеменің тиімділігін тексеру үшін педагогикалық эксперимент жүргізілді. Логикалық ойлау деңгейі туралы деректерді алу үшін 40 сұрақтан тұратын GALT тесті қолданылды, бұл әдістемені қолданғанға дейін және қолданғаннан кейін нәтижелерді салыстыруға мүмкіндік берді. Деректерді талдау тесттердің сенімділігін бағалау үшін Альфа Кронбах коэффициентін есептеуді және тест сапасын тексеру үшін дискриминацияны және тесттің

қиындығын тексеруді қамтиды. Сандық әдістермен қатар, болашақ мұғалімдермен цифрлық технологиялардың олардың оқыту процесіне әсері туралы сапалық ақпарат жинау үшін сұхбат жүргізілді.

Мәліметтердің статистикалық талдауы эксперименталды және бақылау топтары арасында айтарлықтай айырмашылықтарды көрсеткен Стъденттің t -критерийін қолдану арқылы жүргізілді. Эксперимент нәтижелері цифрлық технологияларды пайдалана отырып оқыған студенттердің логикалық ойлау деңгейінің жоғары екенін көрсетіп, ұсынылған әдістеменің тиімділігін растады. Нәтижесінде Stepik.org, Python, Excel, Wolfram Alpha және GeoGebra сияқты цифрлық құралдарды қолдану болашақ математика пәні мұғалімдерінің логикалық дағдыларын дамытуға оң әсерін тигізіп, олардың кәсіби дайындығына ықпал ететіні эксперимент жүзінде дәлелденді.

ҚОРЫТЫНДЫ

Заманауи білім беру жүйесінде болашақ мамандардың логикалық ойлау қабілетін дамыту олардың кәсіби дайындығының және білім сапасын арттырудың маңызды аспектісі ретінде ерекше мәнге ие. Қазіргі кезеңде білім беру процесі цифрлық білім беру технологияларын кеңінен қолданумен ерекшеленеді, бұл ақпаратты жүйелі талдау мен тиімді шешімдер қабылдау дағдыларын қалыптастыруға мүмкіндік береді. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық технологиялар арқылы дамыту оларға кәсіби құзыреттіліктерін дамытуға, инновациялық әдістерін меңгеруге, оқыту сапасын жақсартуға, сыни және аналитикалық ойлауларын дамытуға, жеке және кәсіби өсуге және әдістемелік құзіреттіліктерін дамытуға мүмкіндік береді.

Диссертациялық жұмыстың мақсаты *болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының тигізер әсерін теориялық және әдістемелік тұрғыдан негіздеу* болды.

Зерттеудің мақсаты мен міндеттеріне сай мынадай теориялық-практикалық қорытындылар жасалды:

1. Ғылыми-теориялық және әдістемелік зерттеулер негізінде логикалық ойлаудың құрылымын жасау, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың тұжырымдамасын нақтылау.

Ғылыми-теориялық және әдістемелік зерттеулерге талдау жасай келе логикалық ойлау тұжырымдамасын келесідей нақтыладық: *Логикалық ойлау – нақты тұжырымдар жасау және шешім қабылдау мүмкіндігін қамтамасыз ететін жүйелі талдау мен пайымдауға негізделген мақсатты ойлау процесі, ол кәсіби қызметте, әсіресе математикалық білім беру саласында есептерді тиімді шешуге, математикалық принциптерді терең түсінуге, шешімдерді ұтымды және дәйекті негіздеу қабілетін дамытуға мүмкіндік береді.*

Соның негізінде логикалық ойлау құрылымын келесі компоненттер негізінде жүйелеуді іске асырдық: психологиялық аспектілер (қабылдау, есте сақтау, қиял, фокус), когнитивті функциялар (талдау, синтез, абстракция, бағалау), логикалық операциялар (индукция, дедукция, аналогия, жалпылау), логикалық формалар (ұғым, пайымдау, қорытынды) және логикалық принциптер (қайшылық заңы, алынып тасталған үшінші заң, жеткілікті негіздеме заңы).

Логикалық ойлау тұжырымдамасын және жүйеленген логикалық ойлау құрылымын негізге ала отырып, сондай-ақ осы саладағы іргелі еңбектерді саралай отырып, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың тұжырымдамасын былайша тұжырымдадық *«логикалық ойлауды дамыту – бұл адамның танымның эмпирикалық деңгейінен ғылыми-теориялық деңгейге өтуіне негізделген тұжырымдарды талдау, синтездеу, жалпылау және қорытындылау қабілетін қалыптастырудың мақсатты, ұйымдастырылған және кезеңді процесі болып табылады».*

2. Кәсіби іс-әрекетте болашақ математика мұғалімінің логикалық ойлауын дамытудың қажеттілігін негіздеу.

Қазіргі заманғы білім беру жүйесінің талаптары оқытушыдан білім алушылардың зияткерлік және шығармашылық әлеуетін ашуға, дәлелді шешімдер қабылдауына және оқыту мазмұнын жүйелі түрде түсіндіруге қабілетті болуды талап етеді.

Зерттеу барысында логикалық ойлау аналитикалық ойлау, сыни қабілеттер, кәсіби икемділік және шығармашылық сияқты қасиеттер арасындағы байланысты қамтамасыз ететін негізгі қабілет екендігі анықталды. Жүргізілген талдау білім алушылардың логикалық ойлауының төмен деңгейі PISA-2022 сияқты халықаралық зерттеулерде қазақстандық оқушылардың жеткіліксіз нәтижелерінің себептерінің бірі болып табылатынын көрсетті. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту олардың кәсіби дайындығында ғана емес, сонымен қатар оқушыларында осы дағдыларды дамыту қабілетінде де шешуші маңызды рөл атқарады деп есептедік.

Математикалық білім беру барысында логикалық ойлау мәселесін зерттеген психологтар, дидактар мен әдіскерлердің еңбектеріне сүйене отырып, логикалық ойлау сыни ойлау, шығармашылық ойлау, метатану және проблеманы шешу сияқты басқа танымдық дағдыларды дамытумен тығыз байланысты екендігін анықтадық. Сонымен қатар, математикалық білім беру барысында логикалық ойлауды дамытудың оқу процесіне әсер етуінің негізгі психологиялық-педагогикалық аспектілері (*Студенттердің ынтасын арттыру; Оқу материалын нәтижелі меңгеру; Рационалды ойлау қабілетін жетілдіру; Күрделі есептерді шығару қабілеттерін дамыту; Өз қабілеттеріне сенімділікті нығайту; Өз бетінше білім алуға дайындығын арттыру; Аналитикалық қабілеттерді жетілдіру; Математикалық ұғымдарды терең түсінуді дамыту; Әртүрлі өмірлік жағдайларда білімдерін қолдана білу қабілетін дамыту*) және олардың оқу тәжірибесі үшін маңызы берілді.

Логикалық ойлауды математика мұғалімінің кәсіби дайындығы аясында дамытудың маңыздылығы *әдістемелік құзыреттілікті дамыту, педагогикалық мәселелерді талдау және шешу қабілеті, ғылыми-зерттеу қызметіне дайындық, сонымен қатар кәсіби дүниетаным мен оқытуға көзқарасты қалыптастыру сияқты негізгі факторларда көрініс табады*. Аталған факторлар педагогикалық тәжірибені байытып қана қоймайды, сонымен қатар білім алушылардың оқу сапасы мен жетістіктеріне тікелей әсер етеді деп есептейміз.

Осыған байланысты, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлау қабілетін дамыту – кәсіби дайындықтың ажырамас бөлігі және олардың кәсіби құзыреттілігін арттырудың негізгі бағыттарының бірі болып табылады деп ойлаймыз.

3. Цифрлық білім беру технологиялары арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың моделін құру.

Цифрлық білім беру технологиялары оқытудың озық әдістері мен құралдарына қол жеткізуді қамтамасыз ете отырып, болашақ мамандардың

кәсіби дағдылары мен заманауи сұранысқа ие құзыреттерін қалыптастыруда маңызды рөл атқарады.

Цифрлық білім беру технологиялары болашақ мамандарды даярлау процесінде күрделі ұғымдарды жақсы түсінуге және әртүрлі күрделіліктегі есептерді тиімді шешуге мүмкіндік беретін интерактивті оқыту әдістерін ұсынады. Ол болашақ мұғалімдерге заманауи білім беру ортасының талаптарына бейімделу үшін қажетті дағдыларды бере отырып, оқытудың икемді және дараланған тәсіліне жағдай жасайды.

Математикалық білім беру процесінде қолдануға болатын цифрлық білім беру технологиялары бағытында жүргізілген зерттеу материалдары талдай келе, математикалық білім берудегі цифрлық білім беру технологияларының жіктемесі жасалып, соларды негізге ала отырып цифрлық білім беру технологияларын қолдану арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамыту моделі жасалды.

Моделі төрт компонентті қамтыды: мақсаттық, мазмұндық, технологиялық және ұйымдастырушылық. *Мақсаттық компонент* қазіргі заманғы нормативтік талаптар мен білім беру стандарттарына сәйкес келетін стратегиялық мақсаттар мен міндеттерге бағытталған. *Мазмұндық компонент* психологиялық, когнитивті және логикалық функцияларды қоса алғанда, оның негізгі аспектілеріне сүйене отырып, логикалық ойлауды дамыту процесін құрылымдайды. *Технологиялық компонент* тек математикалық білімді меңгеруге ғана емес, сонымен қатар логикалық ойлауды дамытуға ықпал ететін Stepik.org, GeoGebra, Excel, Wolfram Alpha және Python сияқты цифрлық білім беру технологияларын пайдалануды сипаттайды. *Ұйымдастыру компоненті* логикалық ойлауды дамытуға жүйелі тәсілді қамтамасыз ететін диагностиканы, оқытуды және бағалауды қамтитын оқу процесінің құрылымын белгілейді. Бұл компоненттердің тұтас әрекеті болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын тиімді дамытуға жағдай жасайды.

4. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамытудың әдістемесін жасау және оның тиімділігін эксперименттік түрде тексеру.

Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамытудың әдістемесі «Математика» және «математика-информатика» білім беру бағдарламаларының студенттеріне арналған «Элементар математика» курсы барысында жүзеге асырылды. Әдістеме аясында студенттер математикалық есептерді шешу, деректерді талдау және күрделі математикалық ұғымдарды визуализациялау дағдыларын дамытуға мүмкіндік беретін цифрлық білім беру технологияларын пайдаланды. Ұсынылған әдістеменің тиімділігін тексеру үшін педагогикалық эксперимент жүргізілді, оның аясында әдістемені қолданар алдында және одан кейін логикалық ойлау деңгейін диагностикалау үшін GALT тесті қолданылды. Статистикалық талдаудың нәтижелері, соның ішінде Альфа Кронбах коэффициентін және студенттің t-критерийін есептеу, эксперименттік топ студенттерінің бақылау деңгейімен салыстырғанда логикалық ойлау деңгейінің

айтарлықтай жақсарғанын растады. Сонымен қатар, сауалнамалар арқылы алынған сапалы деректер цифрлық технологиялардың студенттердің мотивациясы мен белсенділігіне оң әсерін көрсетті.

Зерттеу барысында келесі нәтижелерге қол жеткізілді: логикалық ойлау, логикалық ойлауды дамыту тұжырымдамалары айқындалды, логикалық ойлаудың құрылымы құрылды, оның болашақ математика мұғалімдерінің кәсіби қызметіндегі рөлі негізделді, цифрлық білім беру технологияларын қолдана отырып логикалық ойлауды дамыту моделі, сондай-ақ педагогикалық практикада өзінің тиімділігін растайтын болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын цифрлық білім беру технологиялары арқылы дамыту әдістемесі жасалды.

Диссертациялық зерттеудің нәтижелері цифрлық білім беру технологиялары болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытудың маңызды құралы екенін растайды. Мұндай технологияларды қолдану математикалық ұғымдарды тереңірек түсінуге, студенттердің ынтасын арттыруға және оларды кәсіби қызметтегі күрделі мәселелерді шешуге дайындауға мүмкіндік береді. Алынған нәтижелер білім беру бағдарламаларын жетілдіру және негізгі танымдық қабілеттерін дамытуға бағытталған оқыту әдістерін әзірлеу үшін пайдаланылуы мүмкін.

Эксперименттік жұмыс барысында алынған нәтижелер келесі қорытындыларды тұжырымдауға мүмкіндіктер берді:

- болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының тигізер әсері негізделіп, әдістемесі жасалса және оқыту процесіне енгізілсе, 1) оқыту процесі әдістемелік тұрғыда қамтамасыз етіліп, болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауының деңгейі артатындығы; 2) математикалық пәндерді оқытуда цифрлық білім беру технологияларының визуализациялау, программалау мүмкіндіктері қолданылады, ол білім сапасының артуына ықпал ететіндігі дәлелденді;

- теориялық зерттеулер барысында айтылған «Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологиялары зор әсер етеді» деген пікір расталды.

Зерттеу жұмысының нәтижелері келесі басылымдарда жарияланды:

1. Development of the logical thinking of future mathematics teachers through the use of digital educational technologies Мақала // Cypriot Journal of Educational Sciences. – 2022. – №17 (6). – P. 2001-2012. DOI: 10.18844/cjes.v17i6.7548

2. Оқушылардың логикалық және кеңістік ойлауын қалыптастырудағы геометриялық есептердің қолдану тиімділігі // Халықаралық ғылыми журнал «Қазақстанның ғылымы мен өмірі». – 2020. – №12/5 (151). – 142-146 бб.

3. Основные элементы логики высказываний при составлении задач для развития мышления // Международный научный журнал «Наука и жизнь Казахстана». – 2020. – №12/1 (127). – С.75-79.

4. Цифрлық білім беру технологияларын қолдану арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық-алгоритмдік мәдениетін дамыту //

Абылай хан атындағы ҚазХҚЖӘТУ Хабаршысы. «Педагогикалық ғылымдар» сериясы. – 2022. – № 1 (64) . – 276-287 бб. DOI:10.48371/PEDS.2022.64.1.021

5. Жоғары деңгейдегі ойлау қабілеттерін қалыптастыруда білім алушылардың электрондық оқыту моделін қолдану мүмкіндіктері // Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы. Педагогика ғылымдары сериясы. – 2023. – №2(78) . – 208-216 бб. DOI: 10.51889/2959-5762.2023.78.2.022

6. The development of mathematical thinking of students in process of purposeful learning // Интернаука: ғылыми журнал. – 2019. – № 17(99). – 28-31 бб.

7. Основные положения формирования логического мышления при обучении математики // І.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің Хабаршысы. – 2020. – №2(94). – 27-33 бб.

8. Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлау қабілетін қалыптастырудың тарихи педагогикалық аспектісі мақала І.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің Хабаршысы. – 2022. – №4(105). – 50-54 бб.

9. Эффективные стратегии и методы формирования и развития логического мышления при изучении математики // Рецензируемый научный журнал «Тенденции развития науки и образования». – 2023. – №97(11). – С.162-165.

10. Пути развития математического мышления учащихся в процессе решения задач // Сборник статей XX международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации». – Пенза, 2019. – С.23-27.

11. Формирование логического мышления обучающихся с помощью интеллектуальных игр // «Инновациялық технологияларды білім беру үрдісіне ендіру – сапалы білім негізі» республикалық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары, І.Жансүгіров атындағы Жетісу мемлекеттік университеті. – Талдықорған, 2020. – 136-140 бб.

12. Формирование и развитие логического мышления с помощью геймификации // Материалы республиканской научно-практической конференции «Экономика. Бизнес. Образование», «І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті» КЕ АҚ. – Талдықорған, 2020. – С.66-70.

13. Роль цифровизации образования в профессиональной деятельности будущего учителя математики мақала Сборник материалов II международной научно-практической конференции «Приоритетные направления развития спорта, туризма, образования и науки». – Нижний Новгород, 2021 г. – С.240-245.

14. Роль цифровизации образования в профессиональной деятельности будущего учителя математики // Materials of the VI International Scientific-Practical Conference «Prospects for the Development of Modern Science». – Daejeon (Korea), March 10-12, 2021. –152-158 pp.

15. Methods of preparing students-mathematicians to guide the development of logical thinking of students // Материалы международной научно-практической онлайн-конференции «Дистанционное обучение: современные подходы

(проблемы, опыт) в учебном процессе», НАО «Жетысуский университет имени И.Жансугурова». –Талдықорған, 2021. – С.4-9.

16. Развитие логико-алгоритмической культуры будущих учителей математики посредством применения цифровых образовательных технологий // «Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества»: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – Горно-Алтайск, 2021. – С.21-27.

17. Математика-информатика сабағында flipped learning технологиясын қолдану ерекшеліктері // Университеттің 50 жылдығына арналған «Болашақ ұрпағы: ғылым мен білімнің тәжірибесі мен болашағы» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті» КЕ АҚ. – Талдықорған, 2022 ж. – 169-173 бб.

18. Мектеп математика курсындағы бейстандарт есептерді шығарудың кейбір модельдері // Материалы республиканской научно-практической конференции молодых ученых и студентов «XXI век: наука и инновации». – Талдықорған, 2023. – 351-356 бб.

19. Монография «Methodology of developing logical thinking of future mathematics teachers with an aim of nurturing mathematical thinking of their prospective students» // «І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті» КЕ АҚ-ның оқу-әдістемелік кеңесінің шешімімен жариялауға ұсынылды (29.04.2021 ж. №9 хаттама) ISBN 978-601-06-7586-5, Талдықорған. – 2021 ж. – 204 б.

20. Оқу құралы «Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын қалыптастыру және дамыту ерекшеліктері» «І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті» КЕ АҚ-ның Ғылыми кеңесі ұсынылды (30.03.2023 ж. №8 хаттама) ISBN 978-601-216-887-7, Талдықорған. – 2023 ж. – 109 б.

Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға бағытталған цифрлық білім беру технологияларын қолдану әдістемесін олардың кәсіби дайындықтың басқа аспектілерінде де тиімді жалғастыруға және бейімдеуге болады деп есептейміз.

ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

- 1 Республика Заңы 27 шілдедегі «Білім туралы» Қазақстан 2007 жылғы № 319–III, соңғыларын ескере отырып өзгерістер мен толықтырулар 11.07.2021 ж <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z070000319>
- 2 «Қазақстан Республикасында мектепке дейінгі, орта, техникалық және кәсіптік білім беруді дамытудың 2023 – 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздағы № 249 қаулысы. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2300000249>
- 3 «Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспарын бекіту және Қазақстан Республикасы Президентінің кейбір жарлықтарының күші жойылды деп тану туралы» Қазақстан Республикасының Президенті Жарлығының жобасы туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 30 қарашадағы № 799 қаулысы <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1700000799>
- 4 «Әділетті Қазақстан: заң мен тәртіп, экономикалық өсім, қоғамдық оптимизм» мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың 2024 жылғы 2 қыркүйектегі Қазақстан халқына Жолдауы https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K24002024_1
- 5 Popov P. S. The logic of Aristotle and formal logic //Philosophy and Phenomenological Research. – 1947. – Т. 8. – №. 1. – С. 1-22.
- 6 Юлдашев Ф. А. Концепция познания аль-Фараби в истории философии //Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог. – 2020. – С. 389-393.
- 7 Добронравова У. В. Формальная логика в средневековой христианской философии: философско-антропологический и этический аспекты //Социология. – 2020. – №. 5. – С. 361-370.
- 8 Ершов А. К., Федосеенков А. В. Эмпиризм и индуктивный метод Ф. Бэкона //Научный форум. Сибирь. – 2019. – Т. 5. – №. 1. – С. 62-62.
- 9 Лобовиков В. О. Историко-философский и логический аспекты проблемы взаимосвязи истинности и доказуемости: ГВ Лейбниц; А. Тарский; К. Гёдель //Дискурс-Пи. – 2015. – Т. 12. – №. 3-4. – С. 65-71.
- 10 Корчажкина О. М. Лингвистические начала алгебры буля: формальная логика и понимание речевой интенции //профессиональное лингвообразование. – 2020. – С. 66-74.
- 11 Суханова, Екатерина Николаевна. "Дж.Э.Мур и Б.Рассел: логика, язык, реальность." Вестник Томского государственного университета 300-1 (2007): 68-70.
- 12 Эвандро А. Влияние Геделя на философию математики //Epistemology & Philosophy of Science. – 2010. – Т. 25. – №. 3. – С. 16-41.
- 13 Я.А. Коменский, Избранные педагогические сочинения, т.П / Я.А. Коменский. - М. : Учпедгиз, 1939. - С.87-102.
- 14 Bradley F. Principles of Logic. London, 1883

- 15 Лебедев С. А. Проблема оправдания индукции : метафизический и прагматический подходы / С. А. Лебедев // Учен. зап. Петрозавод. гос. ун-та. Сер.: Общественные и гуманитарные науки. — 2013. — № 3 (132). — С. 86-90. — URL: <http://elibrary.petrso.ru/books/18960>
- 16 Лемешевский К. В. Психологизм в логических учениях концинистов: Христоф Зигварт, Вильгельм Вундт и Теодор Липпс //РАЦИО. ru. – С. 160.
- 17 Thorndike E. L. The principles of teaching: Based on psychology. – Routledge, 2013. <https://doi.org/10.1037/11494-000>
- 18 Л.В.Алиева К. Д. Ушинский о педагогических правилах воспитания человека // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. №2 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-o-pedagogicheskikh-pravilah-vozpitaniya-cheloveka>
- 19 Сайлауқызы, А., Симбаева, С. ., & Тлебалдиева, М. . (2022). Мағжан Жұмабайұлының «Педагогика» еңбегіндегі ұлттық таным. Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. ЖУРНАЛИСТИКА сериясы, 141(4), 84–92. <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2022-141-4-84-92>
- 20 Брунер, Дж. С. Процесс обучения / Джером Сеймур Брунер. – М.: Прогресс, 1960. – 175 с. — С. 45-47.
- 21 Штернберг, Р. Триархическая теория интеллекта / Роберт Штернберг. — М.: Прогресс, 1985. — С. 120-123.
- 22 Dewey, J. (1910). How We Think. Lexington, MA: D.C. Heath and Company. <https://doi.org/10.1037/10903-000>
- 23 Lawson, A. E. (1995). Science Teaching and the Development of Thinking. Belmont, CA: Watsworth Publishing Company.
- 24 Demirel Ö. The art of teaching from planning to evaluation //Ankara: Pegem A. – 2002.
- 25 Bektasli, B. (2006) The relationships between spatial ability, logical thinking, mathematics performance and kinematics graph interpretation skills of 12th grade physics students. Master’s Thesis, Ohio State Univesity, Columbus
- 26 Korkmaz (Baylav), H. (2002). Fen Eğitiminde Proje Tabanlı Öğrenmenin Yaratıcı Düşünme, Problem Çözme ve Akademik Risk Alma Düzeylerine Etkisi. Unpublished doctoral dissertation, Hacettepe University, Ankara.
- 27 Онтуганова Ш. Ш., Жапбаров А. Бастауыш сынып оқушыларының логикалық ойлау және сөйлеу дағдыларын қалыптастыру // Вестник КазНацЖенПУ. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bastauysh-synyp-o-ushylaryny-logikaly-oylau-zh-ne-s-yleu-da-dylaryn-alyptastyru>
- 28 А.Х.Қасымжанов, А. Ж. Келбуғанов, О культуре мышления, Издательство политической литературы, 128, 1981
- 29 Қоянбаев, Ж.Б. Педагогика [Мәтін] : Университтер студенттеріне арн.оқу құралы, 2004. - 420 б.
- 30 Брюшинкин, В.Н. Практический курс логики для гуманитариев : учебное пособие / В.Н. Брюшинкин. - М. : Новая школа, 1996. — 320 с.

- 31 Гетманова, А.Д. Курс логики в педвузе / А.Д. Гетманова, В.Б. Белов // Советская педагогика. - 1987. — No 12. - С.85-88.
- 32 Севастьянова С.А., Совершенствование логической подготовки студентов математических факультетов педвузов: дис. ...канд.пед.наук / С.А.Севастьянова. – СПб., 1996. – 139 с.
- 33 Рахимов; А.31 Педагогическая технология творческого развития : методическое пособие / А.З. Рахимов. — Уфав.: Издательство «Творчество»; 2003. - 140с.
- 34 Свинцов, В.И, Логическая культура личности и общества / В.И. Свинцов // Общественные науки и современность. - 1993. — No 4. - С. 114-124.
- 35 Удовенко Л. Н. О взаимосвязи логических и алгоритмических умений, формируемых при обучении математике // Преподаватель XXI век. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vzaimosvyazi-logicheskikh-i-algoritmicheskikh-umeniy-formiruemyh-pri-obuchenii-matematike>
- 36 Ксенофонов, В.Н: Логика : учебно-методическое пособие / В.Н; Ксенофонов/ отв. ред. Л:Н: Москвичев. - М: Изд-во;РАГС, 2005. - 92 с.
- 37 Иванов, Е.А. Логика : учебник / Е.А. Иванов. - М. : Издательство БЕК, 1996.-309 с.
- 38 Демидов, И.В. Логика : учебник / Под ред.проф. Б.И. Каверина. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2004. — 348 с.
- 39 Закирова, А.Ф. Теоретико-методологические основы и практика педагогической герменевтики : дис. ... докт. пед. наук / А.Ф. Закирова. - Тюмень, 2001.-314 с.
- 40 Яковлева, Е. В. Дидактические условия формирования логической культуры подростков: в процессе обучения предметам естественнонаучного цикла [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. В. Яковлева. — Казань, 2003. – 24 с.
- 41 Курбанов Али. Педагогические основы формирования логического мышления будущего учителя, по специальности «Общая педагогика, история педагогики и образования», 13.00.01 шифр ВАК
- 42 Н.Н. Пospelов, Формирование мыслительных операций у старшеклассников / Н.Н. Пospelов, И.Н.Пospelов. – М: Педагогика, 1989.- 152 с.
- 43 Facione, P. A. (2015). Critical Thinking: What It Is and Why It Counts. Millbrae, CA: Insight Assessment.
- 44 Halpern, D. F. (2003). Thought & knowledge: An introduction to critical thinking (4th ed.). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- 45 Zulyusri Z. et al. Literature study: Utilization of the PjBL model in science education to improve creativity and critical thinking skills //Jurnal Penelitian Pendidikan IPA. – 2023. – T. 9. – №. 1. – С. 133-143.
- 46 Supriyatno, Triyo, Samsul Susilawati, and Ahdi Hassan. "E-learning development in improving students' critical thinking ability." Cypriot Journal of Educational Sciences 15.5 (2020): 1099-1106.

- 47 Warsah I. et al. The impact of collaborative learning on learners' critical thinking skills //International Journal of Instruction. – 2021. – Т. 14. – №. 2. – С. 443-460.
- 48 Mohzana M. et al. The Influence of Inquiry Learning Model Implementation on Students Critical Thinking Ability in Class Learning Activities //Journal on Education. – 2023. – Т. 6. – №. 1. – С. 725-731.
- 49 Issa H. B., Khataibeh A. The Effect of Using Project Based Learning on Improving the Critical Thinking among Upper Basic Students from Teachers' Perspectives //Pegem Journal of Education and Instruction. – 2021. – Т. 11. – №. 2. – С. 52-57.
- 50 Alsaleh N. J. Teaching Critical Thinking Skills: Literature Review //Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET. – 2020. – Т. 19. – №. 1. – С. 21-39.
- 51 Elder L., Paul R. Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life. – Foundation for Critical Thinking, 2020.
- 52 Black M. Critical thinking: An introduction to logic and scientific method. – Pickle Partners Publishing, 2018.
- 53 Гальперин, П.Я. К анализу теории Ж.Пиаже о развитии детского мышления. Послесловие к кн. Дж. Флейвелла «Генетическая психология Жана Пиаже» / Я.П. Гальперин, Д.Б. Эльконин. - М. : Просвещение, 1967. - С. 600-603.
- 54 Давыдов, В.В. Виды обобщений в*обучении (логико-психологические проблемы построения учебных предметов) / В.В. Давыдов. - М. : Педагогика, 1972.-424 с.
- 55 Мальская О. Е., Можаровский И. Л., Бурлака Ю. В. Навыки критического анализа научного текста у студентов //Психология обучения. – 2010. – №. 2. – С. 80-86.
- 56 Әбілқасымова А.Е. Математиканы оқытудың теориясы мен әдістемесі: дидактикалықәдістемелік негіздері. Оқу құралы. – Алматы: Мектеп, 2014 – 224 бет.
- 57 Smagulov E.Zh., Abdoldinova G.T., Smagulov B.E., Methodology of developing logical thinking of future mathematics teachers with an aim of nurturing mathematical thinking of their prospective students «І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті» КЕ АҚ-ның оқу-әдістемелік кеңесінің шешімімен жариялауға ұсынылды (29.04.2021 ж. №9 хаттама) ISBN 978-601-06-7586-5, Талдықорған. – 2021 ж. – 204 б.
- 58 Тұрғынбаева Б.А. Болашақ мұғалімдердің әлеуетін дамыту: кәсіби шығармашылық жолында. – Алматы: Полиграф – Сервис баспаханасы, 2012. –Т. 20. - 315 б
- 59 Мустафина, С.Ф. Формирование логической культуры мышления будущего учителя начальных классов : дис. ... канд. пед. наук / С.Ф. Мустафина. - Казань, 2002. - 209 с.
- 60 Девлин, К. Математика: искусство человеческого мышления [Электронный ресурс] / К. Девлин. – Basic Books. Notices of the ams. – 2001. –

48(2). – pp. 193-194. – Режим доступа: <https://www.ams.org/notices/200102/rev-devlin.pdf>, свободный. – Загл. с экрана

61 Frances B. The philosopher's doom: unreliable at truth or unreliable at logic //The mystery of skepticism. – Brill, 2018. – С. 187-199.

62 Дулатова З. А., Ковыршина А. И., Лапшина Е. С., Штыков Н. Н. Формирование, развитие и оценка логических универсальных учебных действий. Часть I // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 6. – С. 24–33

63 Batyrbayeva G., Assanova A. T., Bauash G. Y. МАТЕМАТИКАДАҒЫ МӘНМӘТІНДІК ЕСЕПТЕР ОҚУШЫЛАРДЫҢ ФУНКЦИОНАЛДЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН ДАМУҒА ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ //Bulletin of Abai KazNPU. Series of Physical and mathematical sciences. – 2024. – Т. 86. – №. 2. – С. 128-137.

64 Темербекова А. А., Деев М. Е., Байгонакова Г. А. ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ОЛИМПИАД //Информация и образование: границы коммуникаций INFO. – 2020. – №. 12 (20). – С. 189-190.

65 Шамало Т.Н., Усольцев А.П., Антипова Е.П. Уральский государственный педагогический университет г. Екатеринбург РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ КАК ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ Ф79 Формирование мышления в процессе обучения естественнонаучным, технологическим и математическим дисциплинам [Текст] : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2-3 апреля 2018 г., Екатеринбург, Россия / Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Т. Н. Шамало. – Екатеринбург : [б. и.], 2018. – 180 с. <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/10734/1/konf000313.pdf>

66 Wang, Y., Xu, ZL., Lou, JY. et al. Factors influencing the complex problem-solving skills in reflective learning: results from partial least square structural equation modeling and fuzzy set qualitative comparative analysis. BMC Med Educ 23, 382 (2023). <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04326-w>

67 Stephen, J.S. (2024). Skills and Strategies for Critical Thinking and Quantitative Reasoning. In: Academic Success in Online Programs. Springer Texts in Education. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-54439-2_10

68 English, L.D. Ways of thinking in STEM-based problem solving. ZDM Mathematics Education 55, 1219–1230 (2023). <https://doi.org/10.1007/s11858-023-01474-7>

69 Polya, G.. How to Solve It: A New Aspect of Mathematical Method. Великобритания, Princeton University Press, 2014. https://www.google.kz/books/edition/How_to_Solve_It/X3xsgXjTGgoC?hl=ru&gbpv=0

70 Ernest, Paul. (1999). Social Constructivism as a Philosophy of Mathematics. https://www.researchgate.net/publication/243772684_Social_Constructivism_as_a_Philosophy_of_Mathematics

71 Құсайынов, А. Қ. Салыстырмалы педагогика әдіснамасы мен әдістері : оқу құралы / А. Қ. Құсайынов, Есеева М.Т. - Алматы : Rond A, 2008. - 96 б.

72 Токторбекова, А. А., and Б. Г. Бостанов. "Болашақ математика мұғалімдерінің оқушылардың жобалау іс-әрекеттерін ұйымдастыруға

- дайындығын жетілдіру бағыттары." <https://journals.dulaty.kz/images/vipusk/dulaty/2022/2/20-27-toktorbekova.pdf>
- 73 Адиятова, А. Т., and Г. Б. Ниязбекова. "Проблемалық оқыту–тұлғаның танымдық әрекетін белсендірудің негізгі құралы." (2022) <https://repo.kspi.kz/handle/123456789/5749>
- 74 С.Е. Алдешов, Колледжде компьютерлік оқыту бағдарламаларын қолдану жағдайында ақпараттық-логикалық модельдеудің әдістемесі (физиканы оқыту мысалында) [Мәтін] : Педагогика ғылымдарының кандидаты ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған дисс. авторефераты 13.00.02 мамандығы бойынша / Алдешов, Сапарғали Ергенұлы ... – Алматы : [Б.ж.], 2010. - 26, [5] б. . – Библиогр.: 25-26 б. . – 100 дана – көрсетілмеген : [Б.ж.]
- 75 Даулеткулова А. У., Серикбай С. Обучение решению текстовых задач в условиях преимущества изучения математики //Альманах современной науки и образования. – 2017. – №. 1. – С. 37-40.
- 76 Tulis, Maria & Ainley, Mary. (2011). Interest, enjoyment and pride after failure experiences? Predictors of students' state-emotions after success and failure during learning in mathematics. Educational Psychology - EDUC PSYCHOL-UK. 31. 1-29. 10.1080/01443410.2011.608524.
- 77 Pajares, F., & Schunk, D. H. (2001). Self-beliefs and school success: Self-efficacy, self-concept, and school achievement. In R. J. Riding & S. G. Rayner (Eds.), Self-perception (pp. 239-266). London: Ablex Publishing. <https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/PPP387/SchunkPajares2001.PDF>
- 78 Berger, Margot. (2013). Examining mathematical discourse to understand in-service teachers' mathematical activities. Pythagoras. 34. 10.4102/pythagoras.v34i1.197.
- 79 Silver, Edward. (1994). On mathematical problem posing. For the Learning of Mathematics. 14. 19-28. https://www.researchgate.net/publication/284047623_On_mathematical_problem_posing
- 80 Goos, Merrilyn. "Learning Mathematics in a Classroom Community of Inquiry." Journal for Research in Mathematics Education, vol. 35, no. 4, 2004, pp. 258–91. JSTOR, <https://doi.org/10.2307/30034810>. Accessed 2 Nov. 2024
- 81 Goos, M., Kaya, S. Understanding and promoting students' mathematical thinking: a review of research published in ESM. Educ Stud Math 103, 7–25 (2020). <https://doi.org/10.1007/s10649-019-09921-7>
- 82 Schoenfeld, Alan. (1992). Learning to think mathematically: Problem solving, metacognition, and sense making in mathematics. DOI: 10.1177/002205741619600202
- 83 Кадирбаева Р. И., Оспанов Е. Б., Амирбекулы А. Шындыққа жанасымды пайымдау құзыреттілігін қалыптастырудағы ашық математикалық есептердің рөлі //Вестник университета Ясави. – 2023. – Т. 2. – №. 128. – С. 225-238.
- 84 Komarraju, Meera & Nadler, Dustin. (2013). Self-efficacy and academic achievement: Why do implicit beliefs, goals, and effort regulation matter?. Learning and Individual Differences. 25. 67–72. 10.1016/j.lindif.2013.01.005.

- 85 Zimmerman, B. J., & Schunk, D. H. (2011). Self-Regulated Learning and Performance. In B. J. Zimmerman, & D. H. Schunk (Eds.), Handbook of Self-Regulation of Learning and Performance (pp. 1-12). New York: Routledge.
- 86 Aizikovitsh-Udi, Einav & Cheng, Diana. (2015). Developing Critical Thinking Skills from Dispositions to Abilities: Mathematics Education from Early Childhood to High School. Creative Education. 6. 455-462. 10.4236/ce.2015.64045.
- 87 Pape S. J., Tchoshanov M. A. The role of representation (s) in developing mathematical understanding //Theory into practice. – 2001. – Т. 40. – №. 2. – С. 118-127.
- 88 Tchoshanov M., Lesser L. M., Salazar J. Teacher knowledge and student achievement: Revealing patterns //NCSM Journal. – 2008. – Т. 38. – С. 39-49.
- 89 Tchoshanov, Mourat A. "Representation and cognition: Internalizing mathematical concepts." Representations and mathematics visualization (2002): 207-217.
- 90 Paul Curzon, Peter W. McOwan, The Power of Computational Thinking: Games, Magic and Puzzles to Help You Become a Computational Thinker, World Scientific, 2017
- 91 Bekbolganova A. K. МАТЕМАТИКАНЫ ОҚЫТУ БАРЫСЫНДА ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЛОГИКАЛЫҚ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖОЛДАРЫ //Bulletin of Abai KazNPU. Series of Physical and mathematical sciences. – 2020. – Т. 70. – №. 2. – С. 59-63.
- 92 Eleusizova K. K. T. R. U. G. R., Gripp E. A. ДИСКРЕТТИК МАТЕМАТИКА ТӘСІЛДЕРІН ҚОЛДАНЫП ЛОГИКАЛЫҚ ЕСЕПТЕРДІ ШЫҒАРУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ //Scientific journal" Bulletin of Science of the Kazakh Agrotechnical Research University named after S. Seifullin". – 2019. – №. 1 (100).
- 93 Bakirova E. A., Assanova A. T., Kadirbayeva Z. M. A problem with parameter for the integro-differential equations //Mathematical Modelling and Analysis. – 2021. – Т. 26. – №. 1. – С. 34-54.
- 94 Eleusizova, KK Takabaev R. Uteeva GR, and E. A. Gripp. "ДИСКРЕТТИК МАТЕМАТИКА ТӘСІЛДЕРІН ҚОЛДАНЫП ЛОГИКАЛЫҚ ЕСЕПТЕРДІ ШЫҒАРУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ." Scientific journal" Bulletin of Science of the Kazakh Agrotechnical Research University named after S. Seifullin" 1 (100) (2019).
- 95 Sosa Gutierrez, Fredy & Apaza, Henry & Valdivia-Yábar, Silvia & Condori-Castillo, Wido. (2024). Critical Thinking and Teaching Mathematics: An Analysis from Education. International Journal of Religion. 5. 958-976. 10.61707/94v23344.
- 96 Кульбаева, Д. Д., Г. К. Мусабекова. "Ойлау мәдениетінің қалыптасуы және оның философиялық мәні." Dulaty University Хабаршысы. 2022, №2, 104-111 б. <http://journals.dulaty.kz/images/vipusk/dulaty/2022/2/104-111-kulbaeva.pdf>
- 97 Дулатова Зайнеп Асаналиевна, Лапшина Елена Сергеевна О развитии логического мышления учащихся средствами математики // Сибирский педагогический журнал. 2016. №3. URL: https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10176778/1/RS%20Final%20Report_Project_6_RFQ%20537-71.pdf

- 98 Хотченкова, Евгения Алексеевна Развитие логического мышления школьников средствами учебного предмета "Математика" : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 Ставрополь, 2006
- 99 «PISA-2022 зерттеуіндегі Қазақстан нәтижелері» Ұлттық есебі Жарияланды: 12.03.2024 <https://taldau.edu.kz/kz/publikaciya/ltyy-esep-pisa-2022-zertteuindegі-azastan-ntizheleri>
- 100 Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. — СПб.: Изд-во «Питер», 2000. - 512 с.
- 101 Kosmoski, T. T. (2010). Digital Learning Technologies: Applications and Innovations. *Journal of Educational Technology Systems*, 38(3), 235-246.]
- 102 Jardina, K., & Lester, S. (2019). Digital technologies in education: Enhancing student engagement and learning outcomes. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 35(2), 85-93.]
- 103 Mazur, E. (1997). *Peer Instruction: A User's Manual*. Prentice Hall
- 104 Бидайбеков, Е., Гриншкун, В. и Курмангалиева, Н. 2022. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА. Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Физико-математические науки. 80, 4 (дек. 2022), 219–227. DOI:<https://doi.org/10.51889/6510.2022.94.65.025>
- 105 Нургалиева А. С. Эксперимент барысында болашақ математика мұғалімінің әдістемелік құзыреттілігінің қалыптасу деңгейін анықтау //Bulletin of the Karaganda university Pedagogy series. – 2024. – Т. 11429. – №. 2. – С. 14-26.
- 106 Нургалиева Г. К., Тажигулова А. И. Индикаторы оценки внедрения ИКТ в организациях образования //Алматы: Национальный центр информатизации. – 2010.
- 107 Нурбеков Б. Ж., Нурбекова Ж. К. О Концепции развития e-Learning в высших учебных заведениях //Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2013. – №. 9. – С. 250-257.
- 108 Kamalova, G. B., Kaskatayeva, B., Shekerbekova, S. T., Kisselyova, Y. A., & Revshenova, M. I. (2021). Training in the sphere of computational informatics as a condition of developing the informational-computational competence of a would-be informatics teacher. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 14(33), e15617-e15617.
- 109 Drijvers, Paul. (2015). Digital Technology in Mathematics Education: Why It Works (Or Doesn't). 10.1007/978-3-319-17187-6_8.
- 110 Drijvers P., Sinclair N. The role of digital technologies in mathematics education: purposes and perspectives //ZDM–Mathematics Education. – 2024. – Т. 56. – №. 2. – С. 239-248.
- 111 Hoyles, C., & Lagrange, J. B. (Eds.). (2009). *Mathematics education and technology - Rethinking the terrain: The 17th ICMI Study*. Berlin: Springer.
- 112 Golding, J; Lyakhova, S; (2021) School mathematics education and digital technologies. Joint Mathematical Council of the UK: London, UK.
- 113 Lavicza, Z., Prodromou, T., Fenyvesi, K., Hohenwarter, M., Juhos, I., & Koren, B. (2020). Integrating STEM-related technologies into mathematics education at large

scale. International Journal for Technology in Mathematics Education, 27(1). DOI: 10.1564/tme_v27.1.01

114 Clark-Wilson, A. (2017). Transforming Mathematics Teaching with Digital Technologies: A Community of Practice Perspective. In: Marcus-Quinn, A., Hourigan, T. (eds) Handbook on Digital Learning for K-12 Schools. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-33808-8_4

115 Crisan, Cosette, Eirini Geraniou, and Jeremy Hodgen. "Educational technologies in Mathematics education." (2023). https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10176778/1/RS%20Final%20Report_Project_6_RFQ%20537-71.pdf

116 Heid, M. & Blume, G.W.. (2008). Research on technology and the teaching and learning of mathematics: volume 1. Research Syntheses., Charlotte, North Carolina: Information Age Publishing, Inc.. 419-431

117 Schoenfeld, Alan. (2010). Bharath Sriraman and Lyn English: Theories of mathematics education: seeking new frontiers. (Springer series: advances in mathematics education). ZDM. 42. 503-506. 10.1007/s11858-010-0268-3.

118 Ваганова Ольга Игоревна, Гладков Алексей Владимирович, Коновалова Елена Юрьевна, Воронина Ирина Романовна Цифровые технологии в образовательном пространстве //Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9. – №. 2 (31). – С. 53-56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovyye-tehnologii-v-obrazovatelnom-prostranstve>.

119 Баймуханов Б., Қараев Ж. Дидактические особенности использования информационных технологий обучения //Высшая школа Казахстана. – 2000. – Т. 6. – С. 25.

120 Gavrilova, Y., Seitova S.M. Kozhasheva G.O Aldabergenova A, Kydyrbaeva G. Study results for methodological training of teachers of mathematics in conditions of innovation, Periódico Tchê Química. -2020. - vol.17 (n°35). - Pages 391-403 www.periodico.tchequimica.com

121 Жилмагамбетова Р. З., Мубараков А. М., Копеев Ж. Б. Использование адаптивных образовательных платформ на уроках математики. – 2023. «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции. КНИГА I URI: <http://localhost:8080/xmlui/handle/123456789/6294>

122 Бидайбеков Е. Ы., Каскатаева Б. Р., Камалова Г. Б. Использование информационно-коммуникационных технологий при решении систем алгебраических уравнений //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. – 2014. – №. 2. – С. 50-56.

123 Кадирбаева Р. И., Абдрахманова Х. К., Кудайбергенова К. Б. Білім беруді цифрландыру жағдайында stem-оқытуды қолданудың дидактикалық нұсқаулары //Вестник университета Ясави. – 2024. – Т. 2. – №. 132. – С. 204-217.

124 Камалова Г. Б., Бостанов Б. Г., Умбетбаев К. У. Об использовании программы GeoGebra при решении задач из математического наследия аль-Фараби //Информатика и образование. – 2017. – №. 2. – С. 32-37.

125 Абдуалиева Р. Е., Алдабергенова А. О. Нейрондық желілер негізінде математика мұғалімдерінің кәсіби даярлығының теориялық негіздемесі //Foundations and Trends in Research. – 2024. – №. 7.

126 Алдабергенова А. О., Есенгабылов И. Ж., Атымтаева А. М. Ашық білім беру жүйесінің ерекшеліктері //Актуальные вопросы современных научных исследований. – 2021. – С. 156-160.

127 Какимов А. Б., Мусатаева И. С. Использование цифровых ресурсов в формировании ИКТ-компетентности //Повышение качества образования, современные инновации в науке и производстве. – 2016. – С. 193-195.

128 «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарттарын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрінің 2022 жылғы 20 шілдедегі № 2 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2022 жылғы 27 шілдеде № 28916 болып тіркелді. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2200028916>

129 В.А. Мазилов, Ю.Н.Слепко «Способности как объяснительное понятие в современной психологии» Сибирский психологический журнал, №85, 2022, pp. 35-50.

130 К.К. Платонов, Г.Г. Голубев «Психология» кітабы. Баспасы: Высшая школа. 1973 жыл. 125-127 жыл. <https://libarch.nmu.org.ua/handle/GenofondUA/42151>

131 Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1991. – 480 с. 315-320 <https://psychlib.ru/mgppu/VPr-1926/VPr-348.htm#n148>

132 Рубинштейн С. Л. Проблемы психологии в трудах Карла Маркса //Проблемы общей психологии. Москва: Педагогика. – 1973. – С. 19-46. <http://vorpsy.ru/issues/1983/832/832008.htm>

133 Леонтьев А. Н. Биологическое и социальное в психике человека //Вопросы психологии. – 1960. – Т. 6. – С. 23-38. <https://netnado.ru/dokumenty-vfi1-v7/addfile-1/1.pdf>

134 Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2001. 720 с.

135 Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1982.

136 Выготский Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский, - М., 1956. С.46-48.

137 Анохин П. К. Очерки по физиологии функциональных систем. – Рипол Классик, 1975.

138 Леднев, В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. М.: Высшая школа, 1989.

139 Пиаже Ж. Психология интеллекта. – Питер, 2003. 5-7 с <https://clck.ru/3ERP6y>

140 Бондаревская, Е. В. Воспитание как встреча с личностью : в 2 т. / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д, 2006.

141 Выготский Л. С. Мышление и речь,-Издательство «Лабиринт» //Москва. – 1999.

142 Baserer, D. (2020). Logical Thinking Levels of Teacher Candidates . Educational Policy Analysis and Strategic Research, 15(4), 176-190. doi: 10.29329/epasr.2020.323.10

143 Муранов, А. В классе - как в целом мире / А. Муранов // Народное образование. - 1995. - № 6.- С. 91 -93.

144 Касымжанов А.Ж. О культуре мышления / А.Ж. Касымжанов. – М.: Полиздат, 1981. – 128 с

145 Касымжанов, А.Х. Круги в познании / А.Х. Касымжанов, А.Ж. Кельбуганов, К.М. Сатыбалдина. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1977. – 175 с

146 Онтуганов Ш.Ш., Жапбаров А. Формирование навыков логического мышления и речи учеников начальных классов. Вестник Казахского национального женского педагогического университета. 2021;(2):31-41. <https://doi.org/10.52512/2306-5079-2021-86-2-31-41>

147 Оразахынова Н. Сатылай комплексті талдау – қазақ тілінің төл технологиясы // Қазақ тілі мен әдебиеті. – №5. – 2005. – 22 б.

148 Рахымбек Д.К. (1998) Болашақ математика мұғалімін оқушылардың логико-методологиялық білімдерін жетілдіру жұмысына дайындаудың ғылыми-әдістемелік негіздері пед. ғыл. канд. ...дис. : 13.00.02. Шымкент. - 336 с.

149 Жапбаров А., Рахымбек Д., Жұмабаева Ә.Е. Оқытудың жалпы әдістемесі: ғылыми негіздері және оқыту үдерісі. Первая книга / А. Жапбаров, Д. Рахымбек, Ә.Е. Жұмабаева — Алматы: CyberSmith, 2021. — 272 с.

150 Никольская, И.Л. Привитие логической грамотности при обучении математике : дис. ... канд. пед. наук/И.Л. Никольская. — М., 1973. — 186 с:

151 Удовенко, Л .Н. Развитие г логической культуры учащихся 5-6 классов средствами логического конструирования при обучении математике: дис....канд. пед; наук/Л:Н; Удовенко.-М:, 1996:-236 с

152 A.Zaman, Logical thinking in mathematics: a study of secondary school students in Pakistan. Journal of Research Society of Pakistan – Vol. 54, No. 1, January-June, 2017. – pp.47-55 https://pu.edu.pk/images/journal/history/PDF-FILES/4_54_1_17.pdf

153 Shuib, Tajul Rosli & Husin, Razimi & Che, Hasnida & Ghazali, Md & Husin, Mohd & Ghazali, Nor & Othman, Mohd. (2021). The Effect of Logical Thinking on Students Higher Order Thinking Skills. International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development. 2. 2226-6348. 10.6007/IJARPED/v10-i2/10594.

154 Facione, Peter. (2015). Critical Thinking: What It Is and Why It Counts. Insight Assessment.

https://www.researchgate.net/publication/251303244_Critical_Thinking_What_It_Is_and_Why_It_Counts

155 Dignath, C., Büttner, G. Teachers’ direct and indirect promotion of self-regulated learning in primary and secondary school mathematics classes – insights from video-based classroom observations and teacher interviews. Metacognition Learning 13, 127–157 (2018). <https://doi.org/10.1007/s11409-018-9181-x>

156 Schraw, G., Crippen, K. J., & Hartley, K. (2006). Promoting self-regulation in science education: Metacognition as part of a broader perspective on learning. Research in Science Education. https://escholarship.org/content/qt5xj4j66k/qt5xj4j66k_noSplash_49e53822b7feb1e8a33aa8d3865425c9.pdf

157 Panadero E. A Review of Self-regulated Learning: Six Models and Four Directions for Research. Front Psychol. 2017 Apr 28;8:422. doi: 10.3389/fpsyg.2017.00422. PMID: 28503157; PMCID: PMC5408091.

158 Boer, H., Donker, A. S., Kostons, D. D., and van der Werf, G. P. C. (2018). Long-term effects of metacognitive strategy instruction on student academic performance: a meta-analysis. Educ. Res. Rev. 24, 98–115. doi: 10.1016/j.edurev.2018.03.002 DeFlorio, L., Klein, A., Starkey, P., Swank

159 Marcel V.J. Veenman, Marleen A. Spaans, Relation between intellectual and metacognitive skills: Age and task differences, Learning and Individual Differences, Volume 15, Issue 2, 2005, Pages 159-176, ISSN 1041-6080, <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2004.12.001>.

160 Azevedo, R. Reflections on the field of metacognition: issues, challenges, and opportunities. Metacognition Learning 15, 91–98 (2020). <https://doi.org/10.1007/s11409-020-09231-x>

161 Ernest, Paul. (1999). Social Constructivism as a Philosophy of Mathematics. https://www.researchgate.net/publication/243772684_Social_Constructivism_as_a_Philosophy_of_Mathematics

162 Тойбазаров Д. Б., Сеитова С. М., Тажиев М. Т. Решение прикладных задач как средство профессиональной подготовки будущих учителей математики // Вестник Казахского национального женского педагогического университета. – 2019. – №. 3. – С. 69-75.

163 П.Керзон, П.МакОуэн, Вычислительное мышление. Метод решения сложных задач. – Альпина Паблишер, 2017. – 172-175 б.

164 Бахашева А.Б. Современные требования к логической культуре учителя математики // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – №6 (49). – С. 7–8.

165 Макарченко, Михаил Геннадиевич. Модель контекстного обучения будущих учителей математики в процессе их методической подготовки [Текст] : в 2 ч. / М. Г. Макарченко ; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Таганрогский гос. пед. ин-т". - Таганрог : Изд-во ГОУВПО "Таганрогский гос. пед. ин-т", 2011.-Ч. 1: Профессиональный контекст будущего учителя математики. Ч. 1. - 2011. - 185 с. : ил., табл.; ISBN 978-5-87976-685-1

166 Сеитова С.М., Тойбазаров Д. Формирование логического мышления учащихся через решение прикладных задач // Қазақстанның ғылымы мен өмірі – 2019. – 1(74) – С. 34-37.

167 Садықов Б.Д. Болашақ мұғалімдерді ақпараттық-компьютерлік және математикалық модельдеу негізінде кәсіби дайындау жүйесі-Түркістан, 2008. – 336 б.

168 Нургалиева А. С. Эксперимент барысында болашақ математика мұғалімінің әдістемелік құзыреттілігінің қалыптасу деңгейін анықтау //Bulletin of the Karaganda university Pedagogy series. – 2024. – Т. 11429. – №. 2. – С. 14-26.

169 Кагазбаева А.К. Совершенствование профессионально-методической подготовки учителя математики в системе высшего педагогического образования—Алматы: АГУ, 1999. 324с

170 Нұғысова А.Н. Болашақ математика мұғалімдерін оқушылардың есеп шығару білігін қалыптастыруға дайындаудың ғылыми-әдістемелік негіздері—Қарағанды, 2005. – 336 с.

171 Бакашева Аймани Бураевна Формирование логической культуры будущих учителей математики в процессе решения математических задач // Образование и право. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-logicheskoy-kultury-buduschih-uchiteley-matematiki-v-protssesse-resheniya-matematicheskikh-zadach>

172 Багачук, Анна Владимировна. Организация проектной деятельности будущих учителей математики [Электронный ресурс] : монография : электронное издание / А. В. Багачук, М. Б. Шашкина ; ред. Ж. В. Козупица; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Красноярский гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева". - Красноярск : КГПУ им. В.П. Астафьева, 2013. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : ил.; 12 см.; ISBN 978-5-85981-651-4

173 Антропова Н. А. Надпрофессиональные компетенции как фактор успеха в профессиональной деятельности //Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – №. 3. – С. 157-158.

174 Поляков В. А., Смирнов И. П., Ткаченко Е. В. Новые принципы организации начального профессионального образования. – 2004.

175 Морозова Т.В. Начала логики и методологии как средство профессиональной подготовки учителя математики: дисс. ... канд. пед. наук. — СПб., 1998. – 180 с.

176 Игошин В.И. Учить логике будущих учителей математики (часть I) // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2019. – Т. 19, вып. 1. – С. 113–117. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2019-19-1-113-117>

177 Купчинаус, Сергей Юрьевич. Дидактические условия развития конструктивно-логического мышления студентов- будущих педагогов-математиков: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Удмурт. гос. ун-т. - Ижевск, 2006. - 20 с.

178 Перевощикова, Елена Николаевна. Формирование диагностической деятельности у будущих учителей математики [Текст] : монография / Е. Н. Перевощикова ; М-во образования Российской Федерации, Нижегородский гос. пед. ун-т. - Нижний Новгород : Нижегородский гос. пед. ун-т, 2000. - 371 с. : ил., табл.; 20 см.; ISBN 5-85219-063-2

179 Матвеева Валентина Александровна, Самсикова Наталья Алексеевна Система профессиональных задач как средство формирования профессиональных компетенций у будущих учителей математики при освоении

дисциплины «алгебра и теория чисел» // Преподаватель XXI век. 2023. №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-professionalnyh-zadach-kak-sredstvo-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy-u-buduschih-uchiteley-matematiki-pri>

180 Шияпов К., Алтынбеков Ш., Уалиханова Б. Болашақ математика мұғалімінің зерттеу қабілетін дамытуда математикалық олимпиада есептерінің түрлері //Вестник КазНПУ имени Абая, Серия «Физико-математические науки». – 2022. – Т. 80. – №. 4. – С. 132-137.

181 Егупова М.В. Возможности формирования «soft skills» в методической подготовке учителя математики. - //Актуальные проблемы теории и практики обучения физико-математическим и техническим дисциплинам в современном образовательном пространстве. - Сборник статей V Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Ответственный редактор: В.Н. Фрундин. Курск, 2021.- Страницы: 8-12

182 Ибрагимов Р. Калимбетов Б. Хабибуллаев Ж. Особенности подготовки будущих учителей математики к выполнению логических заданий // Ясауи университетінің хабаршысы. - ПЕДАГОГИКА И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ. - Том 3 № 129 (2023) <https://journals.ayu.edu.kz/index.php/habarshy/article/view/2741>

183 Қаратаева М. С., Беркимбаев К. М. Stem технологиясын оқытудың әдіс-тәсілдері //Вестник КазНПУ имени Абая, Серия «Физико-математические науки». – 2023. – Т. 83. – №. 3. – С. 227-236.

184 Кожашева Г. О. и др. Білім беруді цифрландыру жағдайында оқушылардың математика пәнінен оқу жетістігін бағалаудың әдістемелік тәсілдері //Научный журнал «Вестник НАН РК». – 2024. – Т. 411. – №. 5. – С. 134–147-134–147.

185 Тимофеева, Ирина Леонидовна. Логические компетенции студентов - будущих учителей математики [Текст] : [монография] / [Тимофеева И. Л.]. - Москва : Прометей, 2017. - 63 с. : табл.; 21 см.

186 Ирхин, Владимир Николаевич. Методические основы формирования алгоритмической культуры будущих учителей [Текст] : учебно-методическое пособие / В. Н. Ирхин, С. И. Остапенко ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный национальный исследовательский университет". - Белгород : Белгород : НИУ "БелГУ", 2019. - 93 с

187 Есейқызы А., Смагулов Е. Ж. Цифрлық білім беру технологияларын қолдану арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық-алгоритмдік мәдениетін дамыту //Известия. Серия: Педагогические науки. – 2022. – Т. 64. – №. 1.

188 Игошин Владимир Иванович Учить логике будущих учителей математики (ЧАСТЬ III) // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchit-logike-buduschih-uchiteley-matematiki-chast-iii>.

189 Каримов, М.Ф. Развитие системы логической культуры будущего учителя-исследователя / М.Ф. Каримов // Технология совершенствования подготовки педагогических кадров : теория и практика. Вып. 5 / Под ред. З.Г.Нигматова, Р.Ш. Маликова. —Казань : Тат. кн. изд-во, 2005. - С. 7-10.

190 Каримов, М;Ф. Роль моделирования в развитии логического мышления будущих учителей-исследователей / М.Ф: Каримов // Технологии: совершенствования подготовки педагогических кадров : теория и практика. Вып.4 /Под ред.Р:Ш; Маликова. - Казань : Изд-во Казанск. гос. пед. ун-та, 2004. - С. 99-102.

191 "Қазақстан Республикасында жоғары білімді және ғылымды дамытудың 2023 – 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы" Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздағы № 248 қаулысына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы

<https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2300000248>

192 Некрасов С. И., Некрасова Н. А. Философия науки и техники: тематический словарь. — Орёл: ОГУ. 2010.

193 Technology Архивная копия от 22 апреля 2016 на Wayback Machine // Encyclopædia Britannica. Encyclopædia Britannica Online. Encyclopædia Britannica Inc., 2016. Web. 08 янв. 2016

194 Глоссарий.ru. Дата обращения: 2 сентября 2020. Архивировано 5 октября 2020 года.

195 Беспалько В.П. педагогикалық технологияның құрамдас бөліктері. М.: Педагогика, 1989

196 Koehler, Matthew. (2013). What is technological pedagogical content (TPACK)?. Journal of Education. 193. 13-19.

197 Бидайбеков, Е., Гриншкун, В. и Курмангалиева, Н. 2022. Модель формирования цифровой образовательной среды педагогического вуза. Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Физико-математические науки. 80, 4 (дек. 2022), 219–227. DOI:<https://doi.org/10.51889/6510.2022.94.65.025>.

198 Kosmoski, T. T. (2010). Digital Learning Technologies: Applications and Innovations. Journal of Educational Technology Systems, 38(3), 235-246.

199 Jardina, K., & Lester, S. (2019). Digital technologies in education: Enhancing student engagement and learning outcomes. Journal of Digital Learning in Teacher Education, 35(2), 85-93.

200 Mazur, E. (1997). Peer Instruction: A User's Manual. Prentice Hall.

201 Аида Тақабаева «Президент Қасым-Жомарт Тоқаев 2023 жылы 8 маусымда өткен Шетелдік инвесторлар кеңесінің отырысындағы баяндамасы» <https://kaz.zakon.kz/sayasat/6026511-toaev-tsifrlandyru-ttas-elder-men-rlerd-bsekege-ablettlgn-anytaushy-faktora-aynaldy.html>

202 Punie, Y., editor(s), Redecker, C., European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu , EUR 28775 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2017, ISBN 978-92-79-73718-3 (print),978-92-79-73494-6 (pdf), doi:10.2760/178382 (print),10.2760/159770 (online), JRC107466.

- 203 Larson, M. (2019, February, 11). Do We Have to Integrate Technology in the Math Classroom? Houghton Mifflin Harcourt. <https://www.hmhco.com/blog/matt-larson-technology-in-math-classrooms>
- 204 Clark-Wilson, Alison & Oldknow, Adrian & Sutherland, Rosamund. (2011). Digital technologies and mathematics education: Executive Summary. https://www.researchgate.net/publication/281178021_Digital_technologies_and_mathematics_education_Executive_Summary
- 205 Ball, L., Drijvers, P., Ladel, S., Siller, H. S., Tabach, M., & Vale, C. (2018). Uses of technology in primary and secondary mathematics education. Cham, Switzerland: Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-76575-4>
- 206 Noss R., Hoyles C. Windows on mathematical meanings: Learning cultures and computers. – Springer Science & Business Media, 1996. – Т. 17.
- 207 Штоф В. А. Моделирование и философия. М.; Л.: Наука, 1966. 303 с. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005030512/
- 208 Уемов, А.И. Системный подход и общая теория систем. — М.: Наука, 1978. http://www.philosophy.onu.edu.ua/elb/uemov/system_general_theory.pdf
- 209 Hennig, C. Mathematical Models and Reality: A Constructivist Perspective. Found Sci 15, 29–48 (2010). <https://doi.org/10.1007/s10699-009-9167-x>
- 210 Пайерлс Р. Построение физических моделей //Успехи физических наук. – 1983. – Т. 140. – №. 6. – С. 315-332.
- 211 Математический энциклопедический словарь / Гл. ред. Прохоров Ю. В.. — М.: Сов. энциклопедия, 1988. — 847 с.
- 212 Пулатов Г., Рахматова Г. Преимущества применения компьютерного моделирования //Engineering problems and innovations. – 2023.
- 213 Кобелев, Николай Борисович, Виктор Антонович Половников, and Владимир Васильевич Девятков. "Имитационное моделирование." (2020): 352-352.
- 214 Козырев Н. А., Козырева О. А. Педагогическое моделирование как продукт и метод научно-педагогического исследования //Современная педагогика. – 2015. – №. 8. – С. 14-23.
- 215 Есейқызы А., Смагулов Е.Ж., Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын қалыптастыру және дамыту ерекшеліктері оқу құралы // «І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті» КЕ АҚ-ның Ғылыми кеңесі ұсынылды (30.03.2023 ж. №8 хаттама) ISBN 978-601-216-887-7, Талдықорған. – 2023 ж. – 109 б.
- 216 Машрипханова Г.А., Кыдырбаева Г.Т., Жоғары деңгейдегі ойлау қабілеттерін қалыптастыруда білім алушылардың электрондық оқыту моделін қолдану мүмкіндіктері // Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы. Педагогика ғылымдары сериясы. – 2023. – №2(78) . – 208-216 бб. DOI: 10.51889/2959-5762.2023.78.2.022
- 217 Есейқызы А., Смагулов Е.Ж., Цифрлық білім беру технологияларын қолдану арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық-алгоритмдік мәдениетін дамыту // Абылай хан атындағы ҚазХҚЖӘТУ Хабаршысы.

«Педагогикалық ғылымдар» сериясы. – 2022. – № 1 (64) . – 276-287 бб.
DOI:10.48371/PEDS.2022.64.1.021

218 Есейқызы А., Есейқызы Ұ., Оқушылардың логикалық және кеңістік ойлауын қалыптастырудағы геометриялық есептердің қолдану тиімділігі // Халықаралық ғылыми журнал «Қазақстанның ғылымы мен өмірі». – 2020. – №12/5 (151). – 142-146 бб.

219 Zhilmagambetova R. et al. The Role of Adaptive Personalized Technologies in the Learning Process: Stepik as a Tool for Teaching Mathematics //International Journal of Virtual and Personal Learning Environments (IJVPLE). – 2023. – Т. 13. – №. 1. – С. 1-15.

220 Алдабергенова А. О., Айым Е., Ұлжалғас Е. БЛОКТЫҚ БАҒДАРЛАМАЛАУ КОНСТРУКТОРЛАРЫНЫҢ КОГНИТИВТІК ДАҒДЫЛАРҒА ӘСЕРІ: ӘДЕБИЕТТЕРГЕ ШОЛУ ЖӘНЕ ЖҮЙЕЛІК ТАЛДАУ //Modern Scientific Technology. – 2024. – №. 8.

221 Roadrangka V. The construction of a group assessment of logical thinking (GALT) //Kasetsart Journal of Social Sciences. – 1991. – Т. 12. – №. 2. – С. 148-154.

222 Шамина Наталья Петровна Анализ психолого-педагогических условий развития профессиональной компетентности будущих педагогов в современных исследованиях // СНВ. 2014. №2 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-psihologo-pedagogicheskikh-usloviy-razvitiya-professionalnoy-kompetentnosti-buduschih-pedagogov-v-sovremennyh-issledovaniyah> (дата обращения: 28.10.2024).

223 Norouzi N., Hausen R. Quantitative evaluation of student engagement in a large-scale introduction to programming course using a cloud-based automatic grading system //2018 IEEE Frontiers in Education Conference (FIE). – IEEE, 2018. – С. 1-5.

224 Алдабергенова А. О., Айым Е., Ұлжалғас Е. Анализ уровня знаний и опыта использования блочных конструкторов в образовательной практике: результаты исследования среди студентов и преподавателей //Publisher. agency: Proceedings of the 8th International Scientific Conference «Scientific Results»(November 7-8, 2024). Rome, Italy, 2024. 460p. – University of Bari Aldo Moro, 2024. – С. 199.

225 Тарханова Ирина Юрьевна, Морозов Андрей Сергеевич ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА // Преподаватель XXI век. 2022. №2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obratnaya-svyaz-v-distantcionnom-obuchenii-glazami-studentov-i-prepodavateley-pedagogicheskogo-universiteta>.

226 Ulman, .M., Aldabergenova, A., Yessengabylov, I., Kabdualiyev, D. and Salgozha, .I. 2023. EXPANDING THE OPPORTUNITIES OF KAZAKHSTAN'S EDUCATION THROUGH INTEGRATION OF ICT. Bulletin of Abai KazNPU. Series of Physical and mathematical sciences. 84, 4 (Dec. 2023), 304–312. DOI:<https://doi.org/10.51889/2959-5894.2023.84.4.030>.

227 Есейқызы А., Смагулов Е.Ж., Основные элементы логики высказываний при составлении задач для развития мышления //Международный научный журнал «Наука и жизнь Казахстана». – 2020. – №12/1 (127). – С.75-79.

228 Aiyym Yesseikyzy, Galiya Kydyrbaeva, Ademi Batyrbayeva, Meirambek Adilet, Kamshat Zabiyeveva, Gulmira Kasteyeva, Development of the logical thinking of future mathematics teachers through the use of digital educational technologies // Cypriot Journal of Educational Sciences. – 2022. – №17 (6). – P. 2001-2012.

DOI: 10.18844/cjes.v17i6.7548

ҚОСЫМША А

Логикалық ойлауды топтық бағалау (GALT)

Тест №1 (Экспериментке дейінгі тестілеу)

Нұсқаулар:

Бұл А.Есейқызы жүргізетін зерттеулердің бөлігі ретінде пайдаланылатын бағалау. Берілген тест зерттеу айырмашылықтардың бар-жоғын анықтау үшін жүргізілуде.

Егер сіз қатысуға келіскен болсаңыз, мен сіздің нәтижелеріңізді зерттеуімдегі бағалау үшін пайдаланатынымды ескеріңіз. Егер сіз қатысуға келіспесеңіз, мен бұл бағалау нәтижелерін өз зерттеулерімде пайдаланбаймын.

Тестілеу нәтижелерін өңдеуге және зерттеу жүргізуге келісемін иә/жоқ

_____.

№1. Бір отбасын топтап суретке түсіріп жатқанда әкесі ұлының сол жағында, атасының оң жағында отырған. Анасы қызының оң жағында, бірақ атасының сол жағында отырды. Ортаңғы позицияда кім отырды?

- a) Әке
- b) Ана
- c) Ұлы
- d) Ата

№2. Алты дос Наргиз, Салтанат, Раушан, Мадина, Сара және Шолпан бір-біріне қарама-қарсы екі қатарда отырады. Салтанат ешбір жолдың соңында емес. Мадинаның орны Сараның сол жағында екінші. Наргиздің орны Салтанатқа іргелес және Мадинаға қиғаш орналасқан. Раушанның орны Сараға жақын жерде. Осы ақпарат негізінде Раушанға қарсы кім отырғанын айтыңыз.

- a) Мадина
- b) Салтанат
- c) Раушан
- d) Сара

№3. 6 бала ортаға қарап тұратындай етіп шеңберде отырады.

1) Рамазан Мараттың оң жағында отыр, бірақ ол Бауыржанның сол жағында емес.

2) Шоқан Бану мен Бауыржанның ортасында отыр.

3) Арман Бауыржанның сол жағында, кім Мараттың сол жағында отыр?

- a) Рамазан
- b) Марат
- c) Бауыржан
- d) Бану

№4. Бір қатарда бес бала отырады. А D-нің сол жағында және В-ның оң жағында. Е D-нің оң жағында, бірақ С-ның сол жағында. Қатардың шетінде кім отыр?

- a) В және С
- b) А және В

- c) С және В
- d) D және C

№5. Ортаға қараған дөңгелек шеңберде бес адам карта ойнап отыр. Марат Рамазанның сол жағында. «Бауыржан» Адильдің оң жағында және Адиль мен Нарынның арасында. Айтыңызшы, Нарынның оң жағында кім бар?

- a) Адиль
- b) Рамазан
- c) Бауыржан
- d) Марат

№6. Төрт дос шеңберде отырып карта ойнап отырды. Шалқар Рамазанның оң жағында, ал Ғани Арманның сол жағында отырды. Төмендегі жұптардың қайсысы ойынға қатысушылар болды?

- a) Ғани және Рамазан
- b) Шалқар және Рамазан
- c) Рамазан
- d) Арман және Рамазан

№7. Тізбекті аяқтаңыз.

2, 7, 27, 107, ?

- a) 127
- b) 227
- c) 327
- d) 427

№8. Қабырғасы 6 см текше қабырғасы 2 см кіші текшеге бөлінеді, сонда кіші текшенің саны қанша болады?

- a) 9
- b) 27
- c) 36
- d) 216

№9. Тұтас үлкен текше қабырғасы 2 см кішірек 125 текшеге бөлінген, сонда үлкенірек текшенің қабырғасының ұзындығы қандай болады?

- a) 10 см
- b) 15 см
- c) 6 см
- d) 8 см

№10. Егер текше 64 кішкене текшені араластыру арқылы жасалса, онда қанша кішкентай текшенің екі беті шығады?

- a) 12
- b) 24
- c) 32
- d) 42

№11. Өлшемі 4 дюйм болатын қатты текше, жақтары қызыл, жасыл және қара боялған, бұл қатты текше 1 дюймдік текшеге кесілген. Ешбір панельде түсі жоқ қанша текше бар?

- a) 0

- b) 4
- c) 8
- d) 16

№12. Өлшемі 4 дюйм болатын қатты текше, қарама-қарсы жақтары қызыл, жасыл және қара түске боялған, бұл қатты текше 1 дюймдік текшеге кесілген. Бір ғана беті боялған қанша текше бар?

- a) 8
- b) 12
- c) 16
- d) 24

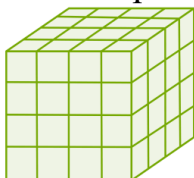
№13. Өлшемі 4 дюйм болатын қатты текше, қарама-қарсы жақтары қызыл, жасыл және қара түске боялған, бұл қатты текше 1 дюймдік текшеге кесілген. Қанша текшенің тек бір беті қара боялған?

- a) 4
- b) 8
- c) 12
- d) 16

№14. Өлшемі 4 дюйм болатын қатты текше, қарама-қарсы жақтары қызыл, жасыл және қара түске боялған, бұл қатты текше 1 дюймдік текшеге кесілген. Қанша текшенің үш беті қызыл түске боялған?

- a) 4
- b) 6
- c) 8
- d) 0

№15. Берілген суреттегі 1 см кубтың саны нешеге тең?



- a) 27
- b) 64
- c) 60
- d) 125

№16. Кубоидты (9 см x 15 см x 18 см) 3 см кішкентай кубқа кесіп тастаса, кіші текшенің жалпы санын табындар?

- a) 90
- b) 180
- c) 320
- d) 360

№17. Текшенің алты жағы қызыл түске боялған. Содан кейін ол 27 бірдей текшеге кесіледі. Тек бір жағы неше текше боялған?

- a) 0
- b) 3
- c) 6

d) 8

№18. 5:40-та сағат тілдерінің арасындағы бұрыш неге тең?

- a) 60 градус
- b) 70 градус
- c) 100 градус
- d) 110 градус

№19. Сағаттың қай уақытта 8:00 мен 9:00 аралығында сағат тілі қарама-қарсы бағытта болады?

- a) 8:00 сағ 10 1/11 минут
- b) 8:00 сағ 10 1/13 минут
- c) 8:00 сағ 10 10/11 минут
- d) 8:00 сағ 10 12/11 минут

№20. Айнаға қарасам сағат тілі 6:30-ды көрсетіп тұрған сияқты. Сағаттың нақты уақыты қанша?

- a) 06:30
- b) 05:30
- c) 06:00
- d) 05:00

№21. Түн ортасынан кейінгі бірінші сағатта сағат 5 минут бойы баяу болады. Екінші сағаттың соңында 10 минут және үшінші сағаттың соңында 15 минут және т.б. Сағат 06:00-де сағат нешеде көрсетіледі?

- a) 06:00
- b) 05:30
- c) 06:30
- d) 05:15

№22. Алматыға баратын автобус автобазадан әр 30 минут сайын шығады. Анықтама қызметкері жолаушыға Алматыға баратын автобус 10 минут бұрын шыққанын, келесі автобус таңғы сағат 10:30-да шығатынын айтты. Анықтаушы қай уақытта айтты?

- a) 10:10
- b) 10:20
- c) 10:00
- d) 09:50

№23. Сейсенбі күні мен кездесуге, таңғы сағат 08:30-ға 15 минут қалғанда, 40 минут кешігіп келген адамнан жарты сағат бұрын жеткенімді байқадым. Кездесудің жоспарланған уақыты қандай болды?

- a) 08:00
- b) 08:05
- c) 08:15
- d) 08:40

№24. Равидің сағат дүкенінде жөндеуге екі сағат әкелінді. Бір сағатта көкек он алты минут сайын шықса, екіншісінде он сегіз минут сайын көкек шығады. Екі көкек түскі сағат 12.00-де бірге шықты. Екеуі қайтадан қашан бірге шығады?

- a) 14:00

- b) 14:08
- c) 14:20
- d) 14:24

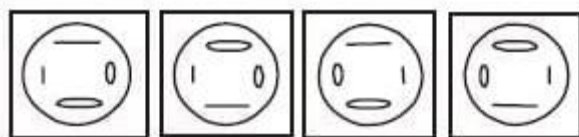
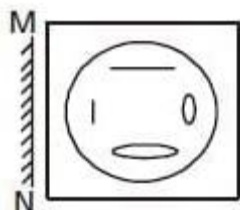
№25. Камила маңызды телебағдарламаны көру үшін үй тапсырмасын кешкі 22.00-ге дейін орындағысы келеді. Оның бес пәннен 40-40 минуттық үй тапсырмасы бар. Камила соңғы уақытта қай уақытта жұмысқа кірісіп, үй тапсырмасын аяқтап, телебағдарламаны керек уақытта көре алады?

- a) 18:40
- b) 18:30
- c) 19:10
- d) 19:20

№26. Сағат бірінші сағатта бір минутқа, екінші сағаттың соңында екі минутқа, үшінші сағаттың соңында 4 минутқа, төртінші сағаттың соңында сегіз минутқа және т.б. Қай сағаттың соңында бұл сағат алпыс минуттан жылдамырақ болады?

- a) Бесінші
- b) Алтыншы
- c) Жетінші
- d) Сегіз

№27. Суреттің айналық бейнесін анықтаңыз:

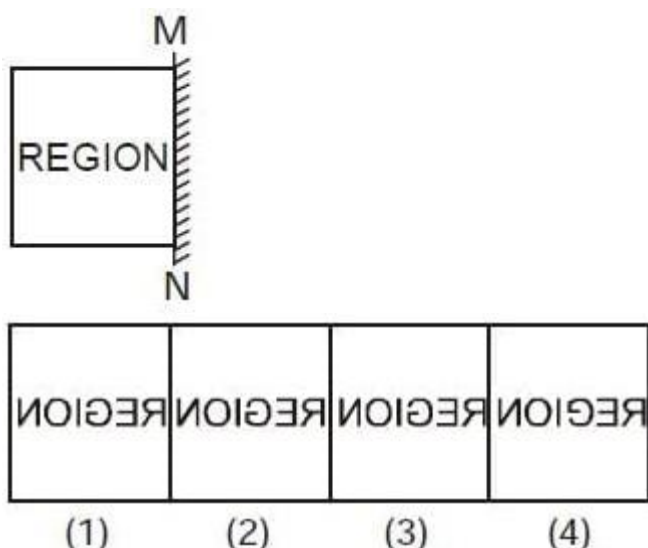


(1) (2) (3) (4)

Айна кескіні

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

№28. Суреттің айналық бейнесін анықтаңыз:



Қайсысы айна кескіні емес?

- a) 1
- b) 2
- c) 3

№29. Арман оңтүстік-шығысқа қарап солға = 90 градусқа, оңға = 135 градусқа, солға = 180 градусқа, оңға = 45 градусқа, солға = 45 градусқа үздіксіз бұрылады. Ол қазір қай бағытта?

- a) Оңтүстік-батыс
- b) Солтүстік-Шығыс
- c) Солтүстік
- d) Шығыс

№30. Менің бетім оңтүстік бағытта. Оңға бұрылып, 20 м жүремін. Содан кейін оңға бұрылып, 10 м жүреді. Содан кейін солға бұрылып, 10 м жүреді. Содан кейін оңға бұрылып, 20 м жүріңіз. Қайтадан оңға бұрылып, 60 м жүреді. Мен бастапқы нүктеден қай бағыттамын?

- a) Солтүстік
- b) Солтүстік-Шығыс
- c) Солтүстік батыс
- d) Шығыс

№31. Ер адам көлігін Батысқа қарай 6 км жүрді, сосын солға бұрылып 3 км және қайтадан солға бұрылып 3 км жүріп келеді. Ер адамның түпкі бағытын оның бастапқы ұстанымынан біліңіз.

- a) Оңтүстік-батыс
- b) Солтүстік батыс
- c) Солтүстік-Шығыс
- d) Оңтүстік-Шығыс

№32. Рахат «А» нүктесінен 20 м жүреді. шығысқа қарай, содан кейін оңға бұрылып, 10 м жүреді. Қайтадан оңға бұрылып 9 м жүреді, Содан кейін солға бұрылып 5 м жүреді, қайтадан солға бұрылып 5 м жүріп В нүктесіне жетті. Ол қазір қай бағытта бара жатыр?

- a) Оңтүстік
- b) Батыс

- c) Солтүстік
- d) Шығыс

№33. Қайрат оңтүстікке қарай түзу 2 км жылжыды және сол жерден оңға 90 градусқа бұрылып 2 км жүрді. Содан кейін ол 45 градусқа солға бұрылып, 1 км жол жүрді. Бастапқы нүктеге қатысты ол қазір қайда болар еді?

- a) Оңтүстік аймақ
- b) Оңтүстік-шығыс аймағы
- c) Солтүстік-батыс аймақ
- d) Оңтүстік-батыс аймақ

№34. Бос орынды толтырыңыз?

r _ r _ r _ q _ r _ r

- a) qrrrr
- b) qqrrr
- c) qrrrr
- d) qrrrr

№35. 3, 8, 23, 68, 203, тізбегін аяқтаңыз?

- a) 967
- b) 646
- c) 608
- d) 1081

№36. Тізбекті аяқтаңыз.

3, 10, 101, ?

- a) 10101
- b) 11012
- c) 10202
- d) 10201

№37. Тізбекті аяқтаңыз.

12, 21, 23, 32, 34, ?

- a) 25
- b) 35
- c) 41
- d) 43

№38. Тізбекті аяқтаңыз.

5, 2, 7, 9, 16, 25, ?

- a) 41
- b) 45
- c) 48
- d) 52

№39. Тізбекті аяқтаңыз.

AIQ, BJR, CKS, DLT, ?

- a) EUY
- b) EMV
- c) ENV
- d) EMU

№40. $6 \# 8 = 28$ және $5 \# 12 = 13$ болса, $9 \# 40 =$ қарағанда?

- a) 47
- b) 63
- c) 41
- d) 53

Логикалық ойлауды топтық бағалау (GALT)

Тест №2 (Эксперименттен кейінгі тестілеу)

Нұсқаулар:

Бұл А.Есейқызы жүргізетін зерттеулердің бөлігі ретінде пайдаланылатын бағалау. Берілген тест зерттеу айырмашылықтардың бар-жоғын анықтау үшін жүргізілуде.

Егер сіз қатысуға келіскен болсаңыз, мен сіздің нәтижелеріңізді зерттеуімдегі бағалау үшін пайдаланатынымды ескеріңіз. Егер сіз қатысуға келіспесеңіз, мен бұл бағалау нәтижелерін өз зерттеулерімде пайдаланбаймын.

Тестілеу нәтижелерін өңдеуге және зерттеу жүргізуге келісемін иә/жоқ

№1. Берілген сұрақта жетіспейтін санды табу қажет:

17	24	16
8	?	11
81	100	25

№2. Жоғалған санды табыңыз

- a) 16
- b) 14
- c) 20
- d) 1

№3. Сұрақ белгісінің орнына қоюға болатын төмендегі нұсқалардың ішінен сай келетін санды табу қажет:

1	7	6	56
1	4	8	45
2	3	6	?

- a) 32
- b) 35
- c) 46
- d) 47

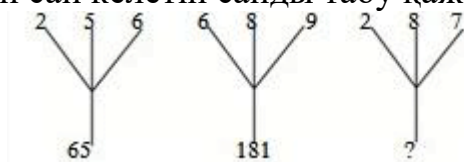
Себебі:

$$1\ 7=8\times 6\ 8$$

$$1\ 4=5\times 8\ 5$$

$$2\ 3=5\times 6\ 5=35$$

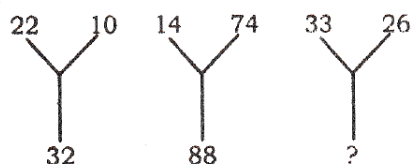
№4. Сұрақ белгісінің орнына қоюға болатын төмендегі нұсқалардың ішінен сай келетін санды табу қажет:



№5. Жоғалған санды табыңыз

- a) 78
- b) 110
- c) 117
- d) 127

№5. Жоғалған санды табыңыз



- a) 59
- b) 95
- c) 48
- d) 58

№6. Жоғалған санды табыңыз

3	4	9
2	5	2
6	7	?
36	140	18

- a) 19
- b) 1
- c) 7
- d) 12

Себебі:

$$3\times 2\times 6=36$$

$$4\times 5\times 7=140$$

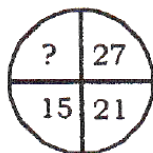
$$9\times 2\times 1=18$$

№7. Жоғалған санды табыңыз



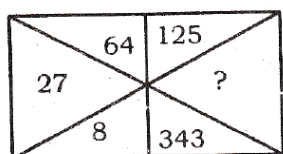
- a) 58
- b) 60
- c) 62
- d) 64

№8. Жоғалған санды табыңыз



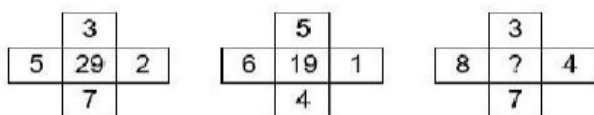
- a) 6
- b) 7
- c) 8
- d) 9

№9. Жоғалған санды табыңыз



- a) 27
- b) 125
- c) 225
- d) 216

№10. Жоғалған санды табыңыз



- a) 40
- b) 42
- c) 44
- d) 46

№11. Егер «S» «көбейтіндіні», «V» «алуын», «M» «қосуды» және «L» «бөлінуді» білдірсе, онда $343 L 7 S 6 V 94 M 11 = ?$

- a) 189
- b) 200
- c) 211
- d) 305

№12. Егер «α» «алғанды», «β» «көбейтіндіні», «θ» «қосуды» және «δ» «бөлінуді» білдірсе, онда $10 \theta 8 \beta 4 \delta 8 \alpha 9 = ?$

- a) 5

- b) 7
- c) 9
- d) 11

№13. Егер $92 A 42 B 32 = 56$ және $72 A 22 B 12 = 44$ болса, онда

- a) 24
- b) 29
- c) 32
- d) 47

№14. Егер «@» «қосуды» білдірсе, «#» «көбейтінді», «®» «бөлінуді» және «%» «алып тасталды» дегенді білдірсе, онда төмендегі теңдеулердің қайсысы дұрыс?

- a) $8 @ 8 ® 8 \# 8 \% 8 = 9$
- b) $42\% 26 ® 13 \# 2 @ 8 = 46$
- c) $19\% 84 ® 4 @ 3 \# 4 = 12$
- d) $31\% 4 ® 2 \# 19 @ 3 = 4$

№15. Егер 7 (110) 4 және 19 (930) 12 болса, 16 (A) 9-дағы «A» мәні неге тең?

- a) 580
- b) 600
- c) 680
- d) 990

№16. Егер '+' көбейтуді, '×' бөлуді, '-' '÷' мәнін қосу және азайтуды білдірсе, онда төмендегідей теңдеуден қандай жауап шығады?

$$20 - 8 \times 4 \div 3 + 2 = ?$$

- a) 16
- b) 18
- c) 19
- d) 41

№17. Берілген теңдеудегі дұрыс таңбалар тобын таңдаңыз ?

$$5 ? 0 ? 3 ? 5 = 20$$

- a) +, -, x
- b) x, +, x
- c) -, +, x
- d) x, x, x

№18. Берілген теңдікке сәйкес келетін таңбалар тобын дұрыс таңдаңыз ?

$$5 _ 3 _ 8 _ 4 _ 2 = 21$$

- a) x, +, -, ÷
- b) -, x, +, ÷
- c) +, x, +, ÷
- d) +, x, -, ÷

№19. Егер 0,1,2,3,....., 9 сандары a,b,c,d,....., j түрінде жазылса, онда dc x f - (bf - d) x d табыңыз.

- a) bcf
- b) abe

- c) abb
- d) bce

№20. Берілген теңдеуге сәйкес келетін таңбалардың дұрыс жиынын таңдаңыз.

$$23 * 26 * 27$$

- a) $+ 3 =; \times 1 =$
- b) $\times 3 =; \times 1 =$
- c) $+3=; + 1 =$
- d) $\times 3 =; + 1 =$

№21. Егер A B-ден биік, бірақ C-ден қысқа болса, ал B D сияқты, бірақ E-ден биік болса, онда D:

- a) A-дан қысқа
- b) A-ға тең
- c) C-ден жоғары
- d) B қарағанда қысқа

№22. Автокөліктер қатарында қызыл көлік сол жақтан 14-ші, оң жақтан 23-ші орында. Қатарда неше көлік бар?

- a) 34
- b) 36
- c) 36
- d) 37

№23. 64 студенттің қатарында Манаттың дәрежесі жоғарыдан санағанда 19-шы орында, онда оның төменнен қандай позициясы болады?

- a) 44
- b) 45
- c) 46
- d) 47

№24. Студенттер қатарындағы орным екі шетінен де жетінші орын. Қатарда неше оқушы бар?

- a) 12
- b) 13
- c) 14
- d) 15

№25. Ұлдар қатарында Әділ сол жақтан 15-ші, Жанат оң жақтан жетінші орында. Екеуі де орындарын ауыстырғанда, Жанат оң жақтан 15-ші болады, қатарда қанша ұл бар екенін табыңыз.

- a) 29
- b) 30
- c) 28
- d) 31

№26. Кейбір ұлдар бір қатарда отырады Марат сол жақтан 14-ші, ал оң жақтан Қанат 7-ші болып отыр. Осы екеуінің арасында 4 ұл отырса, қатарда неше ұл бала отыр.

- a) 26

- b) 23
- c) 24
- d) 25

№27. Адамдар қатарында Марат қатардың төменгі ұшынан 7-ші орында. Санат Мараттан 10 саты жоғары отыр. Егер Санат жоғарғы жақтан 8-ші болса, онда бұл қатарда қанша адам бар?

- a) 23
- b) 24
- c) 25
- d) 26

№28. Расул сол жақтан 11-ші, оң жақтан төртінші орында. Жалпы саны 28 болу үшін қатарға тағы неше оқушыны қосу керек?

- a) 11
- b) 12
- c) 13
- d) 14

№29. Қатарда 30 ұл бар. Рамазанның орны сол жақтан 18-ші, ал Шакенның орны оң жақтан 14-ші орында. Егер екі дос өз орындарын ауыстырса, сол жақтан Рамазанның орны қандай болады.

- a) 15
- b) 18
- c) 16
- d) 17

№30. Емтихан тапсырған студенттер арасында Ғанидың дәрежесі жоғарыдан 16-шы, төменнен 29-шы орында. Емтиханға 6 оқушы келмей, 5 оқушы өте алмады. Емтиханға қанша оқушы қатысты?

- a) 55
- b) 56
- c) 50
- d) 49

№31. Тұжырымдама:

- (a) Барлық бақалар тасбақа
- (б) Ешбір тасбақа қолтырауын емес.

Қорытынды

I. Ешбір қолтырауын бақа емес.

II. Ешбір бақа қолтырауын емес

- a) Тек I
- b) Тек II
- c) I және II екеуі
- d) I де, II де емес

№32. Тұжырымдама

Кейбір мұғалімдер студенттер

Студенттердің барлығы қыздар

Қорытындылар

- I. Мұғалімдердің барлығы қыздар
- II. Кейбір қыздар мұғалім
- III. Кейбір қыздар студент
- IV. Студенттердің барлығы мұғалім

- a) Тек 1 ғана
- b) Тек (I), (II) және (III) ғана
- c) Тек (II) және (II) орындалады
- d) Барлығы орындалады

№33. Тұжырымдама

Кейбір иттер үреді

Барлық иттер тістейді

Қорытынды

(I) Үрмейтін иттер де тістейді

(II) Үрмейтін иттер, міндетті түрде тістеп алмайды.

- a) Тек I
- b) Тек II
- c) I және II екеуі
- d) I де, II де емес

№34. «Теннис клубының барлық мүшелері бадминтон клубының мүшелері» деген тұжырымдама.

«Ешбір әйел бадминтон ойнамайды».

Берілген мәлімдемеден міндетті түрде шығарылатын қорытындыны таңдаңыз.

- a) Бір әйел теннис ойнайды
- b) Теннис клубының бірде-бір мүшесі бадминтон ойнамайды
- c) Кейбір әйелдер теннис клубының мүшелері
- d) Ешбір әйел теннис клубының мүшесі емес

№35. Тұжырымдама

A. Барлық кеңсе қызметкерлері басшылар болып табылады

B. Барлық басшылар менеджерлер.

C. Барлық менеджерлер супервайзер болып табылады

Қорытынды:

I . Барлық жетекшілер кеңсе қызметкерлері

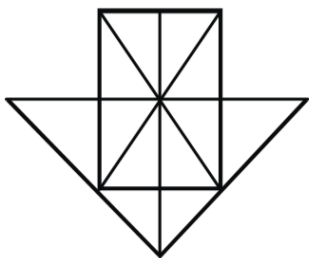
II . Кейбір кеңсе қызметкерлері бақылаушы болып табылады.

Кейбір менеджерлер кеңсе қызметкерлері

Барлық басшылар кеңсе қызметкерлері.

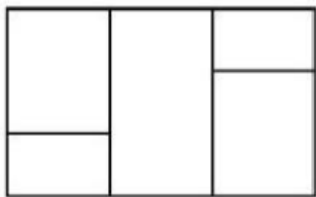
- a) Тек I қорытынды
- b) Мен ұстанатын жалғыз қорытынды
- c) Тек II және III қорытынды шығады
- d) III және IV қорытынды ғана

№36. Тіктөртбұрыштарды санау



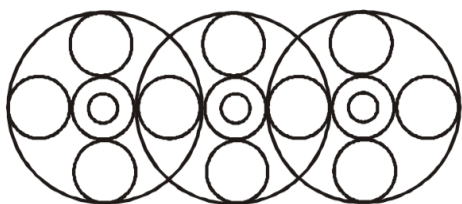
- a) 9
- b) 11
- c) 13
- d) 14

№37. Тіктөртбұрышты санау



- a) 9
- b) 11
- c) 13
- d) 14

№38. Шеңбердің санын есептеңіз

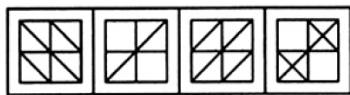


- a) 17
- b) 19
- c) 21
- d) 23

№38. Берілген фигураның айналық бейнесі болып табылатын нұсқаны таңдаңыз:



(X)



(1)

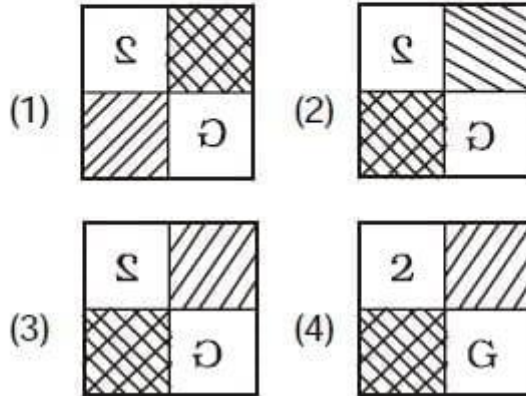
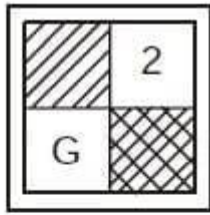
(2)

(3)

(4)

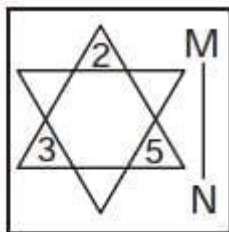
- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

№39. Берілген фигураның айналық бейнесі болып табылатын нұсқаны таңдаңыз:

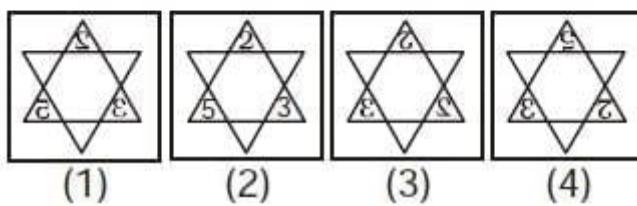


№40. Суреттің айнадағы бейнесі

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4



Answer Figures :



Айна кескіні

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

ИНТЕРВЬЮ ПАРАҚШАСЫ

Логикалық ойлау деңгейі туралы сұрақтар

Жоғары оқу орныңыз: _____

Мамандығыңыз: _____

Курсыңыз: _____

1. Сіз өзіңіздің логикалық ойлау қабілетіңізді қалай бағалайсыз?
 - a) Жоғары
 - b) Орташа
 - c) Төмен, жоқ
2. Сіздің логикалық қабілеттеріңізді дамытуға қандай факторлар ықпал етеді деп ойлайсыз?
Жауабыңыз: _____
3. Логикалық ойлауды дамыту үшін цифрлық білім беру технологияларын қолдану тиімді деп ойлайсыз ба? Неліктен?
Жауабыңыз: _____
4. Сіз өзіңіздің ойлау дағдыларыңызды дамыту үшін қандай цифрлық құралдарды немесе платформаларды пайдаланасыз?
Жауабыңыз: _____
5. Логикалық есептерді шешу үшін цифрлық технологияларды пайдалану кезінде қандай қиындықтар туындайды?
Жауабыңыз: _____
6. Сіздің ойыңызша, логикалық ойлауды дамытуда цифрлық білім беру технологияларының тиімділігін арттыру үшін қандай өзгерістер немесе толықтырулар қажет?
Жауабыңыз: _____
7. Цифрлық негізделген тапсырмалардың немесе жаттығулардың қандай түрлері логикалық ойлауды жақсырақ дамыта алады?
Жауабыңыз: _____
8. Цифрлық технологиялар тағы қандай кәсіби салаларда логикалық ойлау дағдыларын жақсартуға көмектеседі деп ойлайсыз?
Жауабыңыз: _____
9. Цифрлық технология арқылы логикалық ойлауды дамыту кәсіби мәселелерді шешуге қалай көмектеседі?
Жауабыңыз: _____
10. Цифрлық технологияларды қолдану арқылы сәтті шешкен мәселеге мысал келтіріңіз.

Жауабыңыз: _____

11. Сіздің ойыңызша, логикалық ойлауды дамыту үшін университетіңіздің білім беру бағдарламаларына цифрлық технологиялар қаншалықты кіріктірілген?

Жауабыңыз: _____

12. Болашақта цифрлық білім беру технологиялары арқылы қандай дағдылар мен құзыреттерге ие болғыңыз келеді?

Жауабыңыз: _____

Зерттеу жүргізу мақсатында берген жауаптарымды өңдеуге және талдауға келісім беремін: иә/жоқ

(қол)

ҚОСЫМША Ә

«І.ЖАНСҮГІРОВ АТЫНДАҒЫ ЖЕТІСУ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕ АҚ

БЕКІТЕМІН

Жаратылыстану жоғары

мектебінің деканы

 Н.Ж.Жанатбекова

«» 2021 ж.

«Python тілінде бағдарламалау негіздері»

ҮЙІРМЕ БАҒДАРЛАМАСЫ

6B01501 «Математика», 6B01502 «Математика-Информатика»
білім беру бағдарламалары

Ұйымдастырушы: А.Есейқызы

Талдықорған қаласы
2021-2022 оқу жылы

1. Қолдану саласы және нормативтік сілтемелер

«Python тілінде бағдарламалау негіздері» үйірме бағдарламасы 6B01501 «Математика» және 6B01502 «Математика-Информатика» білім беру бағдарламалары бойынша білім алатын студенттерге арналған. Бұл бағдарлама студенттердің бағдарламалау дағдыларын дамытуға және оларды математикалық есептерді шешуде қолдануға бағытталған. Бағдарламаның мазмұны жоғары оқу орындарының білім беру процесінде қолданылатын ақпараттық технологиялар саласындағы негізгі білім мен практикалық дағдыларды қамтамасыз ету үшін әзірленген. Бағдарлама университеттің оқыту және оқу қызметі аясында, қосымша білім беру ретінде жүргізіледі.

Бағдарлама келесі нормативтік құжаттарға негізделген:

1. «Білімді ұлт» сапалы білім беру» ұлттық жобасын бекіту туралы (Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 12 қазандағы № 726 қаулысы);
2. Қазақстан Республикасында білім беруді және ғылымды дамытудың 2020 – 2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасын бекіту туралы (Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2019 жылғы 27 желтоқсандағы № 988 қаулысы);
3. 6B01501 «Математика» және 6B01502 «Математика-Информатика» білім беру бағдарламаларының оқу жоспарлары;
4. Жоғары білім берудің ұлттық біліктілік жүйесіне сәйкес білім беру бағдарламаларын құру жөніндегі әдістемелік нұсқаулар.

2. Мақсаты

«Python тілінде бағдарламалау негіздері» үйірме бағдарламасының мақсаты – студенттерге Python бағдарламалау тілін қолдану арқылы есептеу және алгоритмдік ойлау дағдыларын қалыптастыру, сондай-ақ математикалық есептерді тиімді шешуге арналған бағдарламалық құралдарды әзірлеуге үйрету. Бағдарлама студенттердің ақпараттық технологияларды меңгеру деңгейін арттыруды, аналитикалық және логикалық ойлау қабілеттерін дамытуды көздейді.

3. Үйірмені меңгеру нәтижесінде қалыптасатын құзыреттіліктер

1. **Бағдарламалау дағдылары:** Python тілінде негізгі бағдарламалау принциптерін меңгеру және математикалық есептерді шешу үшін бағдарламалар құрастыру.
2. **Алгоритмдік ойлау:** Берілген есептерді шешуде алгоритмдерді құру және оларды тиімді жүзеге асыру.
3. **Математикалық модельдеу:** Математикалық есептерді бағдарламалық модельдерге айналдыру және оларды талдау.
4. **Деректерді өңдеу және талдау:** Өртүрлі деректерді өңдеу, талдау және нәтижелерді визуализациялау.
5. **Шешімдерді оңтайландыру:** Бағдарламаларды оңтайлы әрі тиімді құру әдістерін қолдану.
6. **Командада жұмыс жасау:** Бағдарламалық жобаларды топтық жұмыста жүзеге асыру және өзара тиімді әрекеттесу.
7. **Өзін-өзі дамыту:** Заманауи бағдарламалау технологияларын өз бетінше меңгеруге және үздіксіз кәсіби дамуға дайын болу.

4. Білім беру бағдарламасы құрылымындағы үйірменің орны

«Python тілінде бағдарламалау негіздері» үйірмесі 6B01501 «Математика» және 6B01502 «Математика-Информатика» білім беру бағдарламаларының маңызды қосымша компоненті болып табылады. Бұл үйірме студенттердің ақпараттық және алгоритмдік ойлау дағдыларын дамытуға

бағытталған, негізгі оқу курстарын қолдап, оларды толықтырады. Үйірме математикалық пәндерді бағдарламалау құралдары арқылы түсінуді жақсартуға және күрделі есептерді шешу дағдыларын қалыптастыруға ықпал етеді.

Ол студенттердің оқу процесінде алған білімдерін тәжірибеде қолдану қабілеттерін арттырады және болашақ кәсіби қызметте ақпараттық технологияларды тиімді пайдалануға дайындайды.

5. Үйірменің негізгі ережелері келесі пәндерді меңгеру барысында қолданылатын болады:

- **Алгоритмдер және деректер құрылымдары:** Python тілін қолдану арқылы тиімді алгоритмдер құру және деректер құрылымдарын пайдалану.
- **Математикалық анализ:** Бағдарламалау тілдері арқылы математикалық талдаудың күрделі есептерін шешу және нәтижелерді визуализациялау.
- **Сандық әдістер:** Сандық есептерді шешу үшін бағдарламалық әдістерді қолдану және олардың дәлдігін талдау.
- **Дифференциалдық теңдеулер:** Бағдарламалау тілдері көмегімен теңдеулерді сандық шешу және модельдеу.
- **Ықтималдықтар теориясы және математикалық статистика:** Математикалық статистикалық есептерді Python арқылы модельдеу және талдау.
- **Математикалық логика және дискретті математика:** Логикалық есептерді бағдарламалау арқылы шешу және дискретті құрылымдарды зерттеу.
- **Операцияларды зерттеу:** Оптимизациялық есептерді бағдарламалық жолмен шешу және нәтижелерді талдау.

6. Үйірменің тақырыптық жоспары

№	Тақырып	Барлығы сағат	Дәріс сағаты	Практикалық сабақ сағаты	Өзіндік жұмыс сағаты
1	Python бағдарламалау тіліне кіріспе	8	2	4	2
2	Деректер түрлері және айнымалылар	10	2	6	2
3	Операциялар және өрнектер	8	2	4	2
4	Шартты операторлар	10	2	6	2
5	Циклдар	10	2	6	2
6	Функциялар	12	3	6	3
7	Тізімдер мен массивтер	10	2	6	2
8	Жолдар және файлдармен жұмыс	8	2	4	2
9	Қателерді өңдеу және деректерді тексеру	6	1	3	2
10	Модульдер мен кітапханалар	8	2	4	2
11	Математикалық есептерді бағдарламалау	10	2	6	2
12	Жобалық жұмыс: Математикалық модельдеу	8	0	6	2
Барлығы		90	22	55	13

7. Студенттердің білімін бақылау формалары

№	Бақылау формасы	Сипаттама	Бағалау критерийлері
1	Ауызша сұрау	Студенттердің теориялық материалды меңгеру деңгейін тексеру	Сұрақтарға толық әрі дұрыс жауап беру
2	Практикалық тапсырмалар	Берілген тапсырмаларды бағдарламалау арқылы шешу	Қателерсіз және тиімді код жазу
3	Тест жұмысы	Тақырып бойынша білімді автоматтандырылған тест арқылы бағалау	Дұрыс жауаптардың үлесі
4	Жобалық жұмыс	Математикалық модельдеу жобасын әзірлеу және қорғау	Жобаның сапасы, жаңашылдығы және қорғау нәтижесі

6.1. Білім мен дағдыны бағалау критерийлері

	Бағалау критерийі	Сипаттама
1	Теориялық білім	Тақырып бойынша негізгі түсініктерді, анықтамаларды және ұғымдарды дұрыс түсіну және айту
2	Проблемаларды шешу дағдысы	Берілген есептерді бағдарламалау арқылы дұрыс әрі тиімді шешу
3	Логикалық ойлау және алгоритм құрастыру	Мәселелерді талдау, тиімді алгоритмдерді құру және оларды жүзеге асыру
4	Бағдарламалау тілі синтаксисін меңгеру	Python тілінің негізгі синтаксистік ережелерін қателерсіз қолдану
5	Жобаны әзірлеу және қорғау	Жобалық жұмыстың сапасы, жаңашылдығы және нәтижелерді сенімді түрде ұсыну
6	Өзіндік жұмыс сапасы	Тапсырмаларды дербес орындау қабілеті және ұсынылған шешімдердің дұрыстығы мен тиімділігі
7	Командалық жұмыс	Топтық жобаларда тиімді өзара әрекеттесу және нәтижелі жұмыс істеу

8. Содержание дисциплины

1. **Кіріспе. Python бағдарламалау тіліне шолу.** Бағдарламалаудың негізгі түсініктері. Python тілінің тарихы және ерекшеліктері. Орнату және қоршаған ортаны баптау. Алғашқы бағдарлама: «Hello, World!». Python бағдарламаларын орындау әдістері

2. **Деректер түрлері және айнымалылар.** Айнымалыларды анықтау және атау ережелері. Бүтін сандар, бөлшек сандар, логикалық мәндер. Жолдар: мәтінмен жұмыс істеу. Деректердің түрленуі және олардың арасындағы байланыс. Константалар және олардың қолданылуы

3. **Операциялар және өрнектер.** Арифметикалық операциялар (+, -, *, /, %, **). Салыстыру операциялары және олардың маңызы. Логикалық операциялар (and, or, not). Құрама өрнектер құрастыру. Операциялардың орындалу реті.

4. **Шартты операторлар.** If, else, elif операторлары. Логикалық шарттар мен олардың синтаксисі. Тармақталған бағдарламаларды құру. Шарттарды біріктіру және күрделі логикалық өрнектер. Бағдарламаны дұрыс жолға қою әдістері

5. **Циклдар.** For және while циклдарының синтаксисі. Циклдардағы шарттар мен өзгерістер. Циклдарды үзу және жалғастыру (break, continue). Шексіз циклдер және олардың қолданылуы. Циклдардың кірістірілген функциялармен үйлесімі

6. **Функциялар.** Функциялар құру және оларды шақыру. Параметрлер және қайтарылатын мәндер. Локальды және глобальды айнымалылар. Қайталанатын кодтарды оңтайландыру. Рекурсия: анықтама және мысалдар.

7. **Тізімдер мен массивтер.** Тізімдерді құру және элементтер қосу/жою. Тізімдермен орындалатын негізгі операциялар. Тізімдерді циклдарда пайдалану. Екі өлшемді массивтермен жұмыс. Тізімдердің ішкі тізімдерін өңдеу

8. **Жолдар және файлдармен жұмыс.** Жолдармен операциялар: біріктіру, қиып алу. Жолдардың қасиеттері мен әдістері. Файлдарды ашу, оқу және жазу. Файлдағы деректерді талдау және өңдеу. Жолдар мен файлдарды салыстыру

9. **Қателерді өңдеу және деректерді тексеру.** Синтаксистік және логикалық қателер. Try-except блоктарын қолдану. Деректерді алдын ала тексеру. Бағдарламаның орнықтылығын қамтамасыз ету. Қателерді түзетудің үздік тәсілдері

10. **Модульдер мен кітапханалар.** Кіріктірілген модульдерді пайдалану. Сыртқы кітапханаларды орнату және қосу. NumPy және Pandas кітапханаларының негіздері. Random және math модульдері. Модульдер құру және қайта пайдалану

11. **Математикалық есептерді бағдарламалау.** Қарапайым математикалық есептерді шешу. Сызықтық және сызықтық емес теңдеулер. Математикалық функциялар мен формулалар. Графиктер құру және талдау. Сандық әдістерді қолдану

12. **Жобалық жұмыс: Математикалық модельдеу.** Жобаны жоспарлау және ұйымдастыру. Модельдеу үшін деректерді жинау. Бағдарламаның өнімділігін тексеру. Нәтижелерді визуализациялау. Жобаны қорғау және сұрақтарға жауап беру

9. Білім беру технологиялары

Пәнді оқыту барысында әртүрлі заманауи білім беру технологиялары қолданылады. Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар (АКТ) студенттердің бағдарламалау дағдыларын дамыту үшін онлайн платформасы (Stepik.org) және бағдарламалау орталарын (IDE) пайдалануға бағытталған. Проблемалық оқыту технологиясы арқылы студенттер нақты проблемаларды шешу барысында аналитикалық және сын тұрғысынан ойлауды үйренеді. Жобалық оқыту технологиясы студенттердің бағдарламалық жобаларды жеке немесе топпен әзірлеуіне мүмкіндік береді, ал жобаны қорғау олардың нәтижелерін бағалауға ықпал етеді. Саралап оқыту технологиясы әрбір студенттің білім деңгейіне сәйкес тапсырмалар беруге және жеке оқу траекторияларын құруға бағытталған, бұл өздігінен білім алуды ынталандырады. Ойын технологиялары бағдарламалау ойындары мен викториналар арқылы танымдық белсенділікті арттыруға көмектеседі. Интерактивті оқыту технологиясы топтық талқылаулар мен бірлескен жобаларды орындауды қамтиды, бұл студенттердің білімін тереңдетуге және тәжірибелік дағдыларды жетілдіруге ықпал етеді. Сонымен қатар, қашықтықтан оқыту технологиялары арқылы онлайн дәрістер, вебинарлар өткізіліп, студенттерге мәтіндік және бейне нұсқаулар беріледі, бұл өздік жұмыстарды бақылау мен бағалауды жеңілдетеді.

10 Студенттің ағымдағы бақылауы мен аттестациясына арналған бағалау құралдары

10.1 Пәнді меңгеру сапасын бағалауға арналған сұрақтар
Бақылау және сынақ сұрақтарының үлгілік түрлері:

- Мәтіндік сипаттама бойынша орташа күрделі алгоритмді (ұзындығы 150 жолдан аз код) Python тілінде жүзеге асыру.
- CSV-файлдарды оқитын және жазатын Python бағдарламасын жасау (мысалы, кіріс файлының әр жолында бір сөз болса, шығыс файлында әр сөздің кездескен саны көрсетіледі).

- Мәтіндегі белгілі бір ақпаратты іздеу немесе ауыстыру үшін тұрақты өрнек жазу.
- Мәтіннің қасиеттерін алу үшін тұрақты өрнектер мен Python тілін пайдалану (мысалы, барлық даталарды табу).

11 Пәннің оқу-әдістемелік және ақпараттық қамтамасыз етілуі

11.1 Негізгі әдебиет

- Дәріс конспектілері

11.2 Қосымша әдебиет

- Марк Лутц. *Python-ды үйрену* (4-басылым). Символ-плюс: М., 2011
- Томас Кормен, Чарльз Лейзерсон, Рональд Ривест, Клиффорд Штайн. *Алгоритмдер: құрылымдау және талдау*. Вильямс: М., 2011
- Джеффри Фридл. *Тұрақты өрнектер* (3-басылым). Символ-плюс: М., 2008 (кітаптың тараулары)

Интернет-ресурстар

- Python тілі бойынша құжаттама: <http://docs.python.org/>

11.3 Бағдарламалық құралдар

- Синтаксисті бөлектейтін, әртүрлі кодировкалар арасында ауысуды және тұрақты өрнектерді қолданатын іздеуді қолдайтын Notepad++ немесе кез келген басқа мәтіндік редактор
- Python тілі интерпретаторы (<http://www.python.org/download/>)

12 Пәннің материалдық-техникалық қамтамасыз етілуі

Практикалық сабақтарды өткізу үшін компьютерлік аудиториялар пайдаланылады. Дәрістер мен семинарларды өткізу үшін проектор пайдаланылады.

Бағдарлама әзірлеушісі:



Математика-информатика білім беру бағдарламасының оқытушысы Есейқызы Айым

ЕНГІЗУ ОБЪЕКТІСІНІҢ СИПАТТАМАСЫ

докторлық диссертация объектісіндегі ғылыми-зерттеу жұмысының нәтижелері
(оқыту-әдістемелік әзірлеменің /ғылыми-зерттеу жұмысының нысаны)

«Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының әсері»
(оқы-әдістемелік әзірлеменің /ғылыми-зерттеу жұмысының атауы)

1. Енгізілген объектісінің қысқаша сипаттамасы, оның мақсаты, білім беру процесінде пайдалану орындылығы.

Диссертациялық жұмыстың ғылыми нәтижелері негізінде 6B01501 «Математика», 6B01502 «Математика-информатика» білім беру бағдарламасының студенттері үшін 5 академиялық кредит көлемінде «Элементар математика» пәні аясында «Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының әсері» әдістемесінің мазмұны әзірленді. Ұсынылған әдістеме бойынша болашақ математика мұғалімдері – мамандардың кәсіби сапасын қалыптастыруға мүмкіндік беретін ғылыми (оқы) материалдар таңдалды.

2. Әзірлеушілердің тегі, аты, әкесінің аты, жұмыс орны, лауазымы. Есейқызы Айым – I. Жансүгіров атындағы ЖУ, жаратылыстану жоғары мектебінің 8D01501-Математика білім беру бағдарламасының 2019-2022 о.ж. докторанты.

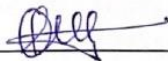
3. Білім беру процесінде енгізу объектісін пайдаланатын оқытушылардың тегі, аты, әкесінің аты: профессор Е.Ж.Смагулов, профессор С.М.Сеитова, профессор Д.Нурғабылұлы, оқытушы-дәріскер Қ.Б.Ескендіров, Ж.Ахметов.

4. Білім беру процесінде енгізу объектісін пайдаланудың басталуы. 2021 жылы қыркүйек айы.

5. Енгізу объектісін пайдаланатын білім алушылардың саны. Студенттер - 36 адам.

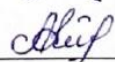
6. Объектіні енгізуге ұсынылған білім беру бағдарламаларының отырысы хаттамасының номері мен күні №9 Хаттама «24» мамыр 2024 ж.

БББ жетекшісі



А.Ж.Рахымбеков

Әзірлеуші



А.Есейқызы

І.ЖАНСҮГІРОВ АТЫНДАҒЫ ЖЕТІСУ УНИВЕРСИТЕТІ



Біліктілікті арттыру және қосымша
білім беру орталығының директоры
Г.К.Калжанова
« 06 » 2022ж.

**8D01501-«Математика» білім беру бағдарламасының докторанты
А.Есейқызы «Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын
дамытуға цифрлық білім беру технологияларының әсері»
тақырыбындағы диссертациялық зерттеу нәтижелерін
ЕНГІЗУ ТУРАЛЫ АКТ**

Осы актімен докторант А.Есейқызы, п.ғ.д., профессор Е.Ж.Смагулов және п.ғ.к., қауымдастырылған профессор (доцент) А.О.Алдабергеновамен бірлесіп математикалық білім берудегі цифрлық технологияларды оқытуға бағытталған «Білім беру процесіндегі ақпараттық технологиялар» тақырыбында біліктілікті арттыру курстарының бағдарламасы әзірленгенін растаймын.

2021-2022 оқу жылында І.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің Біліктілікті арттыру және қосымша білім беру орталығының базасында профессор Е.Ж.Смагулов, п.ғ.к., қауымдастырылған профессор (доцент) А.О.Алдабергенова және докторант А.Есейқызы І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Жаратылыстану жоғары мектебі, математика-информатика білім беру бағдарламаларының оқытушыларына арналған біліктілікті арттыру курстарын өткізді. Курстың еңбек сыйымдылығы 72 академиялық сағатты құрады.

Курстың мақсаты математикалық білім беруде цифрлық технологияларды қолдану бойынша білім мен дағдыларды жетілдіру, сонымен қатар цифрлық құралдарды тиімді пайдалану арқылы оқыту сапасын арттыру. Міндеттері: Оқытушыларға математикалық білім беруде цифрлық технологиялардың теориялық негіздері мен практикалық қолдану әдістерін таныстыру; Цифрлық ресурстарды және бағдарламалық құралдарды оқыту процесінде тиімді пайдалану дағдыларын қалыптастыру; Математикалық есептерді шешуде заманауи цифрлық платформаларды қолдану бойынша әдістемелік ұсынымдар беру; Цифрлық технологияларды пайдалану арқылы білім алушылардың оқу мотивациясын арттыру және олардың математикалық ойлау қабілетін, логикалық ойлау қабілетін дамыту жолдарын көрсету; Оқытушыларды оқыту әдістемесіне цифрлық инновацияларды енгізуге ынталандыру және оларды қолдану тәжірибесін кеңейту.

Жоғары оқу орындарының математикалық пәндер оқытушыларына арналған біліктілікті арттыру курстарын өткізу барысында докторант А.Есейқызы тәжірибелік-эксперименттік жұмыс жүргізіп, «Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын дамытуға цифрлық білім беру технологияларының әсері» тақырыбындағы диссертациялық зерттеу нәтижелерін апробациялады.

Тәжірибелік оқыту нәтижелері математика мұғалімдерінің кәсіби құзыреттілік деңгейін сандық бағдарланған сервистерді қолдану арқылы арттырудың тиімді екенін көрсетті. Курсқа қатысушылар ұсынылған оқу материалдары мен өткізілген сабақтардың жоғары сапасын атап өтті.

Докторант А.Есейқызы әзірлеген тұжырымдама негізінде тыңдаушылар интерактивті платформаларды, математикалық цифрлық білім беру ресурстарын, визуализациялау және модельдеу құралдарын қолдануды үйреніп, оқу-әдістемелік жұмысты тиімді ұйымдастыруға мүмкіндік алды. Сондай-ақ, олар кәсіби қызметте заманауи цифрлық құралдар мен сервистерді қолдану бойынша құнды дағдыларды меңгерді.

Ғылыми жетекші, п.ғ.д



Е.Ж. Смагулов



ЖЕТЫСУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. ЖАНСУГУРОВА

Утверждаю

Председатель Правления –
Ректор

НАО «Жетысуский университет
имени Ильаса Жансугурова,
д.п.н., профессор

И.К. Баймырзаев



2022г.

**АКТ О ВНЕДРЕНИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС
учебно-методической разработки в учебный процесс**

Комиссия Жетысуского университета имени И.Жансугурова в составе: члены: Кыдырбаева Г.Т. - директор департамента по академическим вопросам, Ашкеева Н.Н. - начальник учебно-методического отдела высшего и послевузовского образования декан Есенгабылов И.Ж. высшей школы естествознания, председатель академического комитета Забиева К.К. высшей школы естествознания, руководитель ОП Жиембаев Ж.Т. составили настоящий акт о том, что в 2021-2022 учебном году внедрена в образовательный процесс в форме монографии «Methodology of developing logical thinking of future mathematics teachers with an aim of nurturing mathematical thinking of their prospective students», авторами которой являются д.п.н., профессор, Смагулов Е.Ж., преподаватель-лектор, Есейкызы А., к.п.н., доцент, Абдолдинова Г.Т., к.ф.-м.н., доцент, Смагулов Б.Е. в объеме 200 стр. по дисциплине «Развитие функциональной грамотности учащихся средних школ» на 2-3 курсе бакалавриата ОП 6B01501 – Математика, ОП 6B01502 Математика-Информатика.

Полученный педагогический эффект от внедрения позволяет: В монографии представлена методика развития логического мышления будущих учителей математики, направленная на развитие математического мышления школьников.

Члены комиссии:
Директор департамента по АВ
Начальник УМОВПО
Декан высшей школы
Председатель академического
комитета
Руководитель ОП

Г.Т. Кыдырбаева
Н.Н. Ашкеева
И.Ж. Есенгабылов
К.К. Забиева

Ж.Т. Жиембаев

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ВНЕДРЕНИЯ

Монография

(Форма учебно-методической разработки)

«Methodology of developing logical thinking of future mathematics teachers with an aim of nurturing mathematical thinking of their prospective students»

(Методика формирования логического мышления будущих учителей математики для развития математического мышления учащихся)

(Наименование учебно-методической разработки)

1. Краткая характеристика объекта внедрения, его назначения, целесообразности использования в образовательном процессе.

В монографии рассматриваются основные аспекты математики в обновленном содержании образования. Основная цель монографии – теоретически обосновать необходимость развития логического мышления обучающихся при изучении математики в школе и на этой основе разработать ее методологические составляющие в плане дидактики и ориентировать будущих учителей математики на руководство развитием математического мышления у школьников.

Также в монографии представлены разноуровневые типы задач, которые будут способствовать формированию и развитию логического мышления при систематическом использовании.

Использование данной работы в учебном процессе даст возможность развития мыслительных навыков и компетенции будущих учителей математики, развитие функциональной грамотности, также развитие навыков создания заданий для развития логического мышления обучающихся.

2. Фамилия, имя, отчество, разработчиков, место работы, должность.

Смагулов Е.Ж., НАО «Жетысуский университет имени И.Жансугурова» д.п.н., профессор,

Есейкызы А., НАО «Жетысуский университет имени И.Жансугурова» преподаватель-лектор,

Абдолдинова Г.Т., к.п.н., доцент, АО «Казахский университет технологии и бизнеса»

Смагулов Б.Е., к.ф.-м.н., доцент, Республиканское государственное учреждение Центральный государственный архив научно-технической документации Министерства культуры и спорта Республики Казахстан

3. Фамилия, имя, отчество, преподавателей, использующих объект внедрения в образовательном процессе.

Ескендіров К.Б., НАО «Жетысуский университет имени И.Жансугурова» преподаватель-лектор

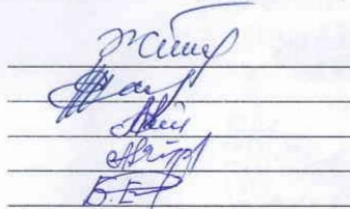
4. Начало использования объекта внедрения в образовательном процессе.
2021-2022 учебный год

5. Количество обучающихся, пользующихся объектом внедрения.

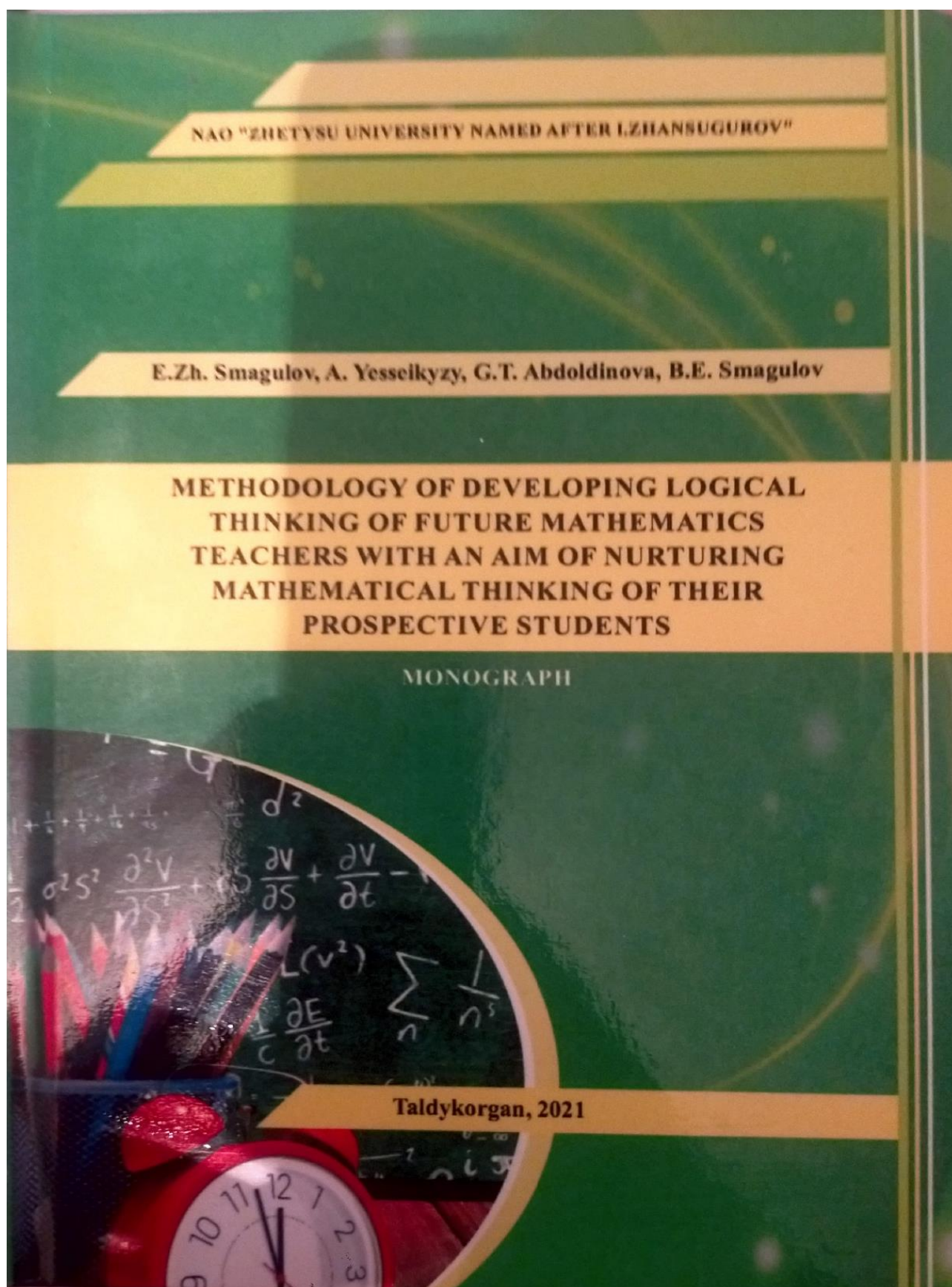
Студентов – 46 человек (2-3 курс бакалавриата ОП 6B01501 – Математика, ОП 6B01502 Математика-Информатика).

6. Номер и дата протокола заседания высшей школы, на котором объект рекомендован к внедрению. Протокол № 1 от «01» 09 2022 г.

Руководитель ОП
Разработчики



Ж.Т. Жиембаев
Е.Ж. Смагулов
А. Есейқызы
Г.Т. Абдолдинова
Б.Е. Смагулов



UDC 51
LBC 22.1
M 61

REVIEWERS:

Nurgabyl Duysebek Nurgabylovich - Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor of the NAO "Zhetysu University named after I. Zhansugurov".

Seitova Sabyrkul Makashevna - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the NAO "Zhetysu University named after I. Zhansugurov".

Mubarakov Akan Mukashevich – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the NAO «L.N. Gumilyov Eurasian National University».

E.Zh. Smagulov, A. Yesseikyzy, G.T. Abdoldinova, B.E. Smagulov

M 61 Methods of forming logical thinking future teachers of mathematics to guide the development of mathematical thinking of students: Monograph / E.Zh.Smagulov, A.Yesseikyzy, G.T.Abdoldinova, B.E. Smagulov/ - Taldykorgan: IE «Дизайн-ОТ», 2021. – 204 p.

ISBN 978-601-06-7586-5

In the monograph, the authors make up the main problems of mathematics, and also show its purpose for use in research work by teachers of secondary schools, colleges, university students, heads of mathematical circles, masters and doctoral students. The basic and most important questions of mathematics are presented both systematically and completely.

**UDC 51
LBC 22.1**

Approved for publication by the decision of the Educational and Methodological Council of the NAO " Zhetysu University named after I. Zhansugurov» протокол № 9 от 29.04.2021 г.

Specialized translation of the monograph was carried out in the Linguistic and Mathematical Center "Genius" from 01.02.2021 to 01.03.2021.

Kazakhstan, Almaty region, Taldykorgan, Aldabergenov street, 119.

The monograph was made within the framework of the Grant "The best university teacher".

Монография написана в рамках гранта «Лучший преподаватель ВУЗа».

ISBN 978-601-06-7586-5

© E.Zh. Smagulov, A. Yesseikyzy,
G.T. Abdoldinova, B.E. Smagulov, 2021

Content

INTRODUCTION.....	4
1 PROBLEM OF STUDYING FORMATION THINKING ACTIVITY IN THEORY AND PRACTICE TRAINING.....	7
1.1 Analysis of existing concepts of the formation of thinking students in psychological and pedagogical literature	7
1.2 The concept of mental activity of students in the process of learning	17
1.3 The essence of the formation of thinking in learning	24
1.4 The problem of the formation of mathematical thinking in the process of teaching mathematics.....	33
2 DIDACTIC ASPECTS OF FORMATION OF MATHEMATICAL THINKING OF STUDENTS IN LEARNING MATHEMATICS.....	44
2.1 The role of mathematical knowledge in the formation thinking of students...	44
2.2 Components of students' mental activity when studying mathematics.....	54
2.3 Stages of the formation of mathematical thinking of students.....	61
2.4 The role and importance of the system of tasks in development mathematical thinking of students.....	69
3 METHODOLOGICAL ASPECTS OF FORMATION OF STUDENTS' MATHEMATICAL THINKING.....	82
3.1 Ways and means of forming mathematical thinking of students.....	82
3.2 Formation of basic methods and techniques in students mental activity in the process of teaching mathematics.....	94
3.3 Methods of formation of readiness of mathematics teachers to guide the development of students' mathematical thinking.....	114
3.3.1 Teacher readiness for leadership the development of students' mathematical thinking.....	128
3.3.2 Methods of preparing students-mathematicians for leadership development of mathematical thinking of students.....	142
4 EXPERIMENTAL PART.....	165
4.1 Practical tasks for the formation and development of logical and mathematical thinking.....	165
CONCLUSION.....	185
REFERENCES	188

Смагулов Е.Ж., Есейқызы А.

**БОЛАШАҚ МАТЕМАТИКА
МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ЛОГИКАЛЫҚ
ОЙЛАУЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ
ЖӘНЕ ДАМУЫТУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

Талдықорған, 2023



ӘОЖ 37.0
КБЖ 74.00
С52

Баспаға І. Жансүгіров атындағы Жетісу
университетінің Ғылыми кеңесі ұсынған
(30.03.2023 ж. №8 хаттама)

Рецензенттер:

Ибраева С.Н. – педагогика ғылымдарының кандидаты, Мұхтар Арын
атындағы №24 мамандандырылған лицейінің математика пәні мұғалімі
Нұрғабыл Д.Н. – физика-математика ғылымдарының докторы,
профессор, І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті

Смагулов Е.Ж., Есейқызы А.

**С52 Болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлауын
қалыптастыру және дамыту ерекшеліктері:** оқу құралы/Смагулов Е.Ж.,
Есейқызы А. – Талдықорған: І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті,
2023. – 109 б.

ISBN 978-601-216-887-7

Бұл оқу құралында болашақ математика мұғалімдерінің логикалық ойлау қабілетін қалыптастыру және дамытудың теориялық негіздері, стратегиялары, әдістері мен тәсілдері қарастырылған. Авторлар болашақ педагогтың логикалық ойлауын математикалық пәндер барысында түрлі жаттығулар негізінде, ақпараттық технологияның көмегімен, және жаңартылған білім беру мазмұны аясында бағалау негіздерін талдайды, және де инклюзивті ортаны қалыптастыру жолдарын қарастырады.

Ұсынылып отырған оқу құралы білім алушылардың «Элементар математика», «Математиканы оқыту әдістемесі», «Дискретті математика және математикалық логика» және басқа да осы бағыттағы пәндер бойынша 6B01501-Математика БББ және 6B01502-Математика-Информатика БББ студенттеріне арналған.

ӘОЖ 37.0
КБЖ 74.00

ISBN 978-601-216-887-7

© Смагулов Е.Ж., 2023
© Есейқызы А., 2023
© Имидждік саясат орталығы, 2023

ҚОСЫМША Г

Авторлық куәлік «Methodology of developing logical thinking of future mathematics teachers with an aim of nurturing mathematical thinking of their prospective students» монографиясы



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

**АВТОРЛЫҚ ҚҰҚЫҚПЕН ҚОРҒАЛАТЫН ОБЪЕКТІЛЕРГЕ ҚҰҚЫҚТАРДЫҢ
МЕМЛЕКЕТТІК ТІЗІЛІМГЕ МӘЛІМЕТТЕРДІ ЕНГІЗУ ТУРАЛЫ**

КУӘЛІК
2021 жылғы «6» мамыр № 17296

Автордың (лардың) жөні, аты, әкесінің аты (егер ол жеке басын куәландыратын құжатта көрсетілсе):
**СМАГУЛОВ ЕСЕНГАЛИ ЖЕКЕМБАЕВИЧ, ЕСЕЙҚЫЗЫ АЙЫМ, АБТОЛДИНОВА ГҮЛСИМ
ТУЛЕГЕНОВНА, СМАГУЛОВ БАТЫРЖАН ЕСЕНГАЛИЕВИЧ**

Авторлық құқық объектісі: **ҒЫЛЫМИ ТУЫНДЫ**

Объектінің атауы: **"METHODODOLOGY OF DEVELOPING LOGICAL THINKING OF FUTURE
MATHEMATICS TEACHERS WITH AN AIM OF NURTURING MATHEMATICAL THINKING OF THEIR
PROSPECTIVE STUDENTS" Monograph**

Объектіні жасаған күні: **01.04.2021**





Құжат түпнұсқалығын <http://www.kazpatent.kz/ru> сайтының
"Авторлық құқық" бөлімінде тексеруге болады <https://copyright.kazpatent.kz>
Подлинность документа возможно проверить на сайте kazpatent.kz
в разделе «Авторское право» <https://copyright.kazpatent.kz>

ЭЦҚ қол қойылды Оспанов Е.К.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

АВТОРЛЫҚ ҚҰҚЫҚПЕН ҚОРҒАЛАТЫН ОБЪЕКТІЛЕРГЕ ҚҰҚЫҚТАРДЫҢ
МЕМЛЕКЕТТІК ТІЗІЛІМГЕ МӘЛІМЕТТЕРДІ ЕНГІЗУ ТУРАЛЫ

КУӘЛІК
2022 жылғы «31» мамыр № 26674

Автордың (лардың) жөні, аты, әкесінің аты (егер ол жеке басын куәландыратын құжатта көрсетілсе):
МЕЙРАМБЕК ӘДІЛЕТ МЕЙРАМБЕКҰЛЫ, Есейқызы Айым, Батырбаева Әдемі Мергенбайқызы

Авторлық құқық объектісі: **ЭЕМ-ге арналған бағдарлама**

Объектінің атауы: **«Цифрлық білім беру ресурстары» платформасы**

Объектіні жасаған күні: **28.03.2022**

Құжат түпнұсқалығын <http://www.kazpatent.kz/ru> сайтының
"Авторлық құқық" бөлімінде тексеруге болады. <https://copyright.kazpatent.kz>

Подлинность документа возможно проверить на сайте kazpatent.kz
в разделе «Авторское право» <https://copyright.kazpatent.kz>

ЭЦҚ қол қойылды

Е. Оспанов

Авторлық куәлік «Blockly ортасында программалау негіздері»

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

АВТОРЛЫҚ ҚҰҚЫҚПЕН ҚОРҒАЛАТЫН ОБЪЕКТІЛЕРГЕ ҚҰҚЫҚТАРДЫҢ
МЕМЛЕКЕТТІК ТІЗІЛІМГЕ МӘЛІМЕТТЕРДІ ЕНГІЗУ ТУРАЛЫ

КУӘЛІК

2024 жылғы «7» қараша № 51225

Автордың (лардың) жөні, аты, әкесінің аты (егер ол жеке басын куәландыратын құжатта көрсетілсе):
Есейқызы Айым, Алдабергенова Айгуль Оналбековна, Есейқызы Ұлжалғас

Авторлық құқық объектісі: **құрамдас туынды**

Объектінің атауы: **Blockly ортасында программалау негіздері**

Объектіні жасаған күні: **31.10.2024**

Құжат түпнұсқалығын <http://www.kazpatent.kz/ru> сайтының
"Авторлық құқық" бөлімінде тексеруге болады <https://copyright.kazpatent.kz>
Подлинность документа возможно проверить на сайте kazpatent.kz
в разделе «Авторское право» <https://copyright.kazpatent.kz>

ЭЦҚ қол қойылды

С. Ахметов