





Утверждаю
 Председатель Правления – Ректор
 НАО «Жетысуский университет
 имени Ильяса Жансугурова»,
 д.ю.н., профессор

 Е. Бурибаев
 2024 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
 ПРАВИЛА НАУЧНОЙ ЭТИКИ НАО «ЖЕТЫСУСКИЙ
 УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИЛЬЯСА ЖАНСУГУРОВА»
 ВНД-ZU-16-02**

	Должность	Ф.И.О.	Дата	Подпись
Разработано	И.о. начальника наукометрии и подготовки научных кадров	М. Абайдельданова	14.10.2024	
Согласовано	Член Правления - проректор по научной работе и интернационализации	А. Бахтаулова	14.10.2024	
	Начальник управления стратегического развития и обеспечения качества	А. Беделбаева	14.10.2024	
	Главный юрист юридической службы	А. Искаков	14.10.2024	
Введено в действие решением заседания Правления от 14 октября 2024 года (протокол №3)				

г. Талдыкорган, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1 Общие положения	3
2 Основные принципы научной этики	5
3 Функции	9
4 Порядок организации и проведения заседания комиссии.....	10
5 Изменения.....	10
Приложение А Протокол заседания комиссии по научной этике.....	11
Приложение Б Заявление докторанта.....	12
Приложение В Заключение комиссии по научной этике для докторанта.....	13
Приложение Г Заявление для авторов.....	14
Лист ознакомления	15
Лист регистрации изменений	16

В настоящем Положении используются следующие определения и сокращения:

ОНПНК	Отдел наукометрии и подготовки научных кадров
Университет	НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»
НИР	Научно-исследовательская работа
ППС	Профессорско-преподавательский состав
НИОКР	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
ГОСВПО	Государственный общеобязательный стандарт высшего и послевузовского образования
МНВО РК	Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
КН	Комиссия науки
КОКНВО	Комитет по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан
Scopus	Библиографическая и реферативная база данных Scopus
Web of Science	Реферативная база данных публикаций в научных журналах и патентов Web of Science

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение о Правилах научной этики в НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» определяет порядок формирования, функционирования, планирования и организации деятельности Комиссии по научной этике (далее - Комиссии) НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» (далее - Университет).

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии с Государственными общеобязательными стандартами высшего и послевузовского образования, утвержденным Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2 (с изменениями и дополнениями, внесенными в соответствии с приказом и.о. Министра науки и высшего образования РК от 27.08.2024 г № 419), Законом Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III (с изменениями и дополнениями от 01.09.2024 г), Законом Республики Казахстан «О науке и технологической политике» от 1 июля 2024 года № 103-VIII ЗРК, нормативными актами Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (далее МНВО РК), Кодексом этики научных публикаций, утвержденный Комитетом по этике публикаций (Committee on Publication Ethics, COPE) <https://publicationethics.org/>, Типовым положением о диссертационном совете, утвержденным Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 126 (с изменениями и дополнениями, внесенными в соответствии с приказом и.о. Министра науки и высшего образования РК от 29.08.2024 года № 425) <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100006929>, внутренними нормативными документами университета: ВНД-ZU-03-01 Положение о Совете по этике НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова», ВНД-ZU-16-06 Положение о диссертационных советах при НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова».

В настоящем Положении используются следующие термины и определения:

Рецензия	Это критический отзыв, экспертное заключение, в основе которого лежит объективный профессиональный анализ литературного или художественного произведения или научно-исследовательской работы – реферата, статьи, монографии, эссе, магистерской диссертации, курсовой или дипломного проекта и
----------	--

Научный журнал	Периодическое издание (печатное или электронное), относящееся к научной литературе и являющееся одним из основных источников научной информации.
Рейтинговый журнал	Научные журналы, индексируемые библиографическими и реферативными базами данных.
Антиплагиат	Программно-аппаратный комплекс для проверки текстовых документов на наличие заимствований (наличие плагиата) из открытых источников в сети Интернет и других источников.
Плагиат	Умышленное присвоение авторства чужого произведения науки, чужих идей или изобретений.
Этика научных публикаций	Общие принципы и правила, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях участники процесса научных публикаций: авторы, рецензенты, редакторы, издатели, распространители и читатели.
Компиляция	Статья, состоящая из материалов, опубликованных прежде другими авторами, без творческой переработки и собственного авторского осмысления. Статья, состоящая из набора ссылок и цитат, без авторских комментариев, оценок либо анализа также приравнивается к компиляции.
Оригинальный текст	Подлинный, первоначальный текст, созданный в результате самостоятельного творчества, не заимствованный и не переведённый
Рукопись	Поданное для опубликования в редакцию авторское произведение, но не опубликованное.
Монография	Научный труд в виде книги с углублённым изучением одной темы или нескольких тесно связанных между собой тем и принадлежащий одному или нескольким авторам. Этот вид публикации содержит систематическое изложение основных данных научного труда.
Автор/Соавтор	Это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании публикации результатов научного исследования.
Фабрикация данных	Подделка данных или результатов исследования с их последующим опубликованием.
Фальсификация данных	Манипулирование используемыми при проведении исследований материалами, оборудованием или процессами, а также изменение или замалчивание данных либо результатов исследований, ведущие к их искажению.
Квартиль	Категория научных журналов, определяемая библиометрическими показателями, отражающими уровень цитируемости, то есть востребованности журнала научным сообществом. В результате ранжирования каждый журнал попадает в один из четырёх квартилей: от Q1 (самого высокого) до Q4 (самого низкого). Наиболее авторитетные журналы принадлежат, как правило, к первым двум квартилям — Q1 и Q2.
Процентиль	Процентиль по CiteScore – показатель, отражающий позицию журнала в рейтинге журналов аналогичной научной области, что обеспечивает возможность корректного сравнения журналов разных научных областей. В результате ранжирования каждый журналам присваивается процентиль: от 100 (самого высокого) до 1 (самого низкого). Наиболее авторитетные журналы принадлежат, как правило, имеют высокий процентиль (выше

	50).
Обзорная статья	Материал, в котором автор высказывает собственное мнение по поводу работ собственных коллег по какой-то конкретной теме. Он может высказываться касательно определенных подходов и экспериментов, сравнивая подходы разных ученых.
Научно-теоретическая статья (Оригинальная, экспериментальная)	Работы, в которых автор сконцентрирован на детальном изучении конкретных проблем. Он изучает их на протяжении времени, систематизирует, пытается найти общие черты, выявляет закономерности и находит объяснение таким событиям и особенностям.
Научно-практические работы	описывают проведенные эксперименты, детально рассказывая обо всех нюансах и особенностях процессов, выделяя их пользу и смысл для раскрытия конкретной проблемы или даже направления в целом.
Аналитическая статья	это опубликованная исследовательская работа, представляющая собой анализ факторов, позволяющих найти решение той или иной научной задачи.

1.3 Состав Комиссии утверждается приказом Председателя Правления – Ректора из числа ППС или сотрудников структурных подразделений на один учебный год. Комиссия по научной этике состоит из председателя, секретаря и членов Комиссии, квалификация, научное направление и опыт которых позволяют обеспечить эффективную работу Комиссии. Комиссия может принять решение о необходимости приглашения для консультаций по определенному научному направлению независимых экспертов, которые не являются членами Комиссии.

1.4 Цель Комиссии – обеспечение высокого качества научных публикаций и признание общественностью полученных автором научных результатов. Проведение независимой оценки, выявление нарушений и их устранение в процессе планирования, оценки, отбора проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания), а также серьезных и неожиданных неблагоприятных событий или других осложнений, представляющих риск для субъектов и объектов исследования, консультирование и вынесение заключений по планируемым научным исследованиям.

1.5 Общее руководство деятельностью Комиссии осуществляет Член Правления - проректор по научной работе и интернационализации совместно с Департаментом науки и коммерциализации и другими структурными подразделениями Университета, которые оказывают содействие в ее работе.

1.6 Деятельность Комиссии осуществляется в соответствии поставленным целям, которые не должны противоречить действующему законодательству Республики Казахстан и настоящему Положению. Также в своей деятельности Комиссия придерживается принятых международным сообществом принципов публикационной этики, отраженных в рекомендациях Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics (COPE)).

2 ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ НАУЧНОЙ ЭТИКИ

2.1 Честность и добросовестность:

- в процессе планирования, выполнения и оценки научных исследований не применяются методы, признанные научным сообществом недостоверными;
- методология исследований записывается и представляется полно, честно и объективно;

- результаты исследований представляются точно, с учетом погрешностей и (или) неопределенностей. Не используются утверждения, которые истолковываются неверно;
- в процессе исследований предпринимаются меры по минимизации ошибок, в том числе с использованием их повторения и статистических методов;
- в процессе представления результатов научных исследований указывается, является ли утверждение гипотезой, частично или полностью доказанным положением;
- для публикации результатов научных исследований выбираются научные издания, проводящие качественное рецензирование поступающих на рассмотрение рукописей. Не допускается подача рукописей и публикация в изданиях, принимающих к публикации рукописи без качественного рецензирования;
- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности, являющиеся физическими лицами, добросовестно участвуют в процессах рецензирования, обеспечивая конструктивную, объективную и непредвзятую оценку работы других;
- при представлении научных работ оригинальные источники цитируются таким образом, чтобы было понятно, кто является автором приведенных гипотез, идей, текстов, изображений и других результатов научной деятельности;
- не допускается представление ранее выполненных исследований и опубликованных результатов в качестве новых;
- не допускается использование неэтичных практик увеличения количества цитирований и других наукометрических показателей;
- плагиат, фабрикация и фальсификация недопустимы,
- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности, являющиеся физическими лицами, открыты для критики, конструктивного обсуждения своих работ и альтернативных точек зрения,
- в случае выявления ошибок в собственных публикациях, способных нанести ущерб другим исследователям и (или) обществу, принимаются меры по их исправлению или отзыву.

2.2 Ответственное планирование и проведение исследований:

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности, являющиеся физическими лицами, осознают потенциальные последствия своих исследований для общества и окружающей среды;
- при проведении исследований соблюдаются правила безопасности и этические нормы в отношении всех участников;
- все биомедицинские исследования осуществляются при наличии положительного заключения комиссии по биоэтике;
- обеспечиваются безопасность и достоинство участников исследования, получают от них информированное согласие.

2.3 Справедливость:

- субъекты научной и научно-технической деятельности с уважением относятся к особенностям, ценностям и достоинству каждой национальной культуры и граждан вне зависимости от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам;
- обеспечивается справедливое распределение авторства и признание вклада участников исследования;
- дискриминация и преследование коллег и исследователей недопустимы.

2.4 Объективность:

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности стремятся к объективности и беспристрастности при проведении научных исследований и интерпретации данных;
- предвзятость и влияние личных интересов на результаты исследований недопустимы;

- при наличии конфликта интересов исследователи ставят в известность участников исследования и заинтересованных лиц, а также обращается в этическую комиссию для его урегулирования;

- не допускаются действия, способные повлиять на объективность членов национальных научных, диссертационных советов, комиссий, экспертов и рецензентов.

2.5 Профессионализм:

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности, являющиеся физическими лицами, выполняют работу с профессиональной компетентностью, эффективностью и результативностью, стремятся к высшему уровню профессионализма;

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности, являющиеся физическими лицами, поддерживают высокий уровень собственной профессиональной компетенции, совершенствуя свои знания и навыки;

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности, являющиеся физическими лицами, относятся к своим коллегам с вежливостью, придерживаются принципов морали, высоких стандартов честности, порядочности и справедливости;

- критика других исследователей является объективной и обоснованной, а также высказывается в уважительной форме, без оскорблений и унижения личного достоинства.

2.6 Конфиденциальность:

- не допускается распространение конфиденциальной информации, полученной в ходе исследования;

- не допускается сбор и обработка персональных данных участников исследований без их согласия;

- при проведении исследований обеспечиваются защита персональных данных и соблюдение Закона Республики Казахстан «О персональных данных и их защите».

2.7 Социальная самостоятельность:

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности стремятся к благу общества и его устойчивому развитию;

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности участвуют в популяризации науки и технологий, научного метода, методов исследования и в распространении научных знаний;

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности содействуют развитию науки и технологий на благо общества.

2.8 Взаимоотношения с общественностью:

- научные знания доступны и открыты обществу;

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности учитывают запросы общества при планировании научных работ;

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности принимают участие в диалоге с общественностью по вопросам науки и технологий.

2.9 Соблюдение законодательства:

- при проведении исследований соблюдаются законодательства Республики Казахстан и стран, на территории которых они проводятся;

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности осознают и несут ответственность за нарушение законодательства.

2.10 Самосовершенствование в области научной этики:

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности стремятся к непрерывному самосовершенствованию и развитию этических принципов;

- субъекты научной и (или) научно-технической деятельности готовы к рефлексии своих действий и корректировке своего поведения;

- в сложных этических ситуациях субъекты научной и (или) научно-технической деятельности находят конструктивные решения.

2.11 Этические принципы научных публикаций:

2.11.1 Принципы профессиональной этики в деятельности редактора и издателя

В своей деятельности редактор несет ответственность за обнародование авторских произведений, что накладывает необходимость следования следующим основополагающим принципам:

- При принятии решения о публикации редактор научного журнала руководствуется достоверностью представления данных и научной значимостью рассматриваемой работы.
- Редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства, социального положения или политических предпочтений авторов.
- Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться для личных целей или передаваться третьим лицам без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными, и не использоваться с целью получения личной выгоды.
- Редактор не должен допускать к публикации информацию, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом.
- Редактор совместно с издателем не должны оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, а также при выявлении конфликтной ситуации принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

2.11.2 Этические принципы в деятельности рецензента

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов:

- Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции.
- Рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования. Персональная критика автора неприемлема.
- Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться рецензентом для личных целей.
- Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи.

2.11.3 Принципы, которыми должен руководствоваться автор научных публикаций:

- Автор (или коллектив авторов) осознает, что несет первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов:
 - Авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.
 - Авторы должны гарантировать, что результаты исследования, изложенные в предоставленной рукописи, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы.
 - Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования.

- Авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.

- Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании. В соответствии с этическими нормами первое место в списке авторов обычно занимает автор идеи или сотрудник, выполнивший большую часть работы. Далее следуют авторы в порядке убывания их вклада в создание публикации. Последним обычно стоит фамилия руководителя группы, который осуществлял общее руководство и «добывал» деньги для проведения исследований. Демократичный подход, когда фамилии авторов размещаются в алфавитном порядке – не лучший выход из затруднительных ситуаций, так как он делает невозможным определение вклада каждого из соавторов в общий результат. Если определить очередность авторов сложно, можно указать вклад каждого автора и их сферу ответственности (первоначальная идея, исходные данные, математическая обработка, подготовка рукописи и т.д.).

- Источник финансирования исследований, при наличии такового, должен быть объявлен и указан, его роль в проведении исследований и/или подготовке статьи должна быть изложена.

- Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

2.11.4 Неэтичное поведение представляет собой следующие действия авторов:

- связанные с самостоятельным предоставлением рецензии на собственные статьи;
- договорным и псевдорецензированием;
- обращение к агентским услугам по опубликованию результатов научного исследования;
- фальсификацией состава авторов;
- публикацией псевдонаучных текстов;
- передачей текстов статей в другие журналы без согласования с соавторами;
- нарушением авторских прав;
- манипуляциями с цитированием, плагиатом, фальсификацией и фабрикацией данных.

3 ФУНКЦИИ

3.3 Комиссия рассматривает поступившие научные работы на предмет наличия нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания).

3.4 Проверяет и оценивает поступившие рукописи, подготовленные с целью опубликования в рейтинговых журналах базы Scopus, Web of Science, а также в журналах рекомендуемых КОКНВО РК.

3.7 Минимизирует риски возникновения недобросовестной практики, связанной с опубликованием научных работ, а также принимает все разумные меры для предотвращения нарушения этических норм, правил и принципов научных публикаций.

3.9 На основе проведенной экспертизы (оценки) принимает решение рекомендовать к публикации, отправить на доработку или отклонить представленные авторами рукописи и монографии.

3.10 На основании рекомендации Комиссии по научной этике отделом наукометрии и подготовки научных кадров выдаются сопроводительные документы по требованию журнала.

4 ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ

4.1 Заседания Комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. При этом Председатель имеет право созывать внеочередное заседание, направив уведомление в электронном виде членам Комиссии за 5 (пять) рабочих дней до его планируемого проведения заседания.

4.2 Комиссия проводит закрытые заседания. При проведении закрытых заседаний в них могут участвовать только члены Комиссии и лица/авторы, вопросы/научные работы которых рассматриваются.

4.3 Решения Комиссии принимаются простым большинством голосов от количества присутствующих на заседании Комиссии. Каждый член обладает одним голосом. Право голоса не может быть передано другим лицам. При равенстве голосов, голос Председателя является решающим. Голоса воздержавшихся членов не учитываются при подсчете количества голосов, необходимых для принятия решения Комиссии.

4.4 Решения принятые на заседании Комиссии, оформляются протоколом Комиссии, который подписывается Председателем и членами.

4.5 Секретарь Комиссии несет ответственность за подготовку, учет и хранение протоколов заседаний Комиссии, а также документов к ним. При этом хранение протоколов осуществляется как в печатном, так и в электронном виде в соответствии с порядком и сроками, установленными в Университете. После окончания установленного срока Секретарь передает документы Комиссии в архив Университета согласно установленным правилам.

4.6 Секретарь Комиссии выдает выписку из протокола Комиссии по запросу авторов научных работ.

5 ИЗМЕНЕНИЯ

Разработка, оформление, согласование и утверждение «Извещений об изменениях» настоящего положения, а также внесение в него изменений должно производиться в соответствии с ВНД-ZU-14-02 и регистрироваться в «Листе регистрации изменений».

Приложение А

«ИЛИАС ЖАНСУГУРОВ АТЫНДАҒЫ
ЖЕТИСУ УНИВЕРСИТЕТІ»
КОММЕРЦИЯЛЫҚ ЕМЕС АКЦИОНЕРЛІК
ҚОҒАМЫ

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО «ЖЕТИСУСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИЛИАСА ЖАНСУГУРОВА»

ХАТТАМА**ПРОТОКОЛ****КОМИССИИ ПО НАУЧНОЙ ЭТИКЕ**

№ ___ от «__» ___ 20__ г.

Председатель – _____

Секретарь – _____

Члены комиссии: _____

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ:**1. ЗАСЛУШАНО:****ДИСКУССИЯ:****РЕШЕНИЕ:**

Решением Комиссии по научной этике НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» _____ принято решение о выдаче положительного заключения на диссертационную работу _____ на тему «_____», рекомендованную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности _____

ГОЛОСОВАНИЕ:

За:

Против:

Воздержавшиеся:

Решение: _____ голосов.

Председатель комиссии по научной этике _____

Секретарь комиссии по научной этике _____

Приложение Б

Председателю Комиссии
по научной этике
Жетысусского университета
им. Ильяса Жансугурова
А. Бахтауловой

от _____
ФИО (полностью),
факультета _____,
докторанта _____ г. обучения
по специальности _____
Электронный адрес
Контактные данные

Заявление (заполняется от руки)

Для получения одобрения комиссии по научной этике прошу Вас рассмотреть пакет документов по диссертационному исследованию на тему:
« _____ »
_____»

Документы прилагаются по запрошенному перечню.

Докторант: _____

Дата _____

Подпись, ФИО
_____ 20__ г.

Приложение В (для докторантов)

Заключение комиссии по научной этике НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»

1.	Ф.И.О. докторанта	
2.	Специальность (образовательная программа) докторантуры	
3.	Период обучения в докторантуре	
4.	Тема диссертации, дата утверждения	
5.	Данные о научных консультантах – Ф.И.О. (при его наличии), должности и места работы, ученые степени, гражданство	
6.	Объекты исследования	
7.	Нарушения в процессе планирования, оценки, отбора и проведения научных исследований	Заполняется Комиссией по научной этике
8.	Нарушения в процессе распространения результатов научных исследований	Заполняется Комиссией по научной этике
9.	Каким образом проводилась защита прав, безопасности и благополучия объектов исследования (в случае наличия объектов живой природы и среды обитания)?	

Председатель комиссии по научной этике _____

Секретарь комиссии по научной этике _____

Приложение Г (для авторов)

Председателю Комиссии
по научной этике
Жетысуского университета
им. Ильяса Жансугурова
А. Бахтауловой

от _____
ФИО (полностью),

Должность, факультет _____
Электронный адрес
Контактные данные

Заявление (заполняется от руки)

Прошу Вас рассмотреть вопрос о проведении научно-этической экспертизы пакета документов по научному исследованию (проекту) на тему:

« _____ »
_____»

Документы прилагаются по запрошенному перечню.

Исследователь:

Подпись, ФИО

Дата

_____ 20__ г.

