



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ» (АНО «НИИ ДПО»)

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Материалы X Международной
научно-практической конференции

г. Москва, 29 декабря 2022 г.

Часть 2

Издательство ООО "Пресс-центр"
г. Москва – 2022



AUTONOMOUS NON-PROFIT ORGANIZATION
"NATIONAL RESEARCH INSTITUTE OF
ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION"
TOGETHER

GLOBAL TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF SCIENCE AND TECHNOLOGY: WAYS OF IMPROVEMENT

Materials of the X International
Scientific and Practical Conference

Moscow, December 29, 2022

Part 2

**PRESS CENTER PUBLISHING HOUSE
MOSCOW – 2022**

<i>Карамова Айгуль Айратовна, Сметанина Анастасия Юрьевна</i> РЕЧЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЕЖНОГО ДИСКУРСА (ЛИНГВОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)	15
<i>Мальцева Илона Анатольевна, Раздобурченко Кирилл Сергеевич</i> ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ СТУДЕНТАМИ АГРАРНОГО ВУЗА	18
<i>Рубанникова Ирина Анатольевна</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗАХ	21
<i>Садыхова Севиндж Азиз гызы</i> О КУЛЬТУРЕ РУССКОЙ РЕЧИ	26
<i>Скудная Марина Сергеевна</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭВФЕМИЗМОВ В АМЕРИКАНСКИХ И РОССИЙСКИХ СМИ.....	31
<i>Шаймарданова Айсылу Хадисовна</i> ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОМ ТЕКСТЕ С НЕМЕЦКОГО НА РУССКИЙ ЯЗЫК В СОПОСТАВИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ	34
<i>Щербина Дарья Владимировна, Мальцева Илона Анатольевна</i> КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕРМИНОЛОГИИ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ.....	39
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ. ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ	
<i>Малеева Мария Ивановна</i> ЦВЕТОВАЯ СИМВОЛИКА В ПОЭМЕ С.А. ЕСЕНИНА «ЧЕРНЫЙ ЧЕЛОВЕК»	42
<i>Чеснокова Кристина Александровна</i> ИЗОБРАЖЕНИЕ ЛЮБВИ КАК ОДНОЙ ИЗ ГЛАВНЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО «СЕЛО СТЕПАНЧИКОВО И ЕГО ОБИТАТЕЛИ»)	44
<i>Чжан Сявэнь</i> ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ В КОРОТКОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ БУНИНА.....	49
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	
<i>Епишина Полина Алексеевна</i> СОДЕРЖАНИЕ ЖЕЛЕЗА В ПРОДУКТАХ РАСТИТЕЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ	53
<i>Жукова Анастасия Александровна</i> ОБРАЗОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ЗДОРОВЬЮСБЕРЕЖЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБЫ.....	56
<i>Амельченко Валентина Дмитриевна, Гурьянова Анастасия Юрьевна</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ РАННЕГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА.....	59
<i>Амельченко Валентина Дмитриевна, Гурьянова Анастасия Юрьевна</i> ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА УЛИЦЕ И В ТРАНСПОРТЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ.....	61
<i>Ануфриева Юлия Викторовна, Сиренко Юлия Валериевна</i> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВОСПРИЯТИЯ ЦВЕТА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	63
<i>Асадуллина Гульнара Ринатовна, Атиева Гузель Зинатовна</i> ОЗНАКОМЛЕНИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	65

ИЗОБРАЖЕНИЕ ЛЮБВИ КАК ОДНОЙ ИЗ ГЛАВНЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО «СЕЛО СТЕПАНЧИКОВО И ЕГО ОБИТАТЕЛИ»)

Чеснокова Кристина Александровна

преподаватель-лектор образовательных программ русского языка и литературы, НАО «Жетысуский университет имени Ильаса Жансугурова»

В статье представлено исследование принципов изображения любви в произведении Ф.М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели». Отмечены отличительные особенности художественных образов, которые раскрываются через христианские ценности и жертвенность. Автор предполагает, что исследуемый текст можно интерпретировать как один из этапов авторского пути Ф.М.Достоевского к созданию концепции любви.

Ключевые слова: *тема любви, художественные образы, персонажи, интерпретация, поэтика, герои, самолюбие, персонажи, рассказчик, сюжетная линия.*

Тема любви в творчестве Ф.М. Достоевского является одним из наиболее благодатных направлений в исследовании поэтики писателя. Любовь можно назвать самостоятельным художественным образом, который раскрывается в характерах главных героев Ф.М. Достоевского через их христианские ценности и жертвенность. Этим объясняется активный интерес современных исследователей к пониманию и изображению любви Ф.М. Достоевским. Наиболее репрезентативны в этом плане работы А.Е. Авдеевой, Н. Нестюричëвой, Е.Ю. Сафроновой, Э. Эгеберга, Е.Ю. Алексеевой, А.А. Алексеева, Е.А. Коваль. Ниже кратко изложим основные положения, сформулированные в работах указанных авторов.

А.Е. Авдеева анализирует образ «деятельной любви» в трактовке Ф.М. Достоевского. Автор сообщает, что это любовь «искренняя, жертвенная, неустанная, направленная на людей и существующая для блага людей, спасающая их и выводящая из тьмы к свету [1]. Эту позицию можно описать как путь человека к Богу.

Н.Нестюричëва, обращаясь к исследованию пародийного принципа организации системы персонажей в повести Ф.М.Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели», отмечает, что большинство героев этого текста крайне самолюбивы, то есть их любовь обращена исключительно к ним самим. К числу таких персонажей автор исследования относит Фому Фомича Опискина, рассказчика (Сергея Александровича), Евграфа Ларионыча Ежевика и полковника Егора Ильича Ростанева. Обвиняя последнего персонажа в эгоизме, Н.Нестюричëва ссылается на то, что «в самолюбии обвиняет полковника Ростанева Фома, а вслед за ним и все общество, сделавшее из Фомы своего кумира и учителя» [2].

Е.Ю.Сафронова, подробно изучая поэтику произведения «Село Степанчиково и его обитатели», приходит к мысли о том, что этот текст, характеризуемый исследователем как роман, очень близок традициям усадебной повести, где любовь описывалась обреченно и трагически, гость считался чужаком, разрушающим сложившееся семейное счастье персонажей [3]. Однако в работе «Топос усадебного рая в романе Ф.М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели» автор справедливо замечает, что «обязательные в усадебной повести трагический финал и воспоминания об ушедшей молодости и несостоявшемся счастье у Достоевского заменены благополучным финалом обретения «возвращенного рая» и созданием семейной идиллии» [4].

Э.Эгеберг размышляет о попытках Ф.М. Достоевского отыскать положительно прекрасного человека в тексте «Село Степанчиково» и романе «Идиот». Указанные размышления описывают две исключительно положительные фигуры в системах персонажей указанных текстов: полковника Ростанева и князя Мышкина. Эти образы, по мысли исследователя, выражают отношение самого Ф.М. Достоевского к жертвенной доброте, как

необходимому условию для воцарения счастья. В конце своего исследования Э. Эгеберг акцентирует внимание на том, что «освобожденный от обвинения в эгоизме, полковник немедленно проявляет ту энергию, которая ожидается от человека в его звании, тем самым обеспечивая счастливый исход любовной интриги» [5].

Е.Ю. Алексеева, А.А. Алексеев исследуют творчество Ф.М. Достоевского «как художественное воплощение Евангельской любви». По мнению исследователей, любовь в произведениях Достоевского основана на авторском принятии идеи «Евангельской всечеловечности» с его пониманием важности спасения человеческой души через помощь и сострадание ближнему [6].

Е.А. Коваль пишет о ненормативном поведении обитателей села Степанчиково, опираясь на собственное понимание этого текста, заключающееся в его интерпретации как художественного описания нелюбви персонажей друг к другу. Еще одним способом истолкования текста исследователь считает изображение любви Ф.М. Достоевским в православном ключе. В подтверждение этой позиции автор сообщает, что «понятия «человек» и «ближний», «человек» и «христианин» у Достоевского не тождественны» [7].

Можно согласиться с мнением А.Е. Авдеевой, которая считает, что писатель оживляет на страницах своего текста примеры истинной христианской любви [1]. Одним из таких примеров, на наш взгляд, является Анастасия Евграфовна Ежевика, которая с явной авторской симпатией описывается так: «Молодая, стройная девушка, немного бледная и как будто усталая, но очень хорошенькая» [8]. В тексте произведения отмечено, что ее кроткий нрав смог смирить даже самодура Опискина, так как Настенька «сама была из униженных, сама страдала и помнила это» [8].

Столь явное изображение любви к ближним (Ростаневу, Сашеньке, Илюше) четко контрастирует с сюжетной линией, созданной с участием генеральши Агафьи Тимофеевны Крахоткиной и Фомы Фомича Опискина. Они также были когда-то унижены генералом Крахоткиным, но любовь к другим для них совершенно чужда, отравлена внутренним эгоизмом.

Так, устами рассказчика мы узнаем о болезненных формах их самолюбия. Далее Бахчев гневно описывает Фому: «Такого самолюбия человек, что уж сам в себе поместиться не может!» [8]. Генеральша Крахоткина также отрицательно характеризуется рассказчиком, как злая, глупая и вздорная старуха, живущая на попечении сына и мстящая ему за собственную старость.

Сложно не согласиться с тем, что изображение любви в произведениях Достоевского очень многогранно. В его поздних произведениях можно обнаружить это чувство, описанное как жгучее, страстное, напряженное, сладострастное состояние человеческой натуры. Но видим мы и примеры любви чистой, прелестной, благообразной и семейной. Последняя категория численно уступает первой, являя собой своеобразную награду для героев, пришедших к ней через страдание.

Именно такое изображение любви можно увидеть в текстах писателя, написанных до его великих романов. Известно, что повесть «Село Степанчиково и его обитатели» была задумана Достоевским в 1857 году, во время его пребывания в Сибири, а также, что писатель работал над текстом с перерывами, завершив его 1859 г.

Можно предположить, что уже тогда в мыслях писателя созрело представление о любви как об искреннем, жертвенном, бесконечном чувстве, которое создано Богом для пользы человеческой, спасения людей от смертельной тьмы.

Пожалуй, одним из наглядных примеров проявления такой любви является образ Настеньки (Настасьи Евграфовны Ежевикиной). По сюжету повести, в нее влюбляется полковник Ростанев, предложивший ей стать гувернанткой его детей. Уже немолодой полковник решает, что Настеньке лучше выйти замуж за его племянника, для чего и приглашает рассказчика приехать в Степанчиково. Но Настенька остается верна своим чувствам, выходит замуж за любимого человека и даже смягчает тиранию Фомы Фомича Опискина, не ропщет об отсутствии детей, а активно заботится о Сашеньке и Илюше Ростаневых. Образ Настеньки можно считать воплощением чистой любви в самом широком понимании. Ее активная привязанность к домочадцам явно противопоставлена отношению матери Ростанева к окружающим. Если Настенька всей своей жизнью учит Сашеньку и Илюшу

служить людям и сострадать, то генеральша Агафья Тимофеевна Крахоткина видит величайшее благо для каждого человека, не в делах, а в пустых речах Опискина. Ее можно считать образом-антагонистом для все принимающей и прощающей Настасьи Евграфовны.

Еще один подход к изображению любви мы видим в подробном описании трепетного отношения персонажей к самим себе. Художественным воплощением безграничного самолюбия становится Фома Фомич Опискин. По описанию автора, он представляет собой «олицетворение самолюбия самого безграничного... случающегося при самом полном ничтожестве», «самолюбия оскорбленного, подавленного тяжкими прежними неудачами, загноившегося давно-давно и с тех пор выдавливающего из себя зависть и яд при каждой встрече, при каждой чужой удаче» [8].

И если это самолюбие явное, ничем не завуалированное отражение русского Тартюфа, то другие герои произведения, которым также не чужд этот грех, оцениваются в редких авторских замечаниях, а также в случайно брошенных фразах о самих себе. Так, повествователь называет себя самолюбивым, но затем уточняет Настеньке, что самолюбив в меру. Отец Настеньки, Евграф Ларионыч Ежевикин отказывается приезжать в Степанчиково после ее замужества, так как становится мнительно самолюбив.

Самолюбие, названное эгоизмом, вменяется в вину полковнику Егору Ильичу Ростаневу поклонниками Фомы Фомича Опискина, а также самим Фомой. В диалоге между Опискиным и Фомой мы можем наблюдать стремление автора продемонстрировать негативную сторону вселенского обожания ничтожного человека, который приписывает свои грехи Ростаневу, действительно знающему, что такое любовь.

В представлениях наивного полковника любовь должна быть выражением семейной идиллии. Его фразы проникнуты нежностью к родным, к гармонии, речь сентиментальна. Егор Ильич склонен к возвышенным чувствам, восхищению идеями просвещения, восторгу перед изящными искусствами. Он хочет, чтобы и в его доме царила атмосфера возвышенного быта, семейных традиций, музыки и пения, науки и дружеских бесед, чтения и совместных праздников. Но в 30 – е годы XIX века такое желание уже превращается в старомодное. В этом смысле любопытна сцена с участием детей Ростанева. В день именин Илюши гости собрались послушать стихотворение Козьмы Пруткова про полководца Педро Гомеца в исполнении именинника. Достоевский отмечает, что всем, кроме Фомы Фомича, выступление пришлось по душе. Опискин же позавидовал Илюше, заметив отцовское обожание, и устроил скандал, в результате которого был изгнан из дома Ростаневых.

Страсти, разгоревшиеся в самом финале повествования, словно бы отсылают нас литературной традиции усадебных романов, в которых любовь изображается трагической и обреченной. В этой же традиции гость становится чужаком, мешает счастью влюбленных и воцарению семейной гармонии. Однако стоит заметить, что у Достоевского вполне благополучный финал, в котором герои обретают счастье и гармония снова приходит в их семью. Правда, отдельные исследователи художественного мира Ф.М. Достоевского отмечают, что счастливый конец стал возможен только благодаря ошибке, которую допустил Фома Фомич Опискин, проявив агрессию против горячо любимой полковником Настеньки [5]. Именно любовь к Настасье Евграфовне Ежевикиной заставила Ростанева проявить скрытые в его душе ресурсы и защитить самого дорогого для него человека.

Для полковника жизнь в любви равноценна жизни в Раю. Для этой жизни он готов пожертвовать своей любовью к женщине, подарив вместо этого другим любовь сына, отца, друга. Рай, в понимании полковника, это и есть его усадьба, как место всеобщей любви и взаимопонимания. Тогда и образ Опискина приобретает более широкий смысл. Сцена, в которой Ростанев выбрасывает мошенника из своего дома очень напоминает падение грешников из Рая. В лице Опискина полковник теряет своего кумира, идола. Гром, молния, непогода усиливают эффектность этого эпизода. Но и здесь не обошлось без добавления комических фрагментов. Изгнанник возвращается назад на простой мужицкой телеге.

Если внимательно приглядеться к образу полковника Ростанева, то его можно назвать носителем любви и добра: предвестником князя Мышкина. Мышкин, как и Егор Ильич, становится участником любовной интриги. Его возлюбленной тоже зовут Настасья. И в обоих произведениях любовь героев вступает в конфликт с желанием власти над другими людьми. Важную роль в повествовательной канве романа и анализируемой нами повести играет мотив

корысти, вплетенный в любовные интриги и мотивы. Можно сказать, что данный мотив даже отчасти оттесняет чистую любовь на второй план.

В этом плане стоит уделить определенное внимание анализу эпизодов произведения, связанных с участием дальней родственницы полковника Татьяны Ивановны, похищением и погоней за похитителем сюжетно связаны с эпизодами романа «Посмертные записки Пиквикского клуба» Чарльза Диккенса. У Диккенса некто Джингль похищает старую деву мисс Уордль. В обоих случаях похитителями руководит стремление поправить свои материальные проблемы. Но Татьяна Ивановна обрисована Достоевским гораздо подробнее и сложнее. Ее главные черты – доброта, незлобивость, мечтательность. Она смешна, но в то же время вызывает восхищение за свое стремление к любви.

Татьяна Ивановна – особый персонаж, который позволяет расширить жанровые и изобразительные возможности произведения. Уже отмеченный выше усадебный характер текста усложняется путем введения комических элементов, носящих явный пародийный подтекст. Это и «говорящие» фамилии: Опискин, Обноскин, Мизинчиков. Это и псевдоромантические сцены ночного свидания с поцелуем, сопровождаемые шпионажем и подсматриванием.

Можно сказать, что Фома Фомич Опискин являет собой образ нелюбви к ближнему, возвращенной из собственного самообожания. Этим объясняется его маниакальное стремление перевоспитывать Гаврилу и Фалалея, подчеркнуть, что христианская любовь неравноценна человеческой: «Как христианин, я прощу и даже буду любить вас; но как человек, и человек благородный, я поневоле буду вас презирать» [8].

Если поздний Ф.М. Достоевский изображает любовь как неизменное прощение, составляющее жизнь человека, равноценное понимая счастья, то произведение «Село Степанчиково и его обитатели» можно считать одним из этапов авторского пути Ф.М. Достоевского к пониманию любви. С точки зрения позднего Достоевского, нужно любить грешника, но отвергать его грех. Полковник Ростанев все время находится в поисках этой формулы, но так и не находит ее. Он искренне любит Фому Фомича Опискина, но неспособен осознать всю низость и греховность его поступков и мыслей. Опискин демонстрирует свою мстительность, рассуждая о том, что унижение и есть прощение обидчика по-христиански. Он не может стать примером дружеской влюбленности в человека, так как все время публично унижает всех окружающих, только формально показывая свою любовь к ним.

Список использованных источников

1. Авдеева А.Е. Образ «деятельной любви» в понимании Ф.М. Достоевского // *Актуальные вопросы филологической науки XXI века: материалы VI Международной научной конференции молодых ученых (Екатеринбург, 10 февраля 2017 г.). – Часть 2: Современные проблемы изучения истории и теории литературы.* – Екатеринбург: Издательство УМЦ-УПИ, 2017. – С. 6-10.
2. Нестюричева Н. Пародийный принцип организации системы персонажей в повести Ф.М.Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели» // *Интернет-журнал «Филолог».* – 2013. –Выпуск 23 [Электронный ресурс] URL: https://http://philolog.pspu.ru/module/magazine/do/tribub_23_488 (дата обращения: 06.12.2022).
3. Сафронова Елена Юрьевна *Genius loci в поэтике романа Ф. М. Достоевского "Село Степанчиково и его обитатели"* // *Проблемы исторической поэтики.* 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genius-loci-v-poetike-romana-f-m-dostoevskogo-selo-stepanchikovo-i-ego-obitateli> (дата обращения: 06.12.2022).
4. Сафронова Е.Ю. Топос усадебного рая в романе Ф.М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели» // *Исследовательский журнал русского языка и литературы,* том 7, № 2, с. 169-186
5. Эгеберг Э. Ф. М. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степанчиково» и «Идиот» // *Проблемы исторической поэтики.* 1998. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/f-m-dostoevskiy-v-poiskah-polozhitelno-prekrasnogo-cheloveka-selo-stepanchikovo-i-idiot> (дата обращения: 06.12.2022).

6. Алексеев А.А., Алексеева Е.Ю. Творчество Ф. М. Достоевского как художественное воплощение Евангельской любви // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2018. №2 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorchestvo-f-m-dostoevskogo-kak-hudozhestvennoe-voploschenie-evangel'skoy-lyubvi> (дата обращения: 06.12.2022).

7. Коваль Е.А. Ненормативное поведение обитателей села Степанчиково // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. III. С. 75-78. ISSN 1997-292X.

8. Достоевский Ф. М. Собрание сочинений: в 15-ти т. [Электронный ресурс]. Л.: Наука, 1988. Т. 3. 1661 с. URL: <https://ilibrary.ru/text/60/p.1/index.html> (дата обращения: 06.12.2022).

THE IMAGE OF LOVE AS ONE OF THE MAIN HUMAN VALUES (ON THE EXAMPLE OF THE WORK OF F.M.DOSTOEVSKY "THE VILLAGE OF STEPANCHIKOVO AND ITS INHABITANTS")

Chesnokova K.A.

The article presents a study of the principles of the image of love in the work of F.M. Dostoevsky's "The village of Stepanchikovo and its inhabitants". The distinctive features of artistic images that are revealed through Christian values and sacrifice are noted. The author suggests that the text under study can be interpreted as one of the stages of the author's path of F.M. Dostoevsky's approach to the creation of the concept of love.

Keywords: *theme of love, artistic images, characters, interpretation, poetics, heroes, self-esteem, characters, narrator, storyline.*

научное издание

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» (АНО «НИИ ДПО»)

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Материалы X Международной научно-практической конференции

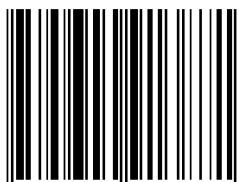
г. Москва, 29 Декабря 2022 г.

Часть 2

Выпускающий редактор – Широкова К.К.
Дизайн и верстка – ООО "Пресс-центр"

Отпечатано в ООО "Пресс-центр"
Сдано в набор 30.12.2022 г. Подписано в печать 12.01.2023 г. Формат 70х100/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура Century Gothic.
Усл. печ. л. 24,25. Тираж 500 экз.

ISBN 978-5-6049138-7-1



9 785604 913871